

# LOZAN

AZİZ OKUYUCU!..

LOZAN; MUAZZAM BİR İMPARATORLUK  
MİRASININ HÂN-I YAĞMASIDIR...

TÜRKÜN ŞAHSINDA İSLÂMDAN İNTİKAM  
ALINARAK, BÜTÜN BİR İSLÂM DÜNYASININ  
BAŞSIZ BIRAKILMASIDIR!

LOZANIN GETİRDİĞİ; ADALARLA YUNAN  
STRATEJİK ÇEMBERİNE ALINMIŞ İKTİSADİ  
KAYNAKLARDAN MAHRUM, HER TÜRLÜ ÜN-  
VAN VE SIFATI YOLUNMUŞ, GAYRİ TABİİ HU-  
DUTLARIN ÇİZDİĞİ KÜÇÜK BİR TÜRKİYEDİR.

SEBİL YAYINEVİ, TAKRİR-İ SÜKÜN KANU-  
NU İLE LOZAN'IN ÜZERİNE ÇEKİLMİŞ OLAN  
ŞALİ KALDIRAN VE ONU MİLLİ MİSAK ÖNÜN-  
DE İLK OLARAK MUHASEBE EDEN BÖYLE BİR  
ESERİ YAYINLAMAKTAN ŞEREF DUYAR.



Kadir Mısıroğlu

LOZAN

LOZAN

LOZAN

LOZAN

LOZAN



Bu Bir Sebil Yayınıdır



- LOZAN -  
III

HER HAKKI MAHFUZDUR

ALL RIGHTS RESERVED

**SEVGİLİ**

**OKUYUCU!..**

İŞBU ESER, 1979 YILINDA BASILMIŞTI. O, TARİHTE  
İLÂN OLUNAN ÖRFİ İDARE ŞARTLARI MUVACEHESİNDE  
UMÛMÎ EFKÂRA ARZININ DOĞRU GÖRÜLMEMESİ SEBEBİY-  
LE KATLANIP KİTAP HALİNE GETİRİLMEYEN DEPOYA KAL-  
DIRILMIŞTI..

BİLÂHARE 12 EYLÜL SONRASI ŞARTLARININ DAHA  
DA VAHAMET KESBETMESİ ÜZERİNE BEKLETİLMEKTE  
İKEN SİRF BU ESERİ YOK ETMEK İÇİN 1984 YILINDA DEPO-  
MUZ YAKILMIŞ, YİRMİ BİN ADET "LOZAN III" DE KÜL OL-  
MUŞTU! BU FÂİLİ MECHUL (!..) YANGINDAN ELİMİZDE  
KALAN TEK NÜSHADAN CANLANDIRILAN "LOZAN III" HAKI-  
KATİN TOPRAĞA GÖMÜLEMİYECEĞİNE FİİLİ BİR DELİL-  
DİR!..

**HÜRMETLERİMİZLE....**



"Çok şâir-i ehi-i tab'u mâye  
Taklid ile düştü bu hataye"

**ZİYA PAŞA**

## İÇİNDEKİLER

ÖNSÖZ ... ..	9
--------------	---

### BİRİNCİ BÖLÜM: HİLÂFET

#### I- HİLÂFET'İN ŞER'Î MÂHİYETİ VE TARİHÇESİ

##### A- HİLÂFET'İN ŞER'Î MÂHİYETİ

a) İslâm'ın Dünya Görüşü .....	13
1 - İslâm'ın İnsanlık Câmiasına Bakışı.....	15
2 - İslâm'ın Devlete Bakışı.....	16
b) Hılâfet'in Şer'î Mâhiyeti.....	19

##### B - HİLÂFET'İN TARİHÇESİ

a) Râşidîn Halifeler Devri.....	47
b) Hz. Ali ve Hz. Muâviye Arasındaki İhtilâfa Kısa Bir Bakış.....	64
c) Hılâfet Tarihinde Emevîler Devri.....	71
ç) Hılâfet Tarihinde Abbasiler Devri.....	77
d) Hılâfet Tarihinde Fetret Devri .....	83
e) Hılâfet Tarihinde Osmanlı Devri .....	88

#### II- HİLÂFET'İN İLGASI VE BUNUN AKİSLERİ

##### A-HİLÂFET'İN İLGASINA TEKADDÜM EDEN DEVİR

a) Hazırlık Safhası.....	117
b) Âlem-i İslâm'daki Endişe .....	174
c) Hind Hılâfet Komitesi.....	184
d) Lozan'da Oynanan Oyun.....	202

**B-İLGA**

- a) İlga'nın Gerçekleştirilmesi.....207  
 b) Hilâfet'in İlga'nın İslâm Âlemindeki Akisleri.....293

**İKİNCİ BÖLÜM: PATRİKHÂNE**

- A) Kuruluşundan İstanbul'un Fethine Kadar.....304  
 b) Osmanlı İdaresinde Patrikhâne  
 1- Sadakat Devri..... 308  
 2- İhanet Devri..... 311

**B- LOZAN KONFERANSINDA PATRİK HÂNE  
MES'ELESİ**

- a) Neticesiz münâkaşalar..... 327  
 b) İnanılmaz Bir İtiraf..... 330

**ÜÇÜNCÜ BÖLÜM: DİĞER MÂNEVÎ KAYIPLAR**

- I - EKALLİYETLERE TANINAN İMTİYAZLAR.....  
 HİMÂYESİ..... 340  
 a) Din Hürriyeti..... 344  
 b) Lisan Hürriyeti ..... 350  
 c) Sâir Hürriyetler..... 351  
 II - YÜZELLİKLER MES'ELESİ..... 353  
 III - ADLÎ MURAKABE..... 370

## ÖNSÖZ

**L**ozan Muâhedenâmesi'nin en hassas mes'eleleri "mânevî kayıplarımız"a tahsis edilmiş olan bu üçüncü ve son cildde toplanmış bulunmaktadır. Bu hassasiyetin iki vechesi vardır. Bunlardan biri, muazzez dâvâmıza diğeri de çarpık mevzuâtımıza mütealliktir.

Dâvâmıza taallûk eden vechesi, bu cildde bize en pahalıya mâl olmuş bulunan ve bizce asıl ehemmiyetli olan mânevi kayıpların zatî ve tabîî vasıflarından doğmaktadır. Zira bu kayıplardır ki; bizi bugün içinde çarpındığımız mânevî ve ahlâkî sukût noktasına getirmiştir.

Sapık mevzuâtımıza müteallik vechesine gelince, onun da bu cildde incelenen mes'elelerin müzâkeresine lâik rejim taraftarlarınca halâ tahammül edilememesinden doğduğu âşikârdır. Bu tahammülsüzlüğün gerek Türk (!) Ceza Kanunûnaa ve gerekse de, bâzı husûsî kanunlara ne şedîd bir sûrette aksetiniş olduğu huku-ka az çok âşinâ olan ve İslâm dâvâsı ile alâkadar bulunan herkesin malûmudur.

Yaptıklarından emin olmayanların, eserlerini hür tenkide açık tutamayacakları muhakkaktır. Ancak - geçici bir müddetle de olsa - ağızlara kilit vurarak hür tenkidin önlenmesi kabilse de, dinamik olan zamanın aşındırıp yıpratmasından korunulamayacağı inkâr edilemez bir gerçektir.

Lozan Muâhedenâmesi için de böyle olmuştur. Bugün sâdece Türk- Yunan münâsebetlerindeki gerginliğin su yüzüne çıkabilen sebeplerine şöyle bir nazar affetmenin bile Lozan'dan şüphe edilmesine kâfi geldiği kanaatindeyiz. Bir taraftan karşılaştığımız siyasi ve iktisâdi müşküller, diğer taraftan da Lozan hakkındaki yarım asırlık efsânenin balonunu delen bir iki vasıflı neşriyat, birbirini tamamliyerek effâr-ı umûmiyede bir çok acı gerçeğin vuzuha kavuşması istikâmetinde bir gelişmeye âmil olmuştur. Ancak çarpık mevzuâtımız ve bünun hâşîşkâr tatbikatçıları olduğu yerde dururlarken, bu neticenin ne büyük bir müşkilât ile gerçekleşebildiğini takdir etmek gerekir. Bizzat bu eserin sahibi bile "hakki söylemek cürmü" (!) sebebiyle iki altın yılını hapishânelerde geçirmiştir. Hatta o kadar ki, bu eserin birinci cildinin 1970 yılında tekrarlanan ikinci ve genişletilmiş yeni tab'ından dolayı da İstanbul Toplu Basın Mahkemesi'nde M. Kemâl Paşa Hakkındaki 5816 sayılı kanuna istinâden muhâkeme altına alınmışken bundan 1974 yılında çıkarılan umûmî af kanunu ile kurtulabilmiştir. Bununla berebar mezkûr eser üzerine konulmuş bulunan yasak kararının hâlâ devam ettirilmek istenmesi ve çeşitli vilâyetlerde polisçe toplattırılması yoluna gidilmesi şâyân-ı teessüftür. Şu anda Anadolu'nun birkaç yerinde evinde bu eseri bulundurmaktan dolayı haklarında takibat yapılmış ve dâvâ açılmış olanlar vardır.

Bu tutum, Lozan'a müteallik olup da resmî görüşe uymayan kanaatlerin rejime karşı işlenmiş bir suç telâkki edilerek bertaraf edilmek istenilmesindeki şiddeti göstermektedir. Bununla beraber, artık 24 Temmuzlarla Lozan'ın imzalanışının "yıl dönümü" vesile ittihaz edilerek yapılan âlâyişli neşriyat ve toplantılar tarihe karışmış gibidir. Hal böyleyken Lozan'a müteallik tenkidleri rejim suçu saymaktaki garâbet bir yana, devrimbazların hâlâ hayatın acı gerçekleri ve dinamizmine karşı çıkarak "yel değirmenleriyle savaş" ırcasına gülünç bir mevkîe düştüklerini anlıyama-mış bulunmaları hazindir.

Bu anlayışsızlık, yakın tarihimize müteallik gerçekleri söz ve yazı ile aydınlığa kavuşturmak isteyenlere pek pahalıya mâl olmaktadır. Bu dünyada her şey insanın saâdet ve selâmeti için olduğuna göre, hak adına kıyam mecâli olan herkesin- muhakkak ki sırf dünyevi - saâdetine verilen zarar korkunçtur. İleride cumhuriyet tarihi hakkında verilecek kıymet hükmünün teşekkülünde mutlaka bir ağırlığı bulunacak olan bu sakim tutum, mevzuâtın islâmî temâyüllere karşı tahammül edilmez şiddetli hükümleriyle iktifa etmek istemiyerek, onu bir takım "indî tefsirler" ve "bilir-kışı" adlı - birçok şey bilse de - hakkı bilmez eşhasın yardımıyla daha da şiddetlendirmek hususundaki marazî devrimbazlığın eseri- dir.

Gerçekten bir kitap hakkındaki yasaklama kararı hükmê kadar sırf bir tedbir olduğu, üstelik iddiâ edilen suç karara ikti- ran etse bile, böyle bir kitabı bulundurmanın mevzuatımızca mü- eyidelendirilmiş bir suç teşkil etmediği, etse bile suçları bütün ne- ticeleriyle birlikte ve sanki hiç işlenmemiş gibi ortadan kaldıran bir af kanunundan sonra bunun mevzuubahs edilemeyeceği gerçe- ğine rağmen eserimizin birinci cildi üzerindeki tedhişin hâlâ yer ycr devam ettirilmekte bulunması, mevzuatın devrimbazları, bunca şiddetine rağmen tatmin edemediğine en iyi bir misaldir.

Burada kısaca temas ettiğimiz gâile ve güçlükler yüzündendir ki; Lozan Muâhedenâmesi hakkında onu ilk defa "Misak-ı Milli" mi'yârıyla muhakeme eden bir eser olarak, tarafımızdan efkâr-ı umûmiyeye takdim edilen çalışmamızın birinci cildinin üzerinden tam onbir yıl geçtikten sonra, onu bu üçüncü cildi de sunmak sûretiyle tamamlayabildiğimizi esefle ve özürler dileyerek ifâde etmek isteriz. Bu sahada kalem ve kelâmıla hizmet etmenin güçlük- lerini tesbit için, hayatımızın son on yılını tahkik kâfidir. Böyle bir dikkatin, yeni Türkiye fikir hayatının içinde bulunduğu "asrî ta- assub" u kavramaya ve tescil eylemeye kâfi geleceği zannındayız.

Başlangıçta üç cild olarak tanzim ve ifâde edilmiş bulunan bu

esere âid "umûmî bibliyografâ" ve "şahıs adları indeksi"nin bu üçüncü cilde konulacağı vaad edilmiş bulunmasına rağmen mes'elelerin tahminlerimizden daha geniş bir hacme ulaşması ve okuyucularımızın ekseriyetle dar gelicli talebeler bulunması dikkate alınarak, bundan sarf-ı nazar edildiğini üzülerek ilâde etmek isteriz. Diğer yandan, bu eser on yıldanberi beklenildiği ve umûmiyetle zaunedildiği gibi bir "çıplak gerçekler paronomasi" değildir. Buna imkân olmadığı yukarıda mâruz sebeplerle bellidir. Birinci cildi, ele aldığı meselelerin daha az cereyanlı bir sahaya tâlûk etmesine rağmen toplayan bir zihniyetin, bu cildin ihtiva ettiği "Hilâfet" gibi mes'elelerde "çıplak gerçek"e tabanmül etmeyeceği bedihidir. Bu yüzden onların bir kısmını islâmî ferâset ve lisânî dirayetle tulleştirdiğimiz, diğer bir kısmını ise, bu kamuflaja dahi müsâid olmadıkları için istikbâle tâlik eylediğimiz kavranularak yazdıklarımızdan yazamadıklarımıza intikâl edilmeye çalışılmalıdır. Bunu, yeni bir imam asabiyeti ile şahlanmak ve zirhlanmakta olan islâmî gençliğin dirâyet ve liyakatinden bekliyor ve istiyoruz.

Diğer taraftan birinci cildin "Umûmî bir değerlendirme" olması hasebiyle ikinci ve üçüncü cildlere âid mes'elelere de temas ettiği ve binnetice onunla müteakip cildler arasında bazı tekrarlar bulunmasının da tabii olduğu dikkate alınmalı ve hoş görülmelidir.

Bu eserin - her şeye rağmen - ileride daha büyük bir vukuf ve cesâretle ve daha az tehlikeye mâruz kalarak bu mes'elelerin ele alınabilmesine fiili, fikrî ve hukûkî imkân hazırlayabilmekte bir rol ve hizmet ifâ edebilmesi ümid ve temennisiyle...

Kadir MISİROĞLU

28 Ocak (kânûnisânî) 1975

Beşlerbeyi/İSTANBUL

## BİRİNCİ BÖLÜM

# HİLÂFET

I - HİLÂFETİN ŞER'Î MÂHİYETİ VE TARİHÇESİ

A - HİLÂFETİN ŞER'Î MÂHİYETİ

### a) İslâm'ın Dünya Görüşü

**I**slâm, ekmel bir dünya görüşüdür. Ekmel, yani kusursuz!.. Dünya görüşü, bütün insanları şümûlüne alan harcıâlem yani herkes tarafından paylaşılan bir görüş demek değildir. Zira Dünya'nın her tarafında inananı bulunmak keyfiyeti, bâzı hurâfeler için dahi vâridir. Bir görüş, eğer muayyen vasıfları hâizse, bir tek inanan ve tatbik edeni olmadan da dünya görüşü sayılabilir. Bu "m u a y y e n v a s ı f l a r" fizik ve metafizik âleme müteallik olup insan müfekkiresi için vârid-i hâtur olan bütün sualleri cevaplandırabilmek ve bu iki âlemin vâkıalarını te-zadsız bir izah tarzı ile değerlendirebilmek imkânını bahşeden bir takım temel umdelere sahip olmaktır. Ancak bu temel umdelerin kul-lanılması sûretiyledir ki; mükevvenâtın tezadsız bir izahına ulaşabilir.

Bu esastan bakıldığında İslâm'ın, bir dünya görüşü olmak iddiası-yıla ortaya konulmuş bulunan beşerî telâkkilerin hepsinden daha mü-kemmel olduğu kolayca anlaşılır. Bu kemâl, onun temel prensiplerinin



hâiz bulunduğu bütün âleme şâmil hududsuz derinlik ve genişliğin tabîî bir neticesidir. Gerçekten, İslâm dünya görüşü, nâmütenâhî derin ve geniştir. Zira, beşerî görüşlerin gerçeğe vukuf ve vusûl için yegâne vâsıtaları olan aklın muntchasında inkıtaa uğramaz!. Tezadsız bir sûrette ve sonsuz bir teselsül hâlinde devam edip gider. En hâlis ve müsmir ibâdetlerle arınmış kalblerin, menşei ilâhî olan sünûhatıyla verâyı aşip mâverâya uzanır.

İslâm dünya görüşü, nâmütenâhî derin ve geniştir. Zira müstakbelin gerçeklerini bile kucaklayabilmek için "i c t i h a d k a p ı s ı" nı kıyâmete kadar açık bırakmıştır.

İslâm dünya görüşü, nâmütenâhî derin ve geniştir. Zira "i n s a n" da dâhil olmak üzere varlıkların zâhir ve bâtın bütün husûsiyyetlerine mütetlâir Allah indindeki vukûfa istinâden va'z edilmiş bir kaideler mecmuasıdır. Mahluku, Hâlik derecesinde bilmeye imkân var mıdır ki; İslâm'la kabil-i kıyas beşerî bir görüş mevcut olabilsin!..

Burada İslâm'ı bir dünya görüşü haline getiren nazârî ve amelî temel umdelerin tadâd ve tahliline girişmek istemiyoruz. Müstakil bir kitap teşkil edecek derecede geniş olan bu mevzua bir başka eserimizde oldukça yer vermiş bulunmaktayız.<sup>1</sup> Bizi burada alâkadar eden

- 1- Gerçekten "Amerika'da Zenci Müslümanlık Hareketi" isimli eserimizde (İstanbul 1967) zencilerin islâmlaşmalarının bir nevi esbâb-ı mücibesi olarak ele alınmış bulunan bu mes'ele, uzunca bir medhal halinde tafsil edilmiştir. Ancak orada bilmünasebe temas edilmiş olan "İ s l â m d ü n y a g ö r ü ş ü" nün ileride böyle bir tecrübe-i kalemiye suretinde değil de daha geniş ve müestakil bir kitap hâlinde telifini düşünmekteyiz. Zira İslâm'ın amelî esaslarını, en ince teferruatına kadar muhtelif fıkıh kitaplarında bulmak mümkünse de, nazârî kaideler bir kısım "kelâm" kitaplarına dağınık bir sûrette serpiştirilmiştir.

husus, daha ziyâde İslâm'ın "H i l â f e t" Müessesesi'nin ortaya çıkışına âmîl olan âlemşümûl karakteridir. Bunu da - beşerî plânda- sağla-  
yan iki temel husus vardır:

1 - İslâm'ın insanlık câmiasına bakışı

2 - İslâm'ın devlete bakışı

İslâm'ın âlemşümûl karakterinin anlaşılabilmesi için bu iki husus  
üzerinde bir nebze durmak istiyoruz:

### 1 - İslâm'ın İnsanlık Câmiasına Bakışı

İslâm, bütün insanlığı bir tek babanın çocukları tarafından teşkil edilmiş geniş bir âile gibi telâkki eder.<sup>2</sup> Onlar arasındaki farkı sadece "i m a n" ve "t a k v a" ya inhisar ettirir. Dâvcti ise, bütün beşeriyete şâmilidir. Allah "R a b b ü l â l e m î n" dir.

Fahri Kâinat efendimiz ise "â l e m l e r e r a h m e t" olarak gönderilmiştir.<sup>3</sup> Bu sebeple hitab ve dâvcti bütün insanlığı ihâta eder. Beşeriyet, tekml âzâsı ile O'nun - tâbîr câîzse - sulta-yı nüblüvcti altındadır. Bi'setinden itibâren kıyâmete kadar devam edecek olan bu husus, bütün insanları O'nun ümmeti kalmıştır. Mesud dâvetine icabet edip imân dâiresine girenlere "ü m m e t - i i c â â b e" denilir ki, "Ü m m e t - i M u h a m m e d" sözünden evveliyetle bu kısım anlaşılır. Fakat

2 - "Ey insanlar, hakıykat biz sizi bir erkekle bir dişiden yarattık. Sizi (sırf) birbirinizle tanışmanız için büyük büyük cemiyetlere, küçük küçük kabilelere ayırdık. Şüphesiz ki; sizin allah mezdinde en şerefliiniz takvaca en ileride olanınızdır. Rakiykat allah her şeyi bilen, her şeyden haberdar olandır." El-hucurat Sûresi, âyet 13

3 - "Biz, seni (habibim) âlemlere (başka bir şey için değil) ancak rahmet için gönderdik." El-enbiyâ Sûresi, âyet 107

O'na inanmak şerefinden mahrum kalanlar da dâvetine muhatab olmak yönünden " ü m m e t - i g a y r - i i c â b e " adını alırlar. Zira zaman, nübüvvet selâhiyet ve iktidarı bakımından, kıyâmete kadar O'na tahsis edilmiştir. Bu durum, İslâm'a âlemşümûl bir karakter kazandıran âmillerin başında gelir.

## 2 - İslâm'ın Devlete Bakışı

İslâm'da hâkimiyet kayıtsız ve şartsız Allaha mahsustur. Kur'an-ı Kerim'de bu rakib kabûl etmez hükümrânlığı ilân eden pek çok âyet-i celile mevcuttur.<sup>4</sup> İslâm'da gâye, Hakkın emir ve irâdesini kuvveden fiile çıkarmak yâni gerçekleştirmek ve yürütmektir. Bunu temin için de kendini kabûl etmiş bir sulta (otorite) lâzımdır. İşte bu ihtiyaç devleti zarfı kılar.

Cemiyetî, alâmeratibihim (hiyerarşik bir sûrette) taazzuv etmiş bir emir ve nehiy mekanizmasının mevcudiyeti nizâm ve intizama sokar. Bundan mahrûmiyet yani anarşi, " Fitne katilden beter -

### 4 - Bir kaç misâl vermek gerekirse:

"Göklerin ve yerlerin hükümrânlığı Allah'ındır. Allah her şeye hakkıyla kaadirdir." Âl-i İmran Sûresi, âyet 100 "Göklerde de, yerde de büyüklük ancak O'na mahsustur. O mutlak kaadirdir, yegâne hüküm ve hikmet sâhibidir." Elcâsiye Sûresi, âyet 37 "(Habibim) de ki; "Ey mülkün sâhibi olan Allah, sen mülkü kime dilerisen ona verirsın, mülki kimden dilerisen ondan alırsın. Kimi dilerisen, onun kadrini yükseltir kimi dilerisen onu alçaltırsın. Hayır, yalnız senin elindedir. Şüphesiz ki; sen her şeye hakkıyla kaadirsın." Âl-i İmran Sûresi, âyet 26

dir.<sup>5</sup> meâlindeki âyet-i kerime ile reddolunmuştur. Çünkü İslâm'da aslolan sulh, sükûn, nizam intizâm ve adâlettir. bunlar, ancak gerçek bir devletin varlığıyla kaimdir. Bu sebeptedir ki; insanlara Allah ve Resûlüne itaatin hemen arkasından " u l u l e m r " e itaat emredilmiştir.<sup>6</sup>

İslâm, devlete hikmet-i vücûdu mefkûre olan bir siyasî vâkıa nazarı ile bakar. Bu sebeple, insanlar, inananlar (mü'minler) ve inanmayanlar (kâfirler) olmak üzere ikiye taksim olunur. İnanmayanlar, aralarındaki çeşitli farklılıklar nazar-ı itibâre alınmaksızın bir ve beraber telâkki edilir.<sup>7</sup> Buna mukabil inananlar da tek bir ümmet (millet) teşkil ederler.<sup>8</sup> Hattâ aynı siyasî câmiâ içinde bulunmasalar bile, İslâm nazarında tek bir ümmet (millet) sayılırlar.<sup>9</sup>

İslâm'da devleti sevk ve idâre edenlerin kullandıkları sulta (otorite) nin menşei ilâhîdir. Kadim İslâm mücellifleri bu otoritenin ilâhî vahye mazhar olan peygamberler vasıtasıyla teselsül edip gelen bir vekâlet olduğu hususunda mütefiktirler. Şu hâle nazaran Dünya ve Âhiret'in

5 - El-bakara Sûresi, âyet 217

6 - "Ey İman edenler, Allah'a itaat edin. Peygambere ve sizden olan emir sahiplerine de itaat edin.." En-nisâ Sûresi, âyet 59

7 - "Küfür bir tek ümmet (millet) tir." Hadis-i Şerif

8 - "Onlar, diğer insanlar karşısında tek bir ümmet teşkil ederler" Hadis-i Şerif

9 - İslâm- nazarında "ümme" le "millet" arasında bir dinî ve siyâsî ıstılah olmak itibarıyla hiç bir fark mevcut değildir. Ancak bu kelimelerin yüklendikleri mânâ, bugünkü sosyolojik telâkkilerin onlara attığı mânâdan tabiatıyla farklı bulunmaktadır.

yegâne hükümrânı (sultanı) olduğu kabul edilen Allah, sultasını (otoritesini) insanlara emânet etmiştir. Devleti idâre edenler, bu iktidârı O'nun emrettiği şekilde kullanmaya mecburdurlar. Yani İslâm'da devlet, tam mânâsıyla bir, "hukuk devleti" dir. Çünkü hukukun üstünlüğü mutlak bir sûrette ve herşeyden evvel kabul edilmiştir. ayrıca, idâre edenlerin tatbik edecekleri hukuk kaideleri, kendi irâdelerinin bir mahsûlü de değildir. Tatbikatta onların irâdeleri ilâhî kaidelere uygun bir sûrette izhar edilmedikçe hiç bir hüküm ifâde etmez. Bunun devirlere göre çeşitli kontrol mekanizmaları da kurulmuş ve işletilmiştir.

Siyâsî "sultâ"nın başı, devlet reisidir, amme iktidârını kullanan diğer kimselerin hareketleri onun adınadır. Bu bakımdan ilâhî irâdenin insanlar arasında kuvveden fiile çıkması keyfiyeti, evveliyetle devlet reisine havâle edilmiş demektir.

İslâm'da "dînî" ve "siyâsî" gerçekler bir bütündür. Garpia olduğu gibi, "rûhânî" ve "cismanî" veya "dünyevî" ve "uhrevî" tofrikine yer verilmemiştir. Zira, İslâm insanla alakalı bütün vakıdârı bir ve beraber müâlem eder. Dünya ve Ukbâ'yı bir kopukluk olmadan birbirinin devamı hâlinde benimseyip tanzim etmek ister. Başerin saâdetini "saâdetü'd-dâriyn" yani iki âlemin saâdeti olarak tekeffül ve gâye ittihaz etmiştir. İşte bu sebeptendir ki; İslâmî devletin siyâsî iktidârı başından beri aynı zamanda dînî iktidârın da başı addolunur.

İslâmî devletin en örneğini teşkil eden Peygamber (aleyhissalâmü vesselâm) Efendisi'nin tatbikatından görürsek, devlet reisinin aynı zamanda bir din reisi yani "halife" olması, gayet normaldir.

## b) Hilâfetin Şer'î Mâhiyeti

Hilâfet kelimesi lügat mânâsı itibâriyle her hangi bir kimsenin yerine geçmek ve ona halef olmak demektir.<sup>10</sup> İstilâhî - daha emin bir tâbirle söylemek gerekirse - şer'î bakımdan çok daha dar bir mânâ taşıyan bu kelime, sırf ânmc- i müsliminin riyâsetünde bulunmayı ifade eder. Aynen Hz. peygamber gibi dinî ve siyâsî riyâseti birlikte hâiz

10 - Hilâfet kelimesi lügavî mânâda hâiz olduğu bu şümûle rağmen yine de tahsisen muayyen mahallerde kullanılagelmiştir:

a) - Tarikatlarda, şeyhlik makamını ifade etmek üzere istimal olunur: Fakat hiç bir zaman "şeyh" "pîr" "dede" "baba" "fenâ" "babâ" v.s. gibi çeşitli lâkâblarla anılan şeyhlere yani tarikatta en üst makamları işgal edenlere "halife" denilmez ve denilmemiştir. Bu gibi kimselerin, kendi yerlerine zikirleri idâre etmek ve buna mümâsil işleri görmek üzere tevkil ettikleri şahıslara, niyâbet ettikleri şeyhe nispetle "falanın halife si" denilir. Yoksa kendilerinden "halife" diye bahsedilmez. Halifeler müteaddid olabilirler. Aralarında mânevî bir derecelenme de bulunabilir. Kendilerine verilen icâzetnâmelere de "hılâfet" denilir. Her tarikatte birbirinden az çok farklı, ayrı bir hilâfet anlayışı vardır. Bununla beraber bütün tarikatlarda umûmiyetle "mânâ" ve "makâm" hilâfetleri olmak üzere iki nevi hilâfet kabul olunur.

b) - Halife kellesi, "ve elbette âdemoğulları mükerrerem olarak halk olunmuştur." meâlindeki âyet-i kerîmede yer alan tekrimden dolayı ve kinâye olarak "insân-ı kâmil" hakkında da kullanılagelmiştir. Bu istimâl mahallî için daha ziyâde "Biz onu (insanı) yeryüzünde halife kıldık." meâlindeki âyet-i kerîme mesned alınmıştır.

olmak şartıyla islâmî idârenin başında bulunarak O'na halef olan zat, müstahlef olduğu ylice Peygamberin siyret-i celiline yani, güzel davranışlarına ne ölçüde uyabilirse kendisinde hilâfet sıfatı da o nisbette tecellî ve tahakkuk etmiş olur. Ancak şurası ehemmiyetlidir ki; **İmam İbn. Hazm** gibi bazı meşhur İslâm âlimleri, " h a l î f e " denilecek zatın mutlaka müstahlef olmasına lüzum göstererek bu sıfatı sâdece **Hz. Ebû Bekir'e** hasr ve tahsis etmişlerdir. Gerçekten kelimenin lügat mânâsına sâdık kalındığı takdirde Hz. peygamber tarafından istihlâf olunmak şerefının sâdece O'na âid bulunduğuna hükmetmek mecbûriyeti vardır.<sup>(1)</sup> **Hz. Ömer'e** ise, ancak " P e y -

c) - Halife kelimesi Osmanlı tarihinde bir kısım "kâtip" veya " m u h â s e b e c i " ler hakkında da kullanılmıştır. Gerçekten Bâb-ı âlî'nin kalemlerinden birinde çalışan kâtiplere de uzun müddet halife denilmiştir. Bunlar üç derece idiler. Halife-yi evvel, Halife-i sâni gibi adlarla anılırlardı. Hepsine birden " B a b - ı â l î h u l o f â s ı " denirdi. Tanzimattan sonra " b a ş k â t i p " ve " m ü m e y y i z " tâbirleri çıkmış, halife-i evvel yerine mümeyyiz-i evvel, halife-i sâni yerine de mümeyyiz-i sâni denilerek halife kolimesinin bu tarzda kullanılması tarihe karışmıştır.

11 - Istihlâf kelimesi, yerine bir başkasını biramaktan ibâret olan mânâsıyla sâlık olana âid bir sıfattır. Böyle olduğu halde Türkçemizde - bilhassa son zamanlarda - lâhik olan yani başkasının yerini aları hakkında kullanılmaktadır. Hz. Peygamber kendilerinden sonra riyâset-i ânnmeyi doruhte etmek üzere hiç kimsiyi sarâhaton istihlâf etmiş de-gillerdir. Hilâfetin lîyası hengâmında bu islâmî müesseseyi şerî bir mesnedden mahrum göstermek gayreti ile üzerinde pek çok durulmuş bulunan bu mes'ele, ileride tafsilâtıyla

gamber'in halîffesinin halîffesi" denilmiş, bu tâbir, daha sonra pek uzun olmasından dolayı terk edilerek "emîrlümünin" revaç bulmuştur.<sup>12</sup> Ancak "hılâfet" kelimesinin lügat mânâsının

la izah edilecektir. ancak burada şu kadarını söyleyelim ki; Hz. Peygamber bu hususta sarîh bir beyanda bulunmamışlarsa da kendilerinden sonra riyâset-i âme makamını Hz. Ebûbekir'in işgal etmesini arzu buyurdıklarını gerek işâret ve gerekse delâlet tarikiyle belli etmekten de geri kalmamışlardır. Bu sebeptendir ki; ashab-ı kiram hazerâtı, Hz. Ebûbekir'e ittifakla "H a l i f e - i R e s ū l ū l l a h" ünvanını vermişlerdir. Bu ittifakla sabit olan "icma" hem "Hılâfet" yani imam-nasbının vücûbuna ve hem de Hz. Ebûbekir'in hilâfetinin meşruiyetine kâfi bir delil ve mesneddir.

- 12 - Rivâyete nazaran Hz. Ömer'i "emîrlümünin" tâbiri ile ilk defa yad eden Abdullah İbni Cahş, yahud Ömer İbnu'l As ile Mugiyret İbni Şâ'be'dir. Diğer bir rivâyete göre de bir taraftan bir fütûhat haberi getiren bir zât Medine'ye ulaştığında:

"- Emîrlümünin nerede?" diye sormuş. Bu hitap tarzını beğenen ashab-ı kiram hazerâtı da bu güzel tâbiri benimseyerek onu Hz. Ömer hakkında bilittifak kullanmaya başlamışlardır.

İlk zamanlarda Hz. Ebûbekir'e "halîfetullah" yani Allah'ın halîfesi diye hitap edilmiştir. Bunlar Cenab-ı Hakk'ın "Ben âdemi yeryüzünde kendime halife yapacağım." (Âl-İmrân Sûresi, âyet 28) ve "Allah sizi yeryüzünün halîfeleri kıldı." (Sûre 6, âyet 165 - Sûre 10, âyet 15, 74) gibi âyetlere istinad ediyorlardı. Ulmanın cumhuru halîfeye bu tarzda hitab edilmesini men etmişlerdir. Çünkü mesned ittihaz edilen âyet-i kerîmelerden buna dâir sarîh bir cevaz istidlâl



tahakkukunda da istihlâf olunmak yani yeri alacak şahıs tarafından kendisine halef gösterilmiş bulunmak şartı aranmaz. Bir makama istihlâf olunmadan geçen bir kimseye o makamı evvelce işgâl eden zata izâfeten " h a l î f e " denilmesi lügaten doğrudur. Bu itibarla riyâset-i âmme makamına Hz. Ebû Bekir'den sonra geçenlere de " h a l î f e " denilmesi için hiç bir mâni mevcut değildir. Elverir ki; Hz. Peygamber'in emir ve davranışlarına mümkün olduğu kadar uymaya çalışsın! Esâsen O yüce varlığa hakkıyla niyâbet pek güç ve nâdiren gerçekleşilecek bir durum olduğundan <sup>13</sup> fıkıh kitapların-

etmek imkânsızdır. Esâsen Hz. Ebûbekir de kendisine " h a l î f e t u l l a h " denilmesini men etmiş ve: " Ben Allah'ın değil, ancak O'nun resûlünün halifesiyim!.. " demiştir.

- 13 - Hz. Peygamber'den, kendilerinin hakkıyla temsil edilebilmelerindeki güçlükten dolayı "Benden sonra Hılâfet otuz senedir. Ondan sonrası melikiyet (saltanat) tır." meâlindeki hadis-i şerif vârid olmuştur. Ancak bu hadis-i şerifin mânâsı, Hz. Peygamber'in vefatından itibaren otuz sene geçtikten sonra gelen halifelerin halife sayılmıyacakları tarzında telâkkî edilmemelidir. Gerçekten hılâfetin ilgâsı hengâmında böyle bir iddia ile karşılaşmıştır. Bu iddiânın sahiplerinden bazıları, her devirde mevcut olup geçimlerini, hakkı, gâlibin irâde ve etkârına inhisar ettirmekte bulan kalemsörlerdir. Bu cumhuriyet tüfekçilerinin sağdan soldan edindikleri mesmuat ile ağızdan dolma atışları elbetteki cevaba değmez. Ancak ne yazık ki; böylelerine kılavuzluk edenler bazı sözde din âlimleri olmuştur. Meselâ bir " f ı k ı h u s ũ l ũ " hocalığından gelme Seyyid Bey!.. ( Bkz. Seyyid Bey' in hılâfetin ilgâsı sırasında

da "hılâfet" tâbiri yerine daha ziyâde "imâmet" kelimesi tercih ve isti'mâl olunmuştur. Maamafih bunu namazdaki imâmetten tefrik için de "imâmet-i kübâ" denilmiştir:

"adliye vekili" sıfatıyla yaptığı ve 1341 (1924) yılında İstanbul'da "Hılâfetin Mâhiyet-i Şer'iyyesi Hakkında Bir Nutuk" ünvânıyla basılmış bulunan konuşması.) Halbuki bu hadis-i şerifin mânâsı, hılâfetin kâmil, yani tam bir hılâfet olarak ancak otuz sene devam edebileceğini beyandan ibârettir. Esâsen târihi gerçekler de bu hadis-i şerifin yüklendiği mânânın bundan ibâret bulunduğunu teyid eden bir seyir takip etmiştir.

Filhakika hılâfeti deruhte eden bir şahsın, kendisine niyâbet eylediği Hz. Peygamber'in dört temel vazifesi vardır.

Bunlar:

1. Cenâb-ı Hakk'tan ahkâm telâkki etmek, yani vahye muhatap olmak.
2. Bu ahkâmı şerh ve izah etmek, yani hadis-şeriflerde vârid olduğu üzere ictihadda bulunmak.
3. Cenâb-ı Hakk'tan telâkki olunan ve hadis-i şeriflerle şerh ve izah edilen ahkâm-ı şer'iyyeyi tatbik ve icra etmek.
4. Ruhlarda tasarruf etmek, yani mânevî bir selâhiyetle mücehhez olarak islâmî gâyeleri ferd ve cemiyet plânında gerçekleştirmek.

Bu maddelerin birincisi nübüvvet sıfatı ile kaim olduğu cihetle Peygamber'e niyâbetle riyâset-i âmme mevkiinde bulunan halîfede mevcut olamaz. Mûteâkip üç maddede yer alan ictihadda bulunmak, ahkâm-ı şer'iyyeyi tenfiz etmek ve ruhlarda tasarrufla

Halife nasbı, Ümmet-i Muhammed üzerine şer'an "vâcib" olan bir keyfiyettir. Bu da ashab-ı kiram hazretatının icmaı ile sâbit olmuştur. Gerçi ashab arasında "Resûlullah'ın halîfesi" sıfatı ile ilk olarak anılan Hz. Ebûbekir'e muhâlif kalan bâzı zevat görülmüştür. Fakat bunlar, imam yani halife nasbının zarûretine değil, nasb edilen imamın nasbediliş şekline ve şahsına muhâlif kalmışlardır. Bu husus şununla da sâbittir ki; Hz. Ebûbekir'e muhâlif olanların başında bulunan Hz. Ali'nin kendisi de bilâhare bu vazîfeyi kabûl ve ifâ eylemiştir. Kaldı ki, imam nasbının ümmet üzerine vâcib olduğunu bâzı âyet-i kerime ve hadis-i şeriflerden de istihraç etmek mümkündür. Esâsen ashab-ı kiram hazretatını icmaa sevkeden de bu şer'î delillerdi. Meselâ:

---

islâmî gâyeleri gerçekleştirmek ise, bir halîfenin temel vazifelerini teşkil eder. Ancak hilâfet tarihi incelendiğinde ibretle görülür ki; hilâfeti, "Peygamber aleyhisselâ-ü vesselâm hazretlerinin vefatlarından itibaren ilk otuz sene" içinde deruhte edenler, bu üç vazîfeyi de bihakkın ifâ edebilecek mümeyyiz vasıflar taşıdıkları halde daha sonra gelenler, sohbet-i peygamber bereketi ile mümkün olan bu kemâlî ihraz edememişlerdir. Bu yüzden hilâfet " hilâfet- i kâmile" ve "hilâfet-i sûriye" yani tam hilâfet ve şekli hilâfet olmak üzere ikiye ayrılmaktadır. "Hulefâ-yi râşidîn" denilen ilk dört veya beş ( Hasan 'la) halîfeden sonra gelenlerde hilâfetlerinin kâmil bir hilâfet olabilmesi için bulunması gereken yukardaki üç selâhiyet ve iktidardan bir veya ikisi dâima eksik kalmıştır. Bu hüküm, bunlar arasında bulunan Ömer ibni Abdülâziz ve birçok değerli Osmanlı halifesi için dahî doğrudur. Bu târihi gerçek bile tek başına yukarıdaki hadis-i şerifin mânâsını nasıl telâkkî eylemek gerektiği hususunda doğru yolu göstermeye kâfidir, sanınız.

"Ey iman edenler: Allah'a Resûlü'ne ve sizden olan ulûlümre itâat ediniz..."<sup>14</sup> m'âlindeki âyet-i kerîmeyi almız, ulûlüm mevcud olacak ki; ona itaata mahâl olsun!..

Peygamber aleyhissalât-u vesselâm bir hadis-i şeriflerinde "Bir kimse imama bî'at cümeden önce ölürse, onun ölümü câhiliyyet (devri) ölümü gibidir."<sup>15</sup> buyurmuşlardır. İleride mevzuubahs edileceği üzere imamların Kureys'ten olması<sup>16</sup> lüzumuna dâir de bir hadis-i şerif vârid olmuştur. Resûllullah diğer bir hadis-i şeriflerinde de: "Elini ve kalbini vererek bir imama bîat eden bir kimse (artık) bütün gücüyle ona itaat etmelidir. Bir başkası bîat edilen imamdan imâmeti almak isterse (bu maksadla ortaya çıkarsa) onun boynunu vururuz!..."<sup>17</sup> buyurmuşlardır.

Hiz. Câbir (r.a.)den rivâyet olduğuna nazaran Resûllullah yanında duran Hz. Ebûbekir ile Hz. Ömer'i işaretle "...Benden sonra gelenlere bîat ediniz!.." <sup>18</sup> diye buyurmuşlardır. Huzeyfe (r.a.) den mervidir ki; Resûllullah "...Müslümanların topluluğundan ve onların " i m a m l a r "ından ayrılmayınız!.." <sup>19</sup> buyurmuşlardır. Nihâyet Kur'an-ı Kerim'de yukarda bahsi geçen âyet-i kerimenin <sup>20</sup> sonunda "... bir şey hakkında çekişirseniz onu Allah'a ve Resûlü'ne döndürün" yani o hususta Kur'an-ı Kerim'e ve sünnet-i seniyyeye müracaat edin, buyrulmuyor mu?..

14 - En - nisâ Sûresi, âyet 59

15 - Sahih-i Müslim

16 - El - eimmetü min Kureys, (Hadis-i şerif)

17 - İbn-i mâce ve Ahmed b.Hambel

18 - İbn-i Mâce

19 - Buharî ve Müslim

20 - En-nisâ, âyet 59

Gerçekten ahkâm-ı şer'iyyenin tenfizi için gerekli bütün işleri yapmak üzere bir imam nasbının zarûret-i hakkında ittifak <sup>21</sup> mevcuttur. Ancak "Havâriç" <sup>22</sup> ten bazıları ile

21 - Burada "ittifak" kelimesinin dinî bir ıstılah olan "icma"nın manâsını bütün şümûlû ile yüklediğini hatırlatmaya bilmem lüzum var mıdır?

22 - "Havâriç" ileride tafsîlâtıyla anlatılacağı üzere Hilâfet târihinin başlangıcında ortaya çıkmış bulunan siyâsî bir hizbin adıdır. Bunlar, önceleri sırf siyâsî olan düşüncelerine daha sonra tamamen dinî bir renk ve mâhiyet kazandırmışlardır. Bu hizbi, Hz. Ali ile Hz. Muâviye arasındaki "Sıffîn" karşılaşmasında ihtilâfın hakeme havâlesini kabul etmeyenler teşkil etmişlerdir. Bunlar, hakemi kabul etmenin küfür olacağını, zira hakeme ancak şüpheli işler karşısında kalındığında baş vurulabileceğini söylemişler, hakemi kabul ettiği için Hz. Ali'nin bile hâşâ küfrüne kâil olarak teccid-i iman etmesini istemişlerdir. Hatta Hz. Ali kûfe'de hutbe okurken "Lâ hakeme illâllah.." yani Allah'dan başka hakem yoktur, diye karar vererek kûfe'nin yakın köylerinden biri olan "Harura"ya çekilmişlerdir. "Bir kimse Allah ve O'nun resûlû'nün rızasını kazanmak için evinden muhâcîr olarak çıkar ve bundan sonra ölürse o kimseyi ecir ve sevapla mükâfatlandırmak Allah'a âiddir." meâlindeki âyet-i kerime ile amel ettiklerine kani bulunduklarından bu âyette çıkmak mânâsında geçen "haruç" kelimesinden isdîlâl ile kendilerine "havâriç" adını vermişlerdir.

Emeviler ve hatta Hz. Ali ile bir çok kereler savaşmışlar ve gittikçe çoğalmışlardır. Bunlar, Halifenin seçimle iş başına gelmesini ve kureys'ten olmak şartının aranmaması'nı iddiâ ederler. Havâriç'e göre seçimle riyâset-i âmmeye geçen

"Mütezile" <sup>23</sup> den İsam, "Ümmet dinî hükümlere kendiliğinden ve hakkıyla uyduğu takdirde imam nasbına lüzum yoktur!" demişlerdir. <sup>24</sup> Fakat bu düşünüş tarzı istisnâî olarak kalmıştır.

halifeye itaat müslümanlar üzerine farzdır. Seçilen Habeşli bir köle olsa bile ona itaatin farz olduğunu ve hilâfetinin sahih bulunduğunu söylerler.

Havâriç'in dâvâları arasında **Abdûlmelik bin Mervan** zamanında bir de "amel imandan bir çüzdür" iddiasının yer aldığı görülmüştür. Bu iddiâya göre, amelden her hangi birini terk eden kâfir olur.

Havâriç tâifesi hiç bir zaman bir bayrak altında toplanamamışsa da, İslâm Âlemi'nin her tarafına yayılmış ve kendilerine bir çok taraftarlar bulmuşlardır.

- 23 - "Mütezile" kulun fiillerini kendisine isnad edip kaderi inkâr eden mezheptir. Kendilerine itizalleri yani doğru yoldan sapıtmaları sebebiyle bu ad verilmiştir. Günah ehli hakkında "Ne kâfirdir ve ne de müslim, belki fâsıktır. İman ile küfür arasında bir fık var-dır." derler. Sonradan inkâr-ı sıfat gibi bir bid'at daha ortaya at-mışlardır. (Tafsilât için Bkz. İsmail Hakkı İzmirli - Yeni İlm-i Kelâm, c 1 sh. 129 vd.)

- 24 - Bunların düşüncelerini ele alıp uzun uzun tahfil ve tenkid eden İbni Haldun:

"..... Bazı kimseler cumhurun yukarıda andığımız fikrinden ay-rılarak imam' nasbetmenin aklen de şer'an da vücûbunu inkâr etmiştir. mütezile'den İsam ile Havâriçten bazıları ve başka-ları imâmetin vücûbunu büstünü inkâr edenlerdendir. Bunlara göre, ancak şeriat hükümlerini amelde tatbik etmek vâciptir. Ümmet adâleti hâkim kılmağa ve yüce Allah'ın hüküm-lerini amelde tatbik etmeğe karar verir ve bu hususta ittifak ederler, ise imam nasbına lüzum kalmaz ve

Nasbı şer'an vâcib olan imam veya halîfede bulunması şart olan temel vasıflar şunlardır:

1. İlim
2. Adâlet
3. Kifâyet
4. Âzâ ve havassa âid selâmet

Bunlardan başka bir de "Kureyş'ten olmak" gibi diğer bir şart daha mevcuttur. Fakat halîfelerin mutlaka neseben Kureyş'ten olması şartı üzerinde ıtlâk mevcut değildir. Bu kabul edildiği takdirde Kureyş'ten olmayan hiç bir kimsenin hilâfeti sahîh olmaz. Bu yüzden bir çok değerli İslâm âlimi "Hilâfet için neseben Kureyş'den

---

imam nasbı vâcib olmaz derler. bunların bu fikirleri ümmetin ictmai ile reddedilmiştir..."

"... Üstelik imam nasbetmenin vâcib olmadığına dayanarak, hükümdar tayin etmenin lüzumundan kaçınmaları, onların lehinde bir hüküm teşkil etmez. Çünkü onlar da şeriat hükümlerini tatbik etmenin vâcib olduğuna kaanidirler. Şeriat hükümleri ise, ancak asabiyet, şevket, kuvvet ve kudret ile amelde tatbik edilebilir. Asabiyet ise, tabiatı ile devlet kurmağa sevk eder. İmam nasbedilmediği takdirde dahi devlet kurulabilir. Bunu onlar da kabûl ediyorlar. İmam nasbının ümmetin ictmai ile vücûbu kararlaştır ise, imam nasbı, farz-ı kifâyeden olup, imam seçmek akd ve hal ehline yani imam seçmek hak ve selâhiyetini hâiz olan kimsele-re âid olur. bunlar imamı seçerler, bütün halka, bu imama itaat etmek vâcib olur..."

(İbni Haldun - Mukaddime C. 1, İstanbul 1954 Sh. 513 - 15 - Kadiri Ugan Tercümesi)

olmak şart değildir" demişlerdir. Bunlar arasında Kureyş'in eski safvet ve satvetini muhafaza edemiyerek hilâfet yükünü taşıyabilecek bir durumda olmadıkları devri bizzat idrak etmiş olan Kadı Ebûbekir Bâkilânî'yi zikredebiliriz. Yukarıda bahsi geçen "Havâriç" ile "Mûtezile" de hilâfet için neseben Kureyş'ten olmanın şart olmadığını iddia ederler. Bu düşüncede olanlar "Başınıza geçen habeshî bir köle bile olsa ona itaat ediniz" meâlindeki hâdis-i şerifi sened ittihaz ederler. Bütün dünya'da "Târih Felsefesi" ilminin kurucusu sayılan büyük İslâm âlimi İbni Haldun<sup>25</sup> İmam, yani halifenin Kureyş'ten olması şartının hikmeti üzerinde durarak:

"... Kureyş üstün kuvvetiyle halka dilediğini yapturmaya muktedir olduğu için başkalarının onlara aykırı hareket edeceğinden, cemiyetin dağılacığından korkulmaz. Çünkü bu gibi kımıldama vukua geldiği takdirde Kureyş bunu bastırmak ve halkı bundan alıkoymak kudretin-

---

25 - 1332 yılında Tunus'ta doğmuş, 1406 yılında Kahire'de vefat etmiş olan İbni Haldun Endülüs, Tunus ve Mısır'da birçok yüksek me'muriyetlerde bulunarak oldukça mâcerâlı bir hayat sürmüştür. Tarihî hâdiselerin derûnî sebepleri üzerinde durarak "Tarih Felsefesi" çığırını açmış olan büyük bir âlim ve mütefekkidir. Görüşlerini aksettiren asıl eseri, tarihine yazdığı bir mukaddimeden ibâret olduğundan "Mukaddime-i İbni Haldun" diye meşhur olmuştur. Devlet telâkkisinde uzviyetçi (biyolojik) görüşü benimsiyen İbni Haldun tarihî vâkıaların çeşitli içtimâî âmilleri üzerinde durarak bir çok batı metefekkinine tekaddüm etmiş ve onların mübeşşiri olmuştur. Başta Nâima olmak üzere yerli ve yabancı tarihçilerin pek çoğu O'nun derin tesirlerini taşımaktadırlar. (Fazla bilgi için bkz: Ziyâeddin Fahri Fındıkoğlu - H. Ziya Ülken - İbni Haldun, İstanbul 1940)



dedir. İşte bundan dolayı halifenin onlardan olması şart edilmiştir. Bunlar, kudretli bir asabiyet sahibi oldukları için onların devletin başında bulunmaları ile milletin düzeni son derecede mükemmel ve birlik kuvvetli olacaktı..."<sup>26</sup>

Ve,

"... Biz şâriin hüküm ve kaideleri yalnız bir kavim ve bir yüzyıl ve herhangi bir ümmet için koymamış olduğunu biliyoruz. Bu incelemelerden bu şartların her birinden maksad, iktidar ve idâre kuvveti olduğunu anlıyor, bütün bu şartları iktidara hamlederek halîfeliğin için Kureys'ten olmanın şart edilmesinin illet ve sebebini Kureys'te asabiyet yani devleti korumak için gereken kudretin bulunmasından ileri gelmiş olduğunu anlıyor, müslümanların idâresi başında bulunmak için o kavmin asabiyet sâhibi ve kendi çağlarında diğer kavimlerden üstün olmasını şart koşuyoruz. Bu takdirde müslümanların idâresi başında bulunan bir kavim diğerlerini kendisine boyun eğdirecek ve devleti güzel bir sûrette korumak için birleşecektir. O çağda kureys'de bulunan bu kudretin yeryüzünün diğer taraflarında yaşayan başka kavimlerde bulunduğunu bilmiyoruz. Çünkü bunların üzerlerine aldıkları İslâmiyeti kabûle dâvet işi, umûmî olup Arap asabiyeti bu çağrıyı yerine getirmeye yeter derecede idi. Araplar bu asabiyet kudreti ile diğer kavimlere üstün geldiler. Bu açıklamamızdan halîfeliğin her asırda kureys'e mahsus olmayıp her ülkenin de o çağda kudretli ve üstün asabiyet sâhibi olan kavmin elinde olacağı anlaşılır. O kavim devletin başına geçer. Halîfeliğin sır ve hikmetini düşünür isek, hakikat burada anlatıklarımızın öbür tarafına geçmez. Çünkü yüce Tanrı kullarını

kencli menfaat ve maslahatlarına uygun olarak iş görmeye ve kendilerine zararlı olan işlerden korunmak maksadıyla Halifeyi yeryüzünde kendinin nâibi olarak seçmiştir. Halife buna me'murdur, bu hususlarda ona hitab edilmektedir. Yani bu vazife ona yükletilmiştir. Q. bundan mes'uldür. Bir vazifeye ancak o vazifeyi görebilmek kudretinde olan çağrılır..."<sup>27</sup>

İşte İslâm âlimleri arasında müftüyüssakaleyn<sup>28</sup> nâmiyla şöhet bulmuş olan İmam Necmeddin Ömer Nesefî gibi halifenin mutlak kureys'ten olması gerektiği, bu şartı hâiz bulunmayan bir kimsenin imâmetinin câiz olmayacağı reyinde bulunan kimseler mevcut olmakla beraber, ekseriyet İbni Haldun'un yukarıya dercedilen rey ve mütâleası üzerinde ittifak etmişlerdir. Filhakika hilâfetin tarihi de bu görüşün umûmen kabûl ve tatbik edildiğini göstermektedir.

Sâdece "Ş i a" ya<sup>29</sup> dâhil olanlar, bu şartı daha da daraltarak, imâmeti Hz. Ali ve O'nun evlâdlarına âid bir hak olarak kabûl etmişlerdir. Hilâfetü irsî bir mesele olarak mütâleâ eden ve

27 - İbni Haldun, a.g.e. sh. 524-25

28 - Müftüyüssakaleyn, insanlara ve cinlere fetva veren müftü demek olup tarihte mahdud bir kaç fakih için kullanılmış bir tâbirdir.

29 - "Ş i a", lügat mânası itibariyle "a r k a d a ş" ve "e t b a" demek ise de istilâh olarak kısaca Hz. Ali ve O'nun evlâdlarına taraftarlık ifade eden bir tâbirdir. Birçok kollara ayrılan ve dinî olmaktan ziyâde siyâsî bir mâhiyeti bulunan "Ş i a"nın hemen bütün kollarında, imam nasbı gibi ehemmiyetli bir meselelerin Hz. Peygamber tarafından halledilmeyip ümmetin rey ve mütâleasına ve binnetice maslahatin iktizasına terk edilmiş olacağı iddia edilir. Bunlar, imamın "m â s u m" yani küçük ve

onu münhasıran Âl-i Resû'e âid bir hak olarak gören Şia'nın görüşleri, başlangıçta olmasa bile sonradan dinî olmaktan ziyâde siyâsî

büyük günahlardan berî' olmasını da zarûrî addederler. Hz. Ali'nin Peygamber aleyhissalât-ü vesselâm tarafından bizzat ve sarahaten imam tâyin edilmiş bulunduğunu iddiâ ederler. Bu maksadla bir takım âyet ve hadisleri tefsir ve te'vil ederek görüşlerini isbat etmeye çalışırlar. İstinad ettikleri delilleri, O'nun oğullarına da teşmil edenler, "Ş i a " n ı n " İ m â m i y y e " kolunu teşkil ederler. Kendilerine tercih ederek Hz. Ali'ye biât etmedikleri için iki ihtiyar mânâsında "Ş e y h e y n " diye anılan Hz. Ebûbekir ve Hz. Ömer'i sevmez ve onların hilâfetini kabûl etmezler.

Halbuki Hz. Ali hilâfeti hiç bir zaman irsî bir mes'ele olarak telâkki etmemiş ve şeyheyinin hilâfetini de kabûl eylemiştir. Ancak kendisinin imâmetin şartları bakımından bu makama diğerlerinden daha fazla müstahak olduğu görüşünde bulunarak Hz. Muâviye ile harb etmeyi dinî bir vazife saymıştır.

Hal böyleyken, bunlar arasında "G u l a t - ı Ş i a " denilen son derecede müfrid zümreler görülmüştür. Meselâ Abdullah İbnî Sebe nâmındaki yahudi kasden Hz. Ali'nin ulûhiyeti fikrini yayararak müslümanlar arasına fitne ve fesat sokmaya çalışmıştır. bu sûrette çığırından çıkan "Ş i a " da Peygamber ve O'nun "Ehl-i Beyt"i ne taraftarlık sahte bir perde olarak kullanılmak sûretiyle Şiilik görüşleri içine pek çok "İ s r â i l i y a t " sokulmuştur. Bu dâvâyı bilâhare benimseyen İran, İslâm tarihinde çok meş'um bir rol oynamıştır. (Tafsîlât için bakınız: Tâhir Harimî Balcıoğlu - Türk Tarihinde Mezheb Cereyanları, İstanbul - 1940).

"Ş i a " Hz. Ali'den sonra kimin halife olacağı mevzuun-

bir mâhiyet iktisab ettiğinden biz onu bir tarafa bırakarak daha ziyâde ehli sünnetin anlayışını aksettirmeye çalışacağız. Buna göre, Hilâfet Makâmı'nı işgâl edecek şahısta bulunması gerekli şartları bir de şöyle sıralamak mümkündür:

1. Müslim olmak<sup>30</sup>
2. Takvâ sâhibi ve âdil olmak<sup>31</sup>

da hâlâ sürüp giden derin tefrikalara düşmüştür. İmâmeti, Hz. Ali evlâdından ehil olup, halkı kendine bîate çağırana hasreden görüşte olanlara bu mezhebin kurucusu Hz. Hüseyin'in oğlu Zeyd'e nisbetle "Z e y d i y y e" denilmiştir. Zeyd'in şeyheynin imâmetini sahih addetmesine kızarak ayrılanlara "R â f i z a" adı verilmiştir. Bu şekilde saymakla bitmez fırkalara ayrılmışlardır. İmâmîyenin bir kolu da "İ s n â â ş e r i y e" dir. Bunlar Hz. Ali soyundan oniki zatın imâmetine kâildirler. Kabûl ettikleri imamların onikincisi Muhammed bin Asker'in ki; bunun lâkâbı "m e h d î" dir, esrârengiz bir sûrette kaybolduğunu, kıyamete yakın tekrar ortaya çıkarak adâletle hükmedeceğini iddiâ ederler. Bunlara mehdiyi beklemelerinden dolayı "Muntazar" adı verilir. Mehdi zuhur edinceye kadar İmâmet Makâmı'nın herhangi bir kimse tarafından işgal edilmesini meşrû, addetmezler.

Bu sakat görüşler yüzyıllaraca İran'ın propagandaları sebebiyle Anadolu içlerine girmiş ve bilhassa kuruluşunda sünnî olan bazı tarikatlara oldukça te'sir icra etmiştir. Anadolu "Türk Birliği"ni parçalamak maksadına mâtuf siyâsî entrikaların eseri olan bu şîî hareketinin en tipik misâli "B e k t a ş i l i k" Tarikatının sonradan aldığı vahim şekildir.

30 - Âl-i İmran Sûresi, âyet 19- 85

31 - El-bakara Sûresi âyet 124-204-205

### 3. Mütehid olmak <sup>32</sup>

### 4. selâmet-i havâssa-sâhib olmak <sup>33</sup>

### 5. erkek olmak <sup>34</sup>

Bunlardan başka bir de "tehdidini îkâa k-a-a d-ir ol-mak" yani istediği şeyi zorla yaptırabilecek güce sâhib olmak gibi bir şart daha vardır. Bu da halifenin, siyâsî iktidârın başı olarak ona sâhib ve mutasarrıf bulunması ile kaimdir.

Bütün bu şartları hâiz olan bir şahsın, Hilâfet Makamı'na geçebilmesi için de şer'i ve fiilî dört yol vardır:

## 1. Seçim

Bu "El-h-i h-a-l v-e-l a-k-d" denilen seçme ehliyetini hâiz olanlar tarafından gerçekleştirilir. Bunlar müslim, istikamet sâhibi, rey ve ihtihadlarına itibar edilen mütehayyizandan kimselerdir.

## 2. Tâyin

Bir halifenin kendisinden sonra gelecek halifeyi bizzat tâyin edip, halka ona biat emrelerini emretmesidir. Meselâ Hz. Ebûbekir kendisinden sonra gelecek halifeyi bizzat ve ismen tâyin etmiştir. Bu bir nevî "v a s i y e t" tir. İleride anlatılacağı üzere son Abbâsî Halifesi Mutevekkil Alellah da Hilâfeti Yavuz Sultan Selim'e vasiyet etmiştir.

Verâset usûlü de bir nevî tâyin olmakla beraber biraz aşağıda anla-

32 - El-zümer Sûresi âyet 9.

33 - El-bakara sûresi âyet 247

34 - En-nisa Sûresi âyet 34

ılacağı üzere ondan bir hayli farklıdır. (Bugün daha çok Osmanlı'ya hucûm için bu usûlün islâmî olmadığı iddia edilmektedir. Bu sebeple ileride müstakillen ele alınıp tafsîlâtıyla yazılacaktır.)

### 3. Tavsiye veya şûra

Bir halîfenin kendisinden sonra yerini alacak şahsı ümmete tavsiye etmesi usûlüdür. Bu, bir şahıs olabileceği gibi birkaç şahıs da olabilir. Meselâ Hz. Ömer bir takım müntehibler tâyin ederek, bunları aralarından birini halife seçmek hususunda vazifelendirmiştir. Bunlara " A s h a b - ı Ş û r a " denilmiştir. Hz Ömer bu arada Ashab-ı Şûra'ya oğlu Abdullah'ı bilhassa seçmemelerini de tavsiye etmiştir. Hılâfet'in ağır mes'ûliyetini müdrik bulunan bu büyük insanın böyle hareket etmesine sebep olarak da " Bir evden bir kurban yeter!..." dediği rivâyet edilmektedir.

Hz. Ali de aldığı yaradan ağır bir sûrette hasta olduğu ve hayatından ümid kesilecek bir durumda bulunduğu sırada taraftarlarının:

" - Hz. Hasan'a biat edelim mi?" suâline karşılık olarak:

" - Size bunu ne tavsiye ederim ve ne de yapmayınız derim!..." buyurmuşlardır.

Medeniyet-i İslâmiye Tarihi müellifi, Ashabın halife seçiminde takip ettikleri usûlû fevkalâde takdire şayan görerek:

"... Halife intihabında Hulefa-yı Raşidîn'in tuttukları yol, millet-i mütemeddinenin (medenî milletlerin) şimdiye kadar bulabildikleri tırak-ı intibâbiyyenin (seçim yollarının) en iyisidir. Çünkü bu sûret-i intihab cumhuriyetî, saltanat-ı mutlakayı ve meşrûtiyeti, üçünü birden câmidir, cumhurdur, çünkü halife cumhur-i islâm tarafından bilâ kayd-ü şart intihab olunur. Meşrûtidir, çünkü intihâbı meşyercilerle olur.

Saltanat-ı mutlakadır, çünkü halife makam-ı hâkimiyete geçince iste-diği gibi hareket eder. Buna bâlâda (yukarıda) zikrolunan dört şart da ilâve olunursa Cihan'ın alemlî (umûnî) olarak en güzide hükümcü bu olur. Çünkü bir hükümdar ilim ve adâleti, kifâyet ve ehliyeti selâmet-i havâssı kendi nefsinde cem ederse memleketin terakki ve tevzi-i adâlete, reâyâsı arasında ittifak ve muhabbetin hükümran olma-sına hizmet edecek en müktedir adam olur. Hulefâ-yi Raşidîn terâcîn-i ahvâlinde görüldüğü üzere öyle bir hükümdara o salâh-ı hâli o zühd-ü takvâyı da veriniz, Cihan'da bundan daha mükemmel, daha âdil, daha lâyük bir hükümet tasavvur olunur mu?"<sup>35</sup> demektedir.

#### 4. Kılıç zoru veya irsiyet (İlakk-ı Seyf)

Bu usûl, Hilâfet Makamı'nın kılıç zoruyla elde edilmesi ve inkılâlinin irsen sağlanması yoludur. İslâm tarihinde bu yolu ilk olarak ihdas eden Hz. Muâviye'dir. O, bu hususta, evvelimde yakınları ile istişare etmiştir. Muğîret'ibni Şa'be de kendisini bu yolda harekete teşvik edenler arasındadır. Hilâfeti kendisinden sonra muallakta bırak-maktan doğacak mahzurları göz önüne geüren Hz. Muâviye verâset usûlünü şer'î bulduğundan değil, maslahatın iktizâsından dolayı ihdas ve tercih etmiştir.

Zira zuhur edebilecek ihulâflar ve dökülmeye âmâde müslüman kanı hesapsızdı. Gerçekten o devirde mevcut içtimâî şartlar göz önüne getirilir ve az bir müddet evvel bu mes'ele etrafında kopan fırtınalar haurlanırsa Hz. Muâviye'nin niçin bu yola gittiği daha iyi anla-sılır.

Hz. Muâviye - hiç şüphesiz - bu mülâhazalarla oğlu Yezid'i kendi-sine " V e l i a h d " tâyin etti. Ondan sonra da maslahat iktizâsından doğan bu usûl hep devam edip gitti. Bu tarz hilâfete "hilâfet-i sûriye" yâni şekli hilâfet denildiğinden evvelce bahsetmiştik.

Bu usûle baş vurma'nın bir sebebi de anarşi ve efkârın bir noktaya cem'indeki fevkalâde güçlüğüdür. Kuvve-i kaahireye (susturucu kuvve-te) baş vurmamakça netice almanın imkânsız görüldüğü ahvalde müra-caat edilen bu usûl fiilî bir zarûretin icabı ve eseridir.

Halife ne sûretle seçilmiş ve iş başına gelmiş olursa olsun, hilâfetinin meşrû' addedilebilmesi için şu üç şartın gerçekleşmesi lâzımdır:

### 1. Ahkâm-ı şer'iyenin tenfizi.

Bir halifenin idâresinin meşrû' addedilebilmesi için, onun, şariat hükümlerinin kuvveden fiile çıkmasını temin etmiş olması lâzımdır. Bu yapılmadıkça ne onun idâresinin islâmî olduğunu ve ne de hilâfetinin meşrûiyetini iddiaya imkân vardır.<sup>36</sup>

---

36 - Halifenin en birinci vazifesi, - hiç şüphesiz- ahkâm-ı şer'iyenin tenfizi yani ilâhî emirlerin kuvveden fiile çıkması, yürütülmesidir. Fakat onun emirler ve nehiylerle mer'iyetini sağlamaya memur olduğu hükümler, sâdece bu ahkâm-ı ilâhiye değil, aynı zamanda örfî ve ictihâdî hükümlerdir. Ancak ahkâm-ı ilâhiye karşısında bir tercih hakkı bulunmayan halife, tabiaten çeşitlilik arzeden örfî ve ictihâdî mes'elelerde dilediği rey ve usûlü emretmek veya nehyetmek selâhiyetini hâizdir. Bu sebeptendir ki; ilâhî hükümlere uymayanlar, halife, bunlara riâyeti emretmemiş olsa bile Cenâb-ı Hakk'a karşı âsi ve günâhkâr oldukları halde bu durum, örfî ve ictihâdî kaidelerden herhangi biri için ancak halifenin onları tasdik etmesine ve riâyet olunmasını emretmesine bağlıdır.

Halifenin ibâdet ve itikadâta müteallik mes'elelerde mütehidlerden herhangi birinin kavlini tercih ve onu emretmek selâhiyeti



## 2. Emânetin ehline tevdi.

Bir halifenin ve başında bulunduğu idârenin şer'an meşrû' ve müteber addedilebilmesinin şartlarından bir diğeri de, mevki' ve mansıpların ehliyet ve liyâkat derecelerine göre lâayık olanlara tevzi edilmesidir.

## 3. Biat

Biat <sup>37</sup> müslümanların bir halifeye itaati kabûl etdiklerini gösteren

yoktur. Bu, ferdin kendisine terk edilmiş bir haktır. Yani her mü'min difeddiği itikadî veya amelî içtihadî benimseyebilir ki; bu, mezhep seçmek hakkıdır. Fakat fûruâta müteallik olan veya teâmüli esaslardan doğan rey ve içtihadların mer'iyyeti için bunların halife tarafından kabûl ve ilân edilmeleri şarttır. Ancak bu takdirdedir ki; bu gibi kaideler de ahkam-ı şer'iyyeye dâhil ve onlara riâyet etmeyenler Cenâb-ı Hakk ve devletin nizam ve kanunları karşısında mes'ul ve âsi olurlar.

- 37 - Araplar, bir emire biat ettiklerinde, bunu bir akid sayar ve bunda taraf ve hissedar olduklarını tebârüz ettirmek üzere ellerini o emîrin elleri üzerine koyarak kendisine bağılılıklarını ifâde ederlerdi. Bununla alış veriştikine benzer bir hareket yaptıkları düşüncesinde bulunduklarından bu fiili bey' (alım satım) kelimesinden türeterek " b e y ' a " olarak yâdederlerdi.

Kamus-u Osmanî'de bu kelime "asıl manâsı lüzûm-i âdî alâkasıyla akdolunan saffhadır. Muahharan hükümdarın, itaat ve inkiyad ile hükümetini kabûl ve tasdik etmek ve elele tutup muâhede eylemek mânâsında istimâl olunmuştur." sûretinde tarif edilmektedir.

C.Huard, İslâm ansiklopedisi'ne yazdığı " b e y ' a " maddesinde şu izahatı vermektedir:

herhangi bir beyan ve harekettir.<sup>38</sup> Bunun için de chl-i hal ve'l-akd'in biatı kâfi olup her ferdin biatı gerekmez.

"Aslında herhangi bir satış akdinin, el sıkma ile tamamlanmasını ifâde eder. Bir halîfenin cülûsunda eli üzerinde edilen sadâkat yemini mânasına gelişi bundan dolayı olup, Türkçede bu merâsime biat denilir. Bu merasim, hükümdârın açık eline el konması ile yapılır. Bunun şekli Sakîfe gününde **Halife Ömer** tarafından tesbit edilmiştir. **Ömer:**

"- Ey **Ebübekir**, elini aç, dedim. O elini açtı ve ben O'na biat ettim" demiştir. Bu hareket selâhiyetin bir diğerine devrinin remzidir."

- 38 - Bîat merâsimi târîh boyunca birçok şekillerde ifâ olunmuştur. İslâmiyet'te ilk vukû bulan biat, Hz. Peygamber zamanında olup "A k a b e B i a t ı" nâmiyla meşhurdur. Akabe'deki bu bîatların bir kaç kere tekrarlandığı da malûmdur.

**C.Huard**, adı geçen makalesinde bu hususta şu bilgiyi vermektedir:

"İslâmiyet'te ilk vukû' bulan biat "A k a b e B i a t ı" dır Bu bîat yemininden, sonra hulefanın ahd-ü misakta devam için ettirdikleri bîat yemini neş'et eylemiştir. Bu yemin ne kadar yeminler varsa cümlesini hâvidir.

Hulefaya biat yemini devletlerin ve ahvalin ihtilâfına göre muhtelif şekillerdeydi. Ensar, Cenab-ı Nebiye Akabe'de bîat ettikleri zaman şöyle demişlerdi:

"Ey Resûlullah! Diyarımıza gelinceye kadar senin hak ve hürmetinden mes'ul değiliz. Bize gelirsen hak ve hürmetin üzerimize vâcib olur. Kendimizi, çocuklarımızı, kadınlarımızı her neden siyânet edersek seni de ondan siyânet ederiz." Akabe'de vuku bulup "B i a t - ü n - n i s a ." nâmi ile mâruf olan diğer bir b'atın nassı da şöyleydi:

Osmanlılar, bu lâzımcıyı yerine getirmek için imparatorluğun geniş ülkelerinden ileri gelen âilelerin çocuklarını

"Allah'a şerik ittihaz etmemeğe, sirkat, zina irtikâb eylememeğe, çocuklarımızı öldürmemeğe, iftira ve bühtanda bulunmamağa, Cenab-ı Hakk'a karşı iyilikte âsî olmamağa biât ettik."

Bîat merâsiminin Emeviler ve Abbasiler devirlerinde muhtelif şekil ve sûretlerde ifâ edildiği ve biatde verilen sözün metminin de az çok değiştiği görülmektedir. Abbasiler'de herkes, ismiyle dâvet olunarak ayrı ayrı yemin ettirilirdi. En evvel askerler ve Bağdat kadıları yemin ederlerdi. Yeminden sonra yeni halîfeye bir takım elkab arz olunur o da kendisi için bunlardan birini seçerdi. Başlangıçta Abbasi halîfelerine emîn, me'mûn ve reis gibi basit lâkablar verilirken sonradan ism-i celâl ilâvesiyle "Mu'tesim Billâh" gibi lâkablarla anılmak bir âdet hükmüne konulmuştur. Biatde "Hilâfet alayı" tertib edilir, süslenmiş atlardan ve müzeyyen elbise giyinmiş seyislerden mürekkeb bir alay ile yeni halife hilâfet sarayına getirilirdi.

Yukarda da söylediğimiz gibi biât merâsimi, hilâfet alayı ve yemin şekli târîh boyunca pek çok değişiklikler göstermiştir. Meselâ hicrî sekizinci asırda hilâfet makamına geçen Abbasi halîfesi **Hakîm Billâh**'a yapılan biât yemini sûreti dört sahife teşkiledecek kadar uzundu.

Son Osmanlı vak'anüvisi **Abdurrahman Şeref Efendi** Sabah Gazetesi'nde çıkan bir târîh müsahabesini (17 Zilka'de 1336 târîh ve 10344 numaralı Sabah'da yer alan 28. târîh müsâhabesi) biât ve kılıç kuşanma bahsine tahsis ederek burada çok geniş ve faydalı bilgiler vermiştir. Osmanlılar'da bu an'anenin tatbik şekli hakkında muhtasar bir fikir verebilmek için oradan alınmış bir iki paragrafı dikkatlerinize arz ediyoruz:

merkeze getirerek saraydaki şehzâdelere mahsus olup " E n d e -  
r u n " denilen mektebde yetiştirirler ve yeni bir halîfenin

"... Resm-i biât Topkapı Saray-ı Hümayunun'da bab-üs-saâde önünde icra olunmak minelkadim mutâddır. Taht-ı saltanat Bab-üs-saâde önüne çıkarılır ve vüzerâ ve vükelâ ve ulema ve ümerâ-yı askeriyye ve mütehayyizan-ı ricâl-i devlet ve millet pâdişah-ı nevcaha arz-ı biât eyler. Esnâ-yı biâtta el ele tutuşmak âdeti, mürûr-u zaman ile lağva ve yerine asitin (yen) ve damen-pus (etek öpme) olmak usûlü kaim olmuştur. Fransızcada bizim muâyede merâsimine "dest-pus resmi" (= cérémonie de baise - main) tâbiri hâlâ müstameldir. Eski kisvelerin yenleri müsâid olduğundan pâdişah-ı izam tahtın iki tarafına uzun yenlerini saliverir ve bendegân onları bus eylerdi. Kisveler tebeddül edip de cüppe ve ferâce yerine setre kaim olunca asitin makamına kaim olmak üzere saçak öpmek usûlü ihtiyar olunmuştur ki, ilâ yevminâ bilcümle merâsimde bu usûl-i teşrifâtiyye bâkl ve câridir.

"Gâile ve iğtişâş hengâmelerinde cülûs vukû, bulunduğu takdirde resm-i biâtın bervech-i meşruh ifasına hal ve imkân müsâid olmadığından zamanımızda **Sultan Murad Han-ı Hâmis'e** ve **Sultan Mehmed Reşad Hâmis'e** Bâb-ı Seraseride biât edilmiştir. Hatta cennetmekân **Sultan Mehmed Han-ı Hâmis'e** Harbiye Nezâreti'nde biât olunduğu sırada mebusanın tarik-i ilmiyyeye mensup olanlarından birçoğu Zat-ı Şâhânenin elini öpmek veya tutmak sûretiyle deb-i kadîmi yerine getirmişlerdi.

"Ülemâ-yı selef mütâleâ-i malûmeye mebni biât ve muâyede merâsiminde ibtida nakib-ül eşraf'ın huzur-i şâhâneye varmasını tensib etmişlerdir. Çünkü nakib-ül eşraf seyyid-i sahih-ün-nesep zevattan müntehap olmakla sâdata ve şürefanın vekili

Makam-ı Hilâfete geçmesi halinde, mensup olduğu memleket adına ondan biât alırlardı.

addolunurdu. Şeyhülislâm-ı esbak **Saadeddin Molla** merhumdan naklen mesmû-u âcizanem olmuştur ki; Sultan **Abdülâziz Hân**'ın cülûsunda nakib-ül-eşraf **Tahsin Bey** müsâreatle ibtida biât etmiş. **Saadeddin Efendi** dermiş ki "Ben de sâdatattanım, en evvel biât etmek istedim, fakat **Tahsin Bey** koştı. Bana takaddüm eyledi. Kendisi alil olduğundan (bir gözü sakat idi) **Hazret-i Ali**'nin biâtı hatırıma geldi, bu işin sonu hayır olmaya deyû teşeüm ettim" Vakıa **Hazret-i Ali**'ye iptida biât edenin kolu çolak olduğundan huzzardan teşeüm eden olmuştı. **Hazret-i Ali**'nin cam-ı şehâdetinin cû'rasını **Sultan Abdülâziz Hân** nûş eylemiştir."

Osmanlılar'da biât merâsimine büyük bir ehemmiyet verilirdi. Merâsim ileri gelen devlet memurlarına resmî tezkere ile bildirilir, bu sûretle çağırılmaları usûlden olmiyan daha küçük rutbeli memurların gelmeleri ise Divan-ı Hümâyûn çavuşları vâsıtasıyla sağlanırdı. Devlet erkânının bu merâsime "divânî" denilen elbiseleri ile iştirak etmeleri âdetti. Yeni padişah "yusûfî" tâbir olunan serpuşu ve "kapanice" tâbir olunan mücevher şemseli ve kebir yakalı kürt ile gelerek tahta oturur ve çavuşlar tarafından alkışlanırdı. Bundan sonra ilk önce "nakib-ul-eşraf" olan zat eğilerek etek öper ve müteâkiben de duâya başlardı. Duâ bittikten sonra en evvel Şeyhülislâm efendi yaklaşıp biât eyler müteâkiben de diğer vüzerâ ve erkân biât resmini icrâ ederlerdi."

**Sultan Reşad**'ın biât merâsimi şimdiki Üniversite Merkez Binası olan Harbiye Nezareti'nde yapılmıştır. Halbiki âdet bu merâsimin Topkapı Sarayı'nda icrası sûretinde yerleşmişti. Hatta **Sultan Vahideddin**'in biât merâsimi dahi Topkapı Sarayı'nda yapılmıştır.

Osmanlılar'da bu merâsim "kılıç kuşanma" <sup>39</sup> merâsimi ile nihayet bulurdu. Biat alan gibi verenin de "müslün" ve "hür" olması şarttır. Mutlaka erkek olması gerekmezse de teâmülen çok defa erkeklerin biatı ile iktifa edilmiştir.

Bu şartlar, bir hülâfettin meşrûiyetini sağlayan üç temel esası göstermektedir. Hılâfet ve idârenin meşrûiyeti için emredilmiş

39 - Osmanlı pâdişahları hükümdarlık alâmeti olarak tac giymez bunun yerine kılıç kuşanırlardı. Biatden sonra icra edilen bu merâsime zamanın tâbiriyle taklid-i seyf yani kılıç kuşanma veya "kılıç alayı" denilirdi.

Her yeni pâdişahın tahta geçişinde tekrarlanan bu "kılıç alayı" merâsimi an'anesinin hangi pâdişah ile başladığı bilinmiyorsa da bunun en son pâdişaha kadar tatbik edildiği bir gerçektir.

Kılıç kuşanma merâsimi yeni pâdişahın tahta geçişinden hemen sonra yapılırsa da bunun için belli bir gün ve müddet yoktur. Pâdişah'ın arzusuna ve hâlini muktezasına göre tahta geçişten bir müddet sonra icra edilirdi. Meselâ **Sultan Reşad**'ın kılıç alayı cülûsundan ondört gün sonra **Sultan Vahideddin**'in ise yirmibir gün sonra icra edilmiştir.

Kılıç kuşanma merâsimi **Eyüp Sultan**'da yapılır ve burada yeni pâdişaha merâsimle Hz. **Ömer**'in kılıcı takılırdı. Umûmiyetle devrin en müteber din adamları tarafından pâdişaha bu kılıç takma işinden sonra duâ edilir ve pâdişah tebrikleri kabûl ederdi.

Mukaddes addedilen eyüp Sultan'a gayri müslimlerin ayaklarının basmasına mâni olmak için ecnebi sefirlerin tebrikleri pâdişah tarafından Edimekapı surları dışına kurulan Otağ-ı Hümâyûn'da kabûl edilirdi.

Yeniçeriliğin ilgâsına kadar pâdişah kılıç alayından sonra perşembe pazarındaki yeniçeri ortalarına gelirdi. Burada

bulunan şartlar bunlardan ibârettir. Gerisi zaman ve zeminin icabına yani maslahata terkodulmuştur.

Halife her hususta etrafı ile istişâre ederse de aldığı reylerle bağlı veya ekseriyete tâbi değildir. Kararını re'sen verir. Mes'ûliyeti sâdece Cenâb-ı Hakk'a karşıdır. Ancak bazan beşerî ve dünyevî mes'ûliyeti de mevzuubahs olabilir. Bu da hal' yani mevkiinden uzaklaştırılmak sûretiyle ortaya çıkar. Gerçekten bir halifenin iktidârı, kayd-ı hayat şartıyledir. Yani belli bir müddetle tahdid edilmez. Ancak muayyen sebeplerin ortaya çıkması hâlinde ki, ölmeden mevkiinden uzaklaştırılması yani hal'i mümkün olabilir. Fıkıh kitapları bu neticeye götüren sebepleri ve bunların kifâyet derecelerini uzun uzun tafsîl etmiştir. Bu sebeplerin aranılan evsafa tahakkuku hâlinde ümmet için "huruç alessultan"<sup>40</sup> denilen tabîî bir karşı koyma hakkı doğar. Zira

---

kendisini yeniçeriler adına tebrik eden yeniçeri ağası elinden bir tas şerbet içerdi. Şerbetin içi altınla doldurulmuş kupasını alarak geri geri çekilen yeniçeri ağası pâdişaha ilk seferin Garbî Roma üzerine olması temenniyatını izhar eder pâdişah da "İnşallah" diye mukabelede bulunurdu. Bu an'ane her iki Roma'nın da yani Bizans ve Garbî Roma'nın mutlaka fetholunacağına dâir vâkı' olan bir hadis-i şerif'e istinad ederdi.

- 40 - Huruç alessultan ulümler olan halifeye itaatden vazgeçmek demektir. Bunu dînen kendisine itaat vâcib olan bir halifeye karşı meşrû" kılan iki şart vardır:

**a) Halifenin adâletten ayrılması**

Adâletin zıddı, zulümdür. Zulmün hangi ölçülere varması halinde halifeye itaatden vazgeçilebileceği hususu fıkıh kitaplarında

halifelerin sahip oldukları salâhiyet ve iktidatlar hududsuz değildir. Bir halifenin başı, dâima şerîata yani ilâhî emirlere bağlıdır. İrâdesini

tafsil edilmiştir. Kısaca söylemek gerekirse zulmün azı, isyan yani huruğ alessultan için kâfi bir sebep addedilmemektedir. Halîfeye itaatle mükellef olup olmama mes'elesinin kendisinin hilâfete geçmesi için aranan şartlar bakımından da incelenmeğe değer. Aslı şartlar, (hür olmak, müslim olmak, erkek olmak, vs. gibi husûsiyetler) zâil olduğunda ona itaatın de vâvip olmaksızın çıkacağı âşikârdır.

**b) Halifenin bedeni bir sakatlığa mâruz kalması.**

Bu husus da çok çeşitlilik arzeder. Meselâ: Havass-ı hamse (beş duygu) deki noksânlıklar:

Bunlar üç kısımdır. Bir kısmını hilâfete engel olduğu bir kısmının ise engel olmadığı hususunda ittifak mevcuttur.

Diğer bir kısmı ise ihtilâftır:

Hilâfetin devamına engel olan sihhî ârizalar arasında görme noksânlığı ile bir kısım akıl hastalıklarını zikredebiliriz. Ânzî akıl hastalıkları, tedâvi ile geçebileceğinden halife olmaya mâni' bulunmakla beraber hilâfetten çıkarılmaya sâlih bir sebep addedilmemişlerdir. İyileşmesi mümkün olmayacak derecede bir akıl hastalığına müptelâ olanın hilâfeti bu hastalık eğer seçilmezden önce de mevcut ise, bâtıldır. Ancak sonradan ortaya çıkmışsa iyileşme ümidinin mevcut olup olmadığına bakılır. Eğer iyilik zamanları hasta zamanlarından fazla ise, halife seçilmek için tam bir akfî olgunluk aranıyorsa bu makamdan azil için de bu dirâyetin kâmil bir sûrette zâyî edilmesinin gerektiği kabûl edilmektedir. Görme zaafı da hilâfete belli ölçülerde mânidir. Esâsen başlangıçta görme iktidarı mevcut olmalarıyla rın hâkimlik ve şahidliği gibi hilâfeti de müteber değildir. Ancak görme zayıflığında gördüğü şahısları tanıyabilip tanıyamama-



şer'i hükümlere muvâzî bir sûrette izhar etmedikçe, bu irâdenin hiç bir meşrûiyeti yoktur. Bunun, devir devir çeşitli kontrol müesseseleri de kurulmuştur. Meselâ Osmanlı tarihinde görülen ve devleti bugünkü şekilden daha üstün sûrette bir hukuk devleti hâline getiren "Ş e y - h u l i s l â m l ı k" bu hukuka bağlılığın kontrolünü temin ihtiyacından doğmuş olan bir müessesedir.

Gerçi halifeler târih boyunca "H ı l â f e t p e n â h" <sup>41</sup> veya "z ı l l ı l l a h i f i l - a r z" yani Allah'ın yeryüzündeki gölgesi <sup>42</sup> gibi bir çok haşmetli ünvanlar taşımışlardır. Fakat bu "zıl" yani gölge

sına bakılır. Tanıyorsa hilâfetin devamına mâni bir sebep teşkil etmez.

Halifenin sair uzuvlarında husûle gelen sakatlıklar da dört kısma ayrılır.

1. Hilâfetin devamına mâni olmıyan noksanlıklar, Normâl tefekküre ve makûl harekete mâni olmayan aksaklıklardır.

Meselâ husyelerin kesilmesi gibi.

2. Halife olmaya da bu vasfı devam ettirmeye de mâni olan uzvî aksaklıklar da vardır. İki elin veya ayağın kesilmesi gibi.

3. Halife olmaya kat'i sûrette engel olan fakat bu sıfatın devamına engel olup olmadığı ihtilâfı bulunan noksanlıklar: İki el veya iki ayakta birinin olmaması gibi.

4. Halîfeliğin devamına engel olmayan noksanlıklar: Bu türlü noksanlıklar onun vazifesini ifâya hiç bir tesiri olmayan cinstendir. Yüzünün çirkin olması gibi.

41 - Hilâfetpenâh; hilâfetin dayanağı olan veya hilâfeti koruyan demektir. Halifenin oturduğu şehre de "d a r - ü l h ı l â f e" veya "m e r k e z - i h ı l â f e" denilmiştir.

42 - Bkz. Bu esirin birinci cildinin 70. ve müteâkip sayfelerinde yer alan 47 numaralı not.

tâbirinin zâhirine bakarak onların Allah'ın yeryüzündeki maddî bir gölgesi olmak iddiasında bulunduklarını sunmak aslâ doğru değildir. Zira bu "gölge" kelimesi "himâye" mânâsına mutazammın olmak üzere hadîs-i şeriflerde vârid olduğu içindir ki, fütursuzca kullanılmıştır. Yoksa bir gurur ve azamet taslamak için değil...<sup>43</sup>

## B - HİLÂFETİN TÂRİHÇESİ

### a) Râşidin Halifeler Devri

Devlet reisliği makamını Hz. Peygamber'den sonra kimin ve ne suretle işgâl edeceğine dâir âyet ve hadîslerde herhangi bir sarahat

- 43 - Bilhassa Osmanlı halifeleri taşıdıkları bu şatafatlı ünvanlara rağmen mütevâzî bir hayat sürer ve bu tevâzuu korumaya son derecede dikkat ederlerdi. Her cuma selâmlığında, kendi emir ve irâdeleri ile bir tabur askere:

"Mağrur olma pâdişahım, senden büyük Allah var!..." diye bağıştıkları malûmdur. Yavuz Sultan Selim'in adının hutbede ilk defa anılışında hatibin O'nu "H â k i m - ü l H a r e m e y n - ü ş - Ş e r i f e y n" yani iki şerefli harem (Mekke ve Medine) hâkimi olarak tavsif etmesine yerinden ve heyecanla müdâhale ederek bunu "H â d i m - ü l H a r e m e y n - ü ş - Ş e r i f e y n" yani şerefli iki harem hizmetkârı olarak düzelttiği meşhur bir tarihî hâdisedir. Osmanlı halifelerinden bir çoğunun, bu hizmetkârlığı ifâde etmek üzere sarıklarının üzerine süpürge şeklinde bir sorguç taktıkları hatırlanırsa onların tevâzuları ve şeriat karşısındaki mevkiilerini nasıl telâkki ettiklerini daha kolay anlaşılır.

yoktu. Bu sebeple, böylesine nâzik bir mes'elenin halli için içtihadla bulunmak gerekiyordu. Ashâb-ı Kiram Hazerâtu'nun herbiri - hiç şüphesiz - içtihad selâhiyet ve iktidarı ile mücehhezdi. Fakat onlar da - nihâyet insan olmaları haseliyle - içtihad tâbi bir mes'eledir - çeşitli bakış açıları yüzünden - ittifak kadar ihtilâf etmeye de müsâid bulunuyorlardı. Nitekim daha Hz. Peygamber'in vefatı günü ortaya çıkan " Hılâfet Mes'esi " nde anlayamadılar. Bu sırada ileri sürülen reyleri üç grup altında toplamak mümkündür:

1. Emâret, yani reislik, ümmetin siyâsî ve dinî işlerini sevk ve idâreye ehil ve lâıyk olanın hakkıdır. Bu umûmiyetle Ensâr'dan olanların ileri sürdüğü bir fikirdir.

Bunlar diyorlardı ki:

" - Muhtelif Arap kabileleri İslâm'a bizim kılıçlarımızın zoru ile boyun eğmiştir. Bu yüzden emâret bizim hakkımızdır.."

Bu düşüncede olan Ensâr'ın namzedi Sa'd bin Ubâde idi. Bilâhare " M û t e z i l e " ile " H a v â r i ç " in ekseriyeti de bu reyi kabûl etmiştir. Bu rey, "Başınıza bir habeshî köle bile geçse ona itaat ediniz!." meâlindeki hadis-i şerife muvâfık idi.

2. Hılâfet için, ümmetin işlerini sevk ve idâreye liyâkat ve kifâyetin yanı sıra " K u r e y ş " ten olmak vasfı da aranmalıdır. muhâcirin'den olanların ekserisi bu reyde bulunuyordu. Bunların namzedi de Hz. Ebûbekir'di. Bunlar da " E l e i m m e t ü m i n K u r e y ş " yani "imamlar Kureyşten'dir" hadis-i şerifine istinad ediyorlardı.

3. Gayret-i akrabiyye ile düşünenler ise emâretin, Hz. Peygamber'e - kan bağı itibariyle- en yakın olanın hakkı bulunduğunu iddia ediyor-

lardı. benî Hâşim'in ileri sürdüğü ve halîfenin hâşimî olmasını müdâfaa eden bu görüşün taraftarlarının namzedi de Hz. Ali idi. Gerçi bu sırada Hz. Peygambere kan itibariyle en yakın kimse amcası Hz. Abbas'tı Fakat o, muhâcirin'in en sonuncularındandı. Bu yüzden "Aşere- i Mübeşşere"<sup>44</sup> den olmak ve Hz. Peygamber'in biricik kızı Fatimetüzzehra'nın kocası bulunmak gibi çeşitli meziyetleri nefsinde cemedi Hz. Ali varken Hz. Abbas'ı ileri sürüyorlardı.

Bu babda en isâbetli görüş, - hiç şüphesiz- sahâbeyi kiram hazerâtının ekseriyetinin kauldığı ikinci görüştü. Zira ensar'ın islâmiyet'e yaptıkları büyük yardım veya Hâşimîler'in Hz. Peygamber'e neseben yakınlıkları fevkalâde hürmet ve riâyete lâyık idiyse de hilâfet ne geçmiş hizmetlere bir mükâfat ve ne de akrabaya kalan bir miras gibi telâkki olunabilirdi. <sup>45</sup> Bu görüşte yer alan "Kureys'ten

- 44 - Müjdelenmiş on kişi demektir ki, bunlar henüz hayatta iken Hz. Peygamber tarafından cennetlik olarak tavsif ve ifâde buyurulmuş olan şu şahıslardır:

**Ebûbekir - Es siddik**  
**Ömer - ül fâruk**  
**Osman b. Affan**  
**Ali b. Ebî Tâlib**  
**Talha ibni Ubeydullah**  
**Zübeyr- ibnül Avvam**  
**Sa'd ibni Ebî Vakkas**  
**Said ibni Zeyd**  
**Abdurrahman ibni Avf**  
**Abû Ubeyde - t ibni Cerrah**

- 45 - Cevdet Paşa - Kısas-ı Enbiye ve Tevârih-i Hulefâ C. 4  
 İstanbul 1331 sh. 413.

olmak" vasfı dahi neseb ve sıhrıyyetten ziyâde o sırada Kureyş'in Arap kabileleri içinde en kuvvetli ve itibarlı olmasından ve sultasını (otoritesini) kabûl etirmesi ihtimalinin daha ziyâde bulunmasındandı. Hakikaten Halifenen Kureyş'ten olması şartı üzerinde fikir yürüten müellifler - evvelce bir nebze bahsetmiş olduğumuz üzere- Kureyş'in muhtelif Arap kabileleri üzerindeki rakip kabûl etmez otoriteleri üzerinde durmuşlardır.<sup>46</sup> Hılâfet makamını işgalden murad ise müslüman-

- 
- 46 - "...Bununla beraber fikri şu merkezde idi ki, vâkıa Medine ahalisi din yolundaki azîm mücâdeleleri, takdirin fevkinde sabır ve tahammülleri, dinin telkin ettiği ahkâm ve hakâyika karşı gâyet metîn ihlâsları sâyesinde Kureyş üzerinde bir rûçhan mevkli kazanmış oldukları inkâr kabûl etmez. Şu kadar var ki; Mekke fetholunup da Ceziret-ül arab'ın her tarafındaki kabileler fevç fevç İslâm dâiresine dâhil olduktan sonra Arap kavmi arasında onların kuvvet, azamet, nüfuz itibarıyla kaale alınmaya değer bir mevkileri kalmamış idi. Kudret ve kemiyet itibarıyla kureyş ile aralarında bir nisbet olmadığı halde onlarla rekabet ve münâfese (gizli düşmanlık) edebilmeleri imkân hâricine çıkmıştı. Bâhusus ki, Kureyş câhiliyyette Kâbe-i Muazzama'nın muhâfızları, Mekke ve Arap kabilelerinin pişvâ ve rehberi olmak, sonra da şüphesiz İsmail Aleyhis-selâm'ın evlâdı bulunmak gibi bir takım meziyetlerin kendilerine kazandırmış olduğu rûhanî mevki dolayısıyla bütün Arab kavimlerinin hürmet ve inkiyadına mazhar oldukları gibi İslâm Âlem'nin de ayrı sûrette itaat ve merbûtiyetlerini kazanmışlardı. Mekke'nin fethi senesi Kureyş İslâm dâiresine dâhil olur olmaz, bütün Arab kabilelerini İslâm'ın fozy ve kudsiyet harîmine dehâlet hususunda yekdiğerine müsabaka edercesine gösterdikleri tehâlûk Kureyş'in nüfuzunun tesiriyle vukua gelmiş bir hal ve

lar arasında sâlf, sükân ve ittihadı sağlamaktır. Bunun ise kuvvet ve otorite sâyesinde gerçekleşebileceğini söylemeye hâcet yoktur. O sıra-

bir şey değildi. Hâl böyle iken Arap câmiasının Kureyş'ten başkasına imtisal etmesi, onlardan maadasının hüküm ve nüfuzuna râm olması imkânı yoktu. Bu tesir avam sınıfına münhasır değildi. Arabin mülûk ve ümerâsı bile Kureyş Müslümanlığı kabul ettikten sonra Risâletpenâh'ın huzuruna hey'etler göndermek sûretiyle, yahud mükâtebe yoluyla peyderpey müslüman olmağa başladılar."

"Aleyhis-selâtü vesselâm Efendimiz senelerce Medine ahali arasında bulunarak halkı İslâm'a dâvet, dinin neşri yolunda onlarla birlikte bunca mücâhede ettiği halde Mekke'nin fethi ile Kureyş' Müslümanlığı kabul ettikleri zaman olduğu kadar halk, dâvete icâbet hususunda bir hırs ve tehâlûk göstermediler. Çünkü Arabin gerek avam sınıfı, gerek mülûk ve ümerâsı Medine ahalisinden ne bir korku hissediyor, ne de onların tesirine iktifa, emirlerine imtisal kaydında bulunuyordu. İşte Risâletmeab Efendimiz bütün bu sebepleri gözözünde bulundurduğu için ölümü sırasında hilâfet'in Kureyş'e (Ensar'a değil) âid olmasını vasiyet etmiş, bir taraftan da Kureyş'e İslâm'ın kökleşmesi yolunda pek güzî'de hizmetleri sebketmiş ve üzerlerine harb açan müşriklerin şiddetli savletlerine sırf dinin teyidi maksadıyla göğüs germek sûretiyle amsâlsız fedekârlık göstermiş olan Ensar'a karşı son derece iyi muamele etmelerini tavsiye ve ihtardan da hâlî kalmamıştır. Nitekim şu hadis-i şerî irtihâl-i Nebevî'den bir ay mukaddem şerefvârid olmuştur: "Ey muhâcirin cemaati, siz günden güne çoğalıyorsunuz. Ensar ise çoğalmıyorlar. Ensar benim, daraldıkça muâvenetlerine sığınacağım bir melce ve penâhimdir. Onların uslu, akıllılarına hürmet ve ikram ediniz. Fenalığı görünenlerin de kusuruna bakmayınızıl."

da 'Ensar'ın nüfuzu Medine hâricine çıkmıyordu. Halbuki Kureyş, eskiden beri bilâd-ı arab'ın her tarafında müthiş bir ihtiram görmekteydi.

"Risâletmeâb Efendimizin ölümünü müteakip muhâcirin ile Medinelîler arasında zuhurundan endişe ettiği hal kısmen vukua gelmiş ise de vasiyyet-i seniyye-i Nebeviyye için had bir şekil almasına iki fırkanın da mahvını intac edebilecek azim bir finenin hüküm sürmesine meydan bırakmamıştır.

Yukarıdaki sözlerden anlıyoruz ki, Aleyhisselât-ü vesselâm Efendimiz'in ölüm döşeginde bu şekilde vasiyyette bulunmasının hikmeti bütün Arap kabilelerinin Kureyş'e karşı müfrid bir taassub hissi beslemesi, havas ve avam bütün Araplar'ın Mekke ehline mütî' ve münkad bulunması idi. Bu bize gösteriyor ki, arapda unsûrî taassup rûhu bilâhare zaafa uğrayınca bizzat halîfeler bahis mevzuu olan vasiyyet-i seniyyeye imtisal etmeye bir mecbûriyet görmemeye başladılar. Bu kabilden olarak Ömer İbn-i Hattab ölürken demişti ki: "**Muaz İbni Cebel** sağ olaydı hilâfeti ona tefviz ederdim. **Huzeyfe**'nin kölesi berhayat bulunaydı. Onu halîfe yapardım." Bunlardan birincisi Medine ahâlisinden, ikincisi bilmükâtebe âzad edilmiş bir köle olup hiç birinin neseben Kureyş ile bir alâkası yoktu.

Yalnız şurasını nazar-ı dikkatten uzak tutmamalıdır ki; Risâletmeab Efendimiz Hilâfet'in Kureyş'e tefvizini vasiyet ettiği esnada onlarında adl ve istikamet dâiresinde vazife görmelerini şart koşmuş ve bunu söyledikten sonra "müstakimâne hareket etmezlerse kılıçlarınızı boynunuza takıp ocaklarınızı söndürünüz. Yapamazsanız hakikaten sersem ve bedbahd kimselersiniz..." buyurmuştur. Bunu Trablusî ile Taberânî ruvat-ı sika olan hadîsden ihraç etmişlerdir." (Bkz. Abdülaziz Câviş- Müslümanlıkta Hilâfet- Sebülürreşad

C. 14. Sh. 215 ve müteakib)

Bu itibarla Hz. Peygamber'den sonra ümmetin riyâseti mevkiini ancak Kureyş'den olan, fakat liyâkat ve kifâyeti ile de ekseriyetin tasvibine mazhar olabilecek birinin geçmesi en tabîî bir netice idi. Ancak o sırada Kureyş'in en kalabalık ve kuvvetli kolu " B e n î Ü m e y y e " idi. Benî Ümeyye'nin reisi de Hz. Peygamberin kayınpederi Ebû Süfyan'dı. Fakat Ebû Süfyan, Uhud Harbin'de müslümanların pek çok zâiyat vermesine sebep olmuş ve Mekke'nin fethi sırasında " M ü e l - l e f e - t ü l K u l ü b " <sup>47</sup> meyanına dâhil olmuş bir kimse idi. Sonradan çok kuvvetli bir müslüman haline gelmişse de henüz mâzisinin te-sirleri tamamen zâil olmamış bulunuyordu.

Bu sebeple en evvel İslâm'la müşerref olan ve Hz. Peygamberin vefatından önce onun emriyle cemaate imamlık eden Hz. Ebûbekir dururken başka birinin seçilmesi imkânsızdı. Gerçekten, Hz. Peygamberin vefatı hengâmında Hz. Ömer bile telâş ve şaşkınlık içinde kalıp "Ebû Ubeyde bin Cerrah'a:

" - Elini uzat, sana biat edeyim!. Zira, Resulullah'ın buyurduğu üzere sen bu ümmetin emînisin!.." demesi üzerine muhatabının:

" - Ya Ömer!.. Senin İslâm'a geldiğin gündenberi böyle zayıf bir reyini görmedim. İçimizde " S ı d d ı y k " ve mağarada iki kişinin

---

47 - Müellefet-ül Kulüb, kalbleri kazanılacak olan bir zümreyi ifade eder ki, bunlar nüfuzlu aşîret reisleri veya henüz ihtida etmemiş kimselerdir. Hz. Peygamber tarafından İslâm'daki kardeşlik ve içtimâî muâvenetin tezâhürüne vesile olmak üzere kendilerine hazineden bir miktar yardım yapılması ve bu sûretle İslâm'a meyillerinin takviye edilmesi düşüncesinden hareket edilmiştir.



ikincisi olan bir zat varken, bana nasıl biat edersin?!" dediği meşhurdur.

Hakikaten Ashab-ı Kiram hazeratı bir yere toplanıp da reye müracaat olunsaydı, kaahir bir ekseriyetle Hz. Ebûbekir üzerinde birleşileceği muhakkaktı. Fakat ne yazık ki; buna imkân bulunamadı. Şöyle ki:

**Hz. Ebûbekir**, diğer ileri gelen Ashab-ı kiram hazeratı ile Hz. Peygamberin tevhiz ve tekfini ile meşgul bulunmakta iken, oraya gelen **Mugire-t ibni Şâbe**, **Hz. Ömer**'in kulağına eğilip:

"- Ensar, " B e n î S a î d e S a k a f ı " nda toplandılar. Re'sen bir şeye (yani halifenin kim olacağına) karar verirler ise, aranızda muharebe zuhur eder!.." demesi üzerine **Hz. Ömer** yanına **Hz. Ebûbekir** ve **Ebû Ubeyde**'yi alarak Benî Saîde Sakafı'na vardı. Meclise dahil olduklarında Ensarın **Saîd bin Ubâde**'ye biat etmek üzere olduklarını gördüler. Muzâkerenin kendileri yokken bir hayli gelişmiş ve tehlikeli bir mecrâa sürüklenmiş olduğunu anlamakta gecikmediler. Bunun üzerine söz alan **Hz. Ebûbekir**, Ensarın faziletlerini ve İslâm'a hizmetlerini bir bir güzelce sayıp döktükten sonra Arab kabilelerinin kureyş'ten başkasına biat ve itaat etmelerini mümkün ve muhtemel görmediğini söyledi. **Hz. Ömer** de O'nu teyid edince Ensar:

"- Öyleyse bir bizden, bir de sizden Emir (yani Halife) seçilsin!.." mütalâasını dermeyan ettiler. Bu ise, üzerine titrenilen vahdet-i islâmiyeyi köktünden sarsacak çok tehlikeli bir yoldu. Bu tarz-ı hareketin vahâmetini **Ebû Ubeyde** pek müessir bir sûrette izah etti. Bu müzâkere bir hayli uzamış ve kılıçların sıyrılmasına ramak kalmıştı. **Hz. Ebûbekir** bir eliyle **Hz. Ömer**'i diğer eliyle de **Ebû Ubeyde**'yi tutarak:

"- Size bu iki zattan birine biat etmenizi tavsiye ediyorum" dedi.

Her ikisini de öne doğru çekerek aralarında durdu. Bu jest, son derece gergin olan havayı biraz yumuşattı. Fakat, Hz. Ömer:

"- İçinde Hz. Ebubekir gibi bir yüce zatın bulunduğu bir cemaate asla riyâset edemem!.." diye bağırarak elini uzatıp O'na biat etmekle kopmak üzere olan fitnenin yatışmasına imkân hasıl oldu. Gerçekten herkesin Hz. Ömer'in kendisi halife olmak istediğini ve bunun için münakaşa ettiğini sandığı bir anda O'nun Hz. Ebubekir'e biat etmesi ortalığı yatıştırmış, O'nu gören diğer ashabın da biatleriyle mes'ele köklünden halledilmiş oldu. Sadece, Sa'd bin Ubâde reyinde mûsır davranmışsa da bu durum O'nun tek kalması sebebiyle gergin âsabların yatışmasına mâni teşkil etmemiştir.

Ertesi gün herkes mescidde toplandı. Hz. Ebubekir minbere çıkarak ilk hutbesini irad etti:

"- Ey nas! Sizin en iyiniz olmadığım halde sizin başınıza geçmiş bulunuyorum. Vazifemi yollu yolunda ifâ edersen bana yardım ediniz, yanılırsam bana doğru yolu gösteriniz. Doğruluk, emânet, yalancılık hiyânettir. İçinizde zaif, hakkımı alıncaya kadar benim nazarında kuvvetlidir. İçinizde kuvvetli ondan başkasının hakkını alıncaya kadar zayıftır. Bir millet Allah yolunda cihaddan fâriğ olursa o millet zilletle dâçar olur. Bir millette fenalık revaç bulursa bütün o millet belâyâ uğrar. Ben Allah ve Peygamber'e itaat ettikçe siz de bana itaat ediniz. Ben Allah'a ve Peygamber'e isyan edersen, sizin bana itaatınız lâzım gelmez. Haydi namazınıza! Cenâb-ı Hakk cümlelerinizi rahmetine lâayık eylesin!"

Bu sûretle Hz. Ebubekir Hilâfet Makamı'na ümmetin icmat ile seçilmiş olmasına rağmen yine de bazı muhalefetlerle karşılaşmış. Bu safide Sakafi'ndaki toplantıya Hz. Ali ile Haşimîler'den gayrisi iştirak

etmiş ve Hz. Ebûbekir bir tek muhâlife (Sa'd bin Ubâde) karşı ittifakla halife seçilmişti. Hz. Ali ise bu sırada Hz. Fâtima'nın hânesine çekilmiş ve müstenkif kalmayı tercih etmişti. Orada Benî Hâşim'in ileri gelenleri ile aşere-i mübeşşere'den Zübeyr ve ashabın ileri gelenlerinden Mikdad Bin-ül esved, Selman-ı Fârisî, Ebû Zer, Ammar bin Yâsir ve Kâ'b gibi zatlar içtima etmişlerdi. Bunların hepsi de Hz. Ali'ye biat etmek istiyor ve mes'elenin Benî Saîde Sakafındaki içtimada böyle âniden kararlaştırılarak kendilerin istişâre haricî bırakılmalarına gücünmüş bulunuyorlardı. Gerçekten bu zatların hepsinin de böyle mühim bir mes'elede reyleri alınmak gerekirdi. Fakat ne yazık ki; hadiselerin gelişmesi karşısında fitneyi önlemek korkusuyla buna imkân bulunamamıştır.

Bunlar arasında bulunan Hz. Abbsa, Hz. Ali'ye:

"- Gel ben sana biat edeyim. Nas da biat eder!.." demesi üzerine Hz. Ali böyle bir hareketin fitne ve fesad doğurmaktan başka bir fayda sağlamıyacağı yolundaki bir itirazla O'na mâni olmuştur. Yeni müslümanlardan olduğu için cahiliyyet devri alışkanlıklarından kurtulamayan Ebû Süfyan ise Hz. Ali'ye:

"- Peygamberin hilâfetinin Kureyş'in en küçük şubesine bırakılması ne demektir?.. (çünkü Hz. Ebûbekir'in kabîlesi Benî Ümeyye'ye nazaran azlıktı.) Elini uzat sana biat edeyim!... Vallahi istersen etrafı atlı ve piyâde ile doldururum" deyince Hz. Ali:

"- Yâ Ebû Süfyan sen müslüman arasına nifak mı sokmak istiyorsun"<sup>48</sup> karşılığını vermiştir.

48 - "...İçlerinde Benî Hâşim'den ve Ehl-i Beyt-i Nebvî'den Amm-i Nebî (yani Hz. Peygamberin amcası) Abbas ve amcazâdesi

Bununla beraber, Hz. Ali, Hz. Ebûbekir'e, biat içinde bir hayli gecikmiştir. Fakat bunun asıl sebebi Hz. Fâtıma'nın, Hz. Ebûbekir'e son derecede kırgın olmasıydı. Bu da Hz. Peygamber'in mirası meselesinden doğmuş bulunuyordu.<sup>49</sup>

Ali bin Ebûtalib vs. gibi zevat bulunduğu halde sâir muhâcirine biat edilmeyip de Ebubekir'e tevcih-i hilâfet olunması şayan-ı nazarı dikkat görülür. Bu hususta gerek Hz. Ömer ve gerek sâire tarafından muhtelif mevâkide vâkl olan beyanata nazaran Benî Hâşim, nûr-i nübüvvet kendilerinden zuhur etmiş bulunmakla zaten büyük bir makam ihraz etmişlerdi. Bu büyük ve mümtaz mevkie bir de Makam-ı Hilâfeti ilâve etmek büsbütün fazla olacaktı. İhtimâl ki; İslâmlar bu hususta Hz. Nebevinin eserine iktidâ etmişlerdi. Çünkü Amm-i Nebî (Hz. Abbas) bir defa Hz. Nebî'den kendisini bir işe memur yapmasını istemiş iken Hz. Nebî O'nun mes'ulünü is'af etmemiştir. Ezcümle İmam Hasan bin Ali Muaviye'ye terk-i hilâfet ettiği zaman "Cenâb-ı Hakk, nübüvvet ve hilâfetin her ikisini birden bizde cem etmeyi arzu etmemiştir." demiştir. (Bkz. Corci Zeydan - Medeniyet-i İslâmiye Tarihi- C. 1. İstanbul 1328 sh. 51)

49 -

Sahih-i Buharî'de deniliyor ki: "... Ali, Fâtıma yüzünden herkesten hürmet görüyordu. Fâtıma irtihâl ettikten sonra herkesin kendisine karşı yüzünü astığını gördü. Bunun üzerine Hz. Ebûbekir'le barışmak ve O'na biat etmek için çâre aradı. Ebûbekir'e haber göndererek O'nu dâvet etti ve yalnız başına gelmesini istedi. Çok samimi görüştüler. Hazretî Ali, Ebûbekir'in faziletinden bahsetti, yanlış bir zehaba kapıldığını söyledi, itizar etti. Hazretî Ebûbekir'in gözleri yaşardı ve Resûl-i Ekrem'in akrabasına karşı olan büyük hürmetinden bahsetti. Öğle namazından sonra minbere çıktı. Şehâdet getirdi. Ali'nin biat husûsunda gecikmesini mevzûbâhs ederek O'nun mâzeretini kabûl ettiğini söyledi, sonra istiğfar etti.

Bilâhare bu kırınlığın da giderilmesi üzerine hilâfet mes'alesindeki bu ilk ihtilâf ortadan kaldırılmış oldu.

**Hız. Ebûbekir** pek kısa süren hilâfeti esnasında (632-634) çok büyük işler başarmış ve ümmeti dirâyete idâre etmiştir. Ancak bizim gâyemiz İslâm tarihini bütün teferruatıyla anlamak olmayıp sâdece "Hilâfet Müessesesi" nin mâhiyet ve ona şekil veren tatbikatı üzerinde durmak olduğundan kendimizi bu husustaki tafsilâta girişmek külfetinden berî addediyoruz.

**Hız. Ali'nin Hız. Ebûbekir'in** hilâfeti karşısındaki tavrına bir nevi adem-i tasvip mânâsı verenlerin tezvirleri devam etmekte olduğundan **Hız. Ebûbekir** kâmilâne bir hareketle bu durumu düzeltmek yoluna gitmiştir. Hakikaten **Ebû Ubeyde'yi Hız. Ali'ye** göndererek, biat etmekte gecikmesinin müslümanlar arasında fitne çıkmasına ve dedikoduların yayılmasına sebep olduğunu, bu işe bir son vermek gerektiğini söyledi. **Hız. Ali** de biat işinde gecikmesinin ve evine kapanmasının **Hız. Ebûbekir'in** hilâfetini tasvip etmediğinden değil **Hız. Peygamberin** vefatından duyduğu büyük ıcessürden olduğunu bildirdi. Ancak bu hareket tarzının yanlış anlaşıldığına bu sûretle muttali olunca ertesi gün mescide giderek **Hız. Ebûbekir'e** biat etti. Bu sûretle **Hız. Ebûbekir'in** hilâfeti hakkında ittifak vâkı oldu.

---

**Ebûbekir'i** müteakip, **Ali** şehâdet getirerek **Hız. Ebûbekir'in** tazime şâyân olduğunu söyledi. Biatta gecikmesinin **Ebû Bekir'e** rekabetinden ileri gelmediğini anlattı, Ancak garâbet (akrabalık) dolayısıyla bir hisse sahibi olduklarını, **Ebûbekir** mani olunca müteessir olduklarını beyan etti. Bu sûretle **Ali'nin** de **Ebûbekir'e** biatı Müslümanları sevindirdi. (Sahih-i Buharî : Cüz, 5, sh: 83, İstanbul tab'ı)

Hız. Ali, pederinin vefatından ziyâdesiyle müteccsir olan Hız. Fâtıma ile birlikte ve O'nu teselli maksadıyla bir müddet daha küşe-i inzivada kaldı. Fakat çok az bir müddet sonra Hız. Fâtıma'nın da vefat etmesi üzerine inzivâdan çıkarak Hız. Ebûbekir'in etrafındaki arkadaşlarına katıldı ve O'nun en samimi bir yardımcı oldu.

Hız. Ebûbekir'in hilâfetinden sonra bu makama Hız. Ömer'in seçildiği malumdur. O'nun seçilişinin Hız. Ebûbekir'in tâyin ettiği bir hey'etçe gerçekleştirildiği evvelce nakledilmişti.

Hız. Ömer'in tam on yıl birbirinden parlak zaferlerle sürüp gitmiş olan hilâfeti nihâyete erdiğinde "beytülmal" denilen devlet hazinesi tıklım tıklımdı. Halk da o nisbette zenginleşmişti. İslâm tarihindeki ilk büyük fitnenin tohumlarını herşeyden önce bu ölçsüz zenginlikte aramak lâzımdır. Bu duruma dikkati çeken Ahmed Cevded Paşa şöyle demektedir:

".. Bir milletin içinde birden bire bu mertebe servet ve gınâ husûlünden dolayı beynennâs (insanlar arasında) a'raz-ı dünyeviye (dünyevî emeller) hâdis ve bu da ihtilâl ve fitne hudûsuna bâis (ortaya çıkmasına sebep) olmak bu âlem-i kevn-u fesadın muktezâ-yı ahvalinden (gerçektirdiği durumdan) olmakla burası Hazreti Ömer'in zihnini tahdiş (rahatsız) ediyordu.

Bir de Resûl-i ekrem (s.a.v.) himmetinin a'dâlarına (düşmanlarına) galebe Mekke ve Yemen ve Kudûs ve Şam'ı feth ve Kisra ve Kayser'in hazinelerini taksim edeceklerini ve aralarında fitne ve ihtilâl ve nefsanîyetler hâdis olarak mülûk-i sâlife (geçmiş melikler) meslekine gideceklerini beyan buyurmuştu. Ve Ömer berhayat (hayatta) oldukça fitne zâhir olmayacağını dahi haberi vermişti.

Resûl-i ekrem (s.a.v.) Hazretleri böyle mugayyibata (gâib olan şeylere) dâir olan esrarın ba'zısını bazı havass-ı ashabına (seçkin sahâbelerine) ve cümlesini mahrem-i esrarı olan "Huzeyfe-t ibni Yeman (r.a.) Hazretlerine bildirmişti. Bir gün Hz. Ömer, huzurunda bulunan bazı ashab-ı kirama "Resûlullah (s.a.v.) in fitne hakkında olan sözü hanginizin hatırladadır?" deyû sormuş, İçlerinden Huzeyfe: "Ya emirilmü'minin!.. Resûl-i ekrem'in fitne hakkında olan sözü aynıyle benim hatırladadır ki, kişinin i'yâl (çocuklar) ve mal ve evlâdından ve komşusundan dolayı fitneye dūçar olmasıdır. Bu misulfî günahlara savm ve salâvat ve emr-i bilma'ruf ve mehy-i an-il münker kefâret olur" deyû cevap vermiş.

Hz. Ömer; "Muradım o değil, deniz gibi temevvûç edecek fitneyi soruyorum." dedikde Huzeyfe: "Yâ Emîr ülmü'minin!.. Senin için ondan bir beis yok. Senin zamanınla onun arasında kapalı kapı var!" demiş.

Hz. Ömer; "Bu kapı kırılacak mı, yoksa açılacak mı?" dedikte Huzeyfe: "Kırılacak!.." demekle Hz. Ömer "Öyleyse artık kapanmaz!.." deyip izhar-ı teessüf etmiş.<sup>50</sup>

Her ne kadar ülkenin genişlemesi, işlerin çoğalması, adâlet ve asâyişin te'minini güçleştirmiş ise de, Hz. Ömer'in muhatapları üzerinde derin bir hasyet uyandıran mehâbeti ve devlet işlerini takipteki dirâyet ve çalışkanlığı sayesinde içtimâî istikrar az çok sağlanabilmişti.

Fakat kendisini isihlâf eden Hz. Osman (r.a.) son derecede halim bir insandı. Üstelik bu sırada Resûl-i Ekrem devrini görmüş ve ondan

feyz almış ashabın ileri gelenlerinden pek çoğu ihtiyarlamış ve gütide çoğalan servet ve ihtişamın dağdağasma karışmamak için bir kenara çekilmiş bulunuyorlardı. Halbuki İslâm Ülkesinin hududları alabildiğine genişlemiş, henüz tam manâsıyla temessül edilmemiş pek çok anâsırı ihtiva eder bir hâle gelmişti. Bunların bir kısmı İslâm hakimiyetinden çıkmaya can atıyor ve bu vâdide her türlü fitne ve fesada teşne bulunuyorlardı.

Buna rağmen Hz. Osman'ın 12 yıllık hilâfetinin ilk altı yıllık devresi, yine de oldukça huzur ve sükûnet içinde geçmiştir. Fakat müteâkip altı yıl, Hz. Osman'ın şhâdetine münecer olan ihtilâf ve şikâyetlere sahne olmuştur. Bunların sebepleri şöyle hulâsa edilebilir.

1- Hz. Osman kureys'in "Benî Ümeyye" kolundandı. Bu kol, Kureys'in en kalabalık ve itibarlı kısmıydı. Fakat bunların ekseriyeti İslâm'ı Mekke'nin fethinden ve reîsleri Ebû Süfyan'ın ihtidasından sonra kabul etmişlerdi. Bu yüzden ilk muharebelerde hiçbir hizmetleri geçmemişti. İhtimâl bu sebepten dolayı Hz. Osman'ın hilâfetinden önce kendilerine pek fazla memuriyet verilmemişti. Fakat Hz. Osman oldukça mülâyim ve halûk tabiatlı idi. Bu yüzden onların memuriyet isteklerini reddetmeyip bol bol is'af eylemişti. Bu durum zamanla diğer kabilelerin bâhusus Hâşimîlerin rekâbet hissini uyandırmakta gecikmemiştir.

2- Genişleyen fetihler sonunda Mekke ve Medine'ye korkunç bir servet akmış, bu da bir kısım insanları takvâdan uzaklaştırmıştı. Bu hâl, daha önce yani Hz. Ömer zamanında başlamış ve onu endişeye garketmişti.

Gerçekten servetin mutlaka sefâhati getireceğini hesâb eden bu büyük insanın bilhassa İran'ın fethinden sonra Medine'ye binlerce de-



venin sırtında taşınan ganimet yağınlarını görünce:

"- Ah ne olurdu, İran ile bizim aramızda ateşten bir dağ olsa idi de biz oralara varmasaydık!," dediği rivâyet olunmuştur. İşte çeşitli ihtiras ve husûmetlere gebe olan bu müthiş servetin olanca mahzurları **Hız. Osman** devrinde ortaya çıkıp bu devri dahilî ihtilâflara garkeylemiştir.

3 - İlerleyen zamanla nûr-i nübüvvetten feyz almış insanlar gitgide ihtilâflara karışarak kirlenmemek için bir kenara çekilmeyi tercih etmiş bulunuyorlardı.

4 - Sür'atle ilerleyen fetihler esnâsında İslâm topluluğuna lâayık-ı vechile temessül edilmeden karışanlar oluyordu. bunlar beliren zaaf alâmetleri karşısında baş kaldırmak için fırsat kollamaktaydılar. Hiç şüphesiz, bu gibilerin hissiyatını istismar ile müslümanlar arasına nifak tohumları ekmeye çalışan bir takım kötü ruhluların zuhuru da gecikmemiştir. Bunların en meşhuru malûm olduğu üzere, Yahudi asıllı **Abdullah İbni Sebe**<sup>51</sup> dir.

Bu fîne kumkuması yahudinin çıkardığı karışıklıklar, hicretin 35. yılında halûk mizaçlı **Hız. Osman**'ın bir gece evinde Kur'ân-ı Kerim

---

51 - Çeşitli fırkalara ayrılmış bulunan şia içinde "**Sebe'iyye**" nin kurucusu olan **Abdullah İbni'l Sebe'** aslen San'ali bir yahudidir. **Hız. Osman** zamanında güvâ müslüman olmuş fakat dâima perde arkasında kalmayı başarak müslümanlar arasında bir takım sapık fikirlerin yayılmasına ön ayak olmuştur.

Bir takım gizli mektuplarla çeşitli islâm beldelerinin halkını

okurken şehid edilmesine müncer olmuştur.

Bu fecî cinâyât üzerine boş kalan Hılâfet Makamı'na Hz. Ali geçirilmiş, fakat işlenen cinâyetin uyandırdığı ruhî ve ictiâfî sarsıntının önü bir türlü alınamamıştır. Zira, fitne alabildiğine derinleşmiş, alev bacayı sarmış bulunuyordu. Bu sebeptendir ki, Hz. Ali (k.v.) Hazretleri'nin devri de baştan başa aynı fitnenin devamı mâhiyetindeki ihtilâflara sahne olmakta devam etmiştir. O, Hılâfeti, Hz. Osman'ı şehîd eden âsiler güruhunun kendisine biat husûsundaki tehâlüklerine rağmen önceleri kabul etmek istememişti. Lâkin az sonra Ashab'ın ileri gelenlerinin ısrar ve ittifakları karşısında daha fazla mukâvemet edemeyerek bu makama geçti. Zaman fevkalâde nâzikti. Anarşi, Medine'de kol geziyordu. Böyle buhranlı bir zamanda hizmetten kaçılmazdı. Üstelik, Ashab kendisi üzerinde ittifak eylemişti. O kabul etmese, ihtilâfsız halife seçilebilecek bir başkası yoktu. Lâkin biri çıkıp da O'na da mübâhalefât edince, ihtilâf kıvılcımları yeniden parlamış ve Hz. Ali (k.v.) Hazretleri'nin şehâdetine kadar gelişerek "Hulefâ-yı Râşidîn" <sup>52</sup> devrinin son bulmasına müncer olmuştur. Bu biri de, kureyş'ten Benî Ümeyye'nin reisi Ebû Süfyan'ın oğlu Şam Vâlisi Hz.

---

birbirleri ve idârecileri aleyhine tahrik etti. Binbir çeşit yalan uydurup yaydı. Nihâyet bu tahrikler sonunda milâdî 656 yılında Mısır'dan altıyüz kadar atlı "umre zâhirî sebebi" ile yola çıkıp Medine'ye gelmişlerdir ki, bilâhare aynı yıl içinde Hz. Osman'ın şehâdetine müncer olan karışıklıklar, bunlar ve daha sonra aynı şekilde gelenlerin eseri olmuştur. (Tafsîlât için Bkz. Doç. Dr. Yaşar Kutluay İslâm ve Yahudi Mezhepleri, Ankara 1965 Sh. 34 vd.

- 52 - Hulefâ-yı Râşidîn, doğru yolda olan halifeler demek olup, bununla ilk dört halife kastedilir.

**Muâviye'den başkası değildi.**

**b) Hazreti Ali ve Hazreti Muâviye arasındaki ihtilâfa**

**kısa bir bakış**

Bu eserin ikinci cildinde Musul havâlisinin târihçesinden bahsederken bir hayli tafsîlât verilmiş <sup>53</sup> olan bu mes'eleye burada kısaca temas edilecek, sadece kıymet hükümlerinin tasrihi ile iktifa olunacaktır.

**Hz. Ali** ve "Ehl-i Beyt-i Resûlullah" <sup>54</sup> a karşı çeşitli hürmetsizliklerin yapılması sûretile sürüp giden ihtilâfların zuburunda **Hz. Muâviye'nin** hiç bir rolü olmamıştır. O, bu ihtilâflara bilâhare ve alev bacayı sardıktan sonra dâhil olmuştur. Hatta meşhur "Hakem Hâdisi" <sup>55</sup> ne kadar da hilâfet alususunda herhangi bir iddiâsı olduğuna dâir kendisinden hiç bir söz veya davranış sâdır olmamıştır. Bu ihtilâflar, - evvelce temas edildiği üzer- **Hz. Osman** zamanında **Abdullah İbni Sebe'** adındaki yahudinin tahrikiyle başlamıştır. Ga-

53 - Bkz. Lozan, C. II, Sh. 132 v.d.

54 - Resûlullah'ın hâne halkı demek olan bu dinî tâbir **Hz. Ali**, **Hz. Fâtima** ve onların çocuklarını ifâde eder.

55 - Hicretin otuzyedinci yılında **Hz. Ali'**ye bağlı kalanlarla **Hz. Muâviye** taraftarları arasında çıkan "Sıffîn Harbi"nde mağlûb olacağını anlayan Şam ordusu bir hile olarak Kur'an-ı Kerim'lerini mızraklarının ucuna takarak yukarı kaldırdılar. Bununla kur'an-ı Kerim'e mürâcaat edilmesini istediklerini bildirmiş oluyorlardı. **Hz. Ali** bunun hile olduğunu anlamıştı. Fakat taraftarlarına söz geçiremedi. İki Taraf da, ihtilâfı,

riptir ki, **Hz. Ali** bu ihtilâflarda önceleri kendisine hududsuz bir sûrette bağlı bulunan "Hariciler"den biri tarafından şehid edilmiştir.

**Hz. Muâviye'nin** babası **Ebû Süfyan**, **Bedir Gazası'ndan** sonra **ku-reys'in** reisi olmuştu. **Mekke'nin** fethinden sonra **İslâm'ı** kabûl cuniş ve oğullarıyla birlikte gelip **Medine'ye** yerleşmişti. **Büyük oğlu Yezid**, **Şam vâlisi** iken vefat edince yerine küçük birâderi **Hz. Muâviye** tâyin olunmuştu. Bu esnada halife, **Hz. Ömer'di**, **Bilâhare Hz. Osman** zamanında civardaki yeni fethedilen birçok yerler de **Şam vâlisinin** idâresine verilince **Hz. Muâviye'nin** sâhib olduğu kuvvet ve servet bir hayli çoğalmıştı. **Bizans üzerine** re'sen sefer eder ve ülkeler fetheder olmuştu. Bu haliyle O, **Mısır hududundan Fırat Nehri'ne** kadar hükmi geçen bir "y a r ı h ü k ü m d a r" durumuna gelmişti.

**Kur'an-ı Kerim'e** göre halledecek birer hakeme havâle eylemeyi kabûl ettiler. **Hz. Muâviye**, **Amr İbn'l-As'ı** hakem seçmişti. **Hz. Ali** de yine taraftarlarının zoruyla kendisini **Ebû Muse'l-Eş'arî'nin** temsil etmesini kabûl zorunda kalmıştı. Bir tahkimnâme yazılarak ihtilâf bu hakemlere havâle edildi.

Hakemler aralarında anlaşarak hem **Hz. Ali'yi** ve hem de **Hz. Muâviye'yi** azledip halka dilediğini yeniden Halife seçme imkânının verilmesini kararlaştırdılar. Bu hususta **Hz. Ali'nin** hakemi oyuna gelmişti. Zira o âna kadar **Hz. Muâviye'nin** halifelîğinden asla bahsedilmemişti. Ortada böyle bir iddâ yoktu. Gerçi O, **Hz. Ali'ye** bîat etmemişti. Fakat bunun kendisinin Halife olduğu iddiâsına istinad ettirmiyor, evveliyetle **Hz. Osman'ın** kaatillerinin yakalanıp tecziye edilmesi gereğini ileri sürüyordu. Üstelik Tahkimnâme'de hakemlere herhangi bir

**Hız. Osman'ın** vefatından sonra, kureys'in bir kolu olan Benî Ümeyye'nin reisliği de kendisine geçmiş bulunduğundan bahisice esâsen amcâzâdesi olan bu büyük şehidin kanını dâvâ etmeye başlamıştır. İşte **Hız. Muâviye'nin** mevcut ihtilâflara karışması böyle başlamıştır.

Gerçekten bigayrı hakkın şehid edilen **Hız. Osman'ın** kaatilleri yakalanıp kendilerine şer'an kısas tatbik edilmek lâzım gelirdi. Fakat tevâli eden karışıklıklar yüzünden buna imkân bulunamadı. Bu hâle, kızan ve ekseriyeti Benî Ümeyye'den olan pek çok kimse Şam'a gidip **Hız. Muâviye'nin** etrafında toplanmıştı. Böylece Şam muhiti muhâliflerin karargâhı hâline geldi. Muhâlefetin tebellür eden başı da **Hız. Muâviye** idi. Zira vâliler içinde yalnız O **Hız. Ali'ye** biât cylememişti. Biât için **Hız. Osman'ın** kaatillerinin yakalanıp tecziye edilmesini şart koşuyordu. **Hız. Ali** ise "şartlı biât olamayacağını" söylüyor, önce biât cünçlerini ve sonra taleblerini ileri sürmelerini şart koşuyordu. Gerçi-kaatilleri tecziye hususunda kararlı idi. Fakat hılâfeti herkes

---

kimseyi makamından âzîl selâhiyeti de verilmemişti. Böyle olduğu halde önce **Ebu Musel - Eş'arî** kararı açıkladı. Bundan sonra söz alan **Amr İbni'l - As** hileye baş vurarak:

"- Muhterem sahâbî'nin ne söylediğini hepiniz iyice duydunuz. O kendi adamını (**Hız. Ali'yi**) azletti. Ben de şimdi aynı şekilde **Hız. Ali'yi** Hılâfet makamından azlettim. Fakat kendi adamımı (**Hız. Muâviye'yi**) O'nun yerine Halîfe tâyin eyledim. Zira **Hız. Muâviye, Hız. Osman'ın** velisi, O'nun kanını dâvâ eden ve O'nun yerine geçmeye lâyık olan kimsedir." dedi.

**Hız. Ali** bu kararı kabûl etmemiştir. İşte buna "H a k e m V a k - ' a s l " denilir.

tarafından kabûl edilmedikçe, bu işe teşebbüs cür'etini nefsinde görmiyordu. Elinde buna imkân verecek bir kuvvet olmadığı kanaatini taşıyordu. Gerçekten Medine'de halâ ikibin kişilik bir âsiler gürubu mevcuttu.

İki taraf arasındaki bu anlaşmazlığın "C e m e l V a k ' a s ı" <sup>56</sup>

56 - İslâm Tarihinde "Cemel Vak'ası" denilen hâdise hulâsaten şudur:

**H. Osman**'ın icraatına en ziyâde muhâlif olanlardan biri de **H. Peygamber**'in pâk zevcelerinden **H. Âişe** idi. Fakat muhâlefetin **H. Osman**'ı şehid etmeye kadar varması üzerine, O'nun kanını dâvâ edenlerden olmuştu. Bu hususta **H. Ali**'nin gerekeni yapmadığı, yani kaatillere kısas tatbik eylemediği mülâhazası ile muhâlefet safına geçmiş ve Mekke'de âdetâ bir muhâlefet fırkası teşkil eylemişti. Başta **H. Ali**'ye daha önce bîat etmiş bulunan **Aşere-i Mübeşşere**'den **Talha** ve **Zübeyr** Hazretleri olmak üzere bir kısım sahâbî de O'nunla fikir birliği ederek Mekke'de kendisinin etrafında toplanmıştı. Bunlar önce Şam'da aynı tavır içinde bulunan **H. Muâviye**'nin yanına gitmeyi düşündülerse de, sonra civarda mütereddid davranan bazı mühitleri kendilerine ram etmeyi daha doğru bulduklarından, Basra üzerine hareket ettiler.

Bu sefere **H. Âişe** de deve (cemel) sırtına binmiş olarak katıldığı için buna "C e m e l V a k ' a s ı", O'nunla birlikte hareket edenlere de, "Ashâb-ı Cemel" adı verilmiştir.

Yolda "H â v ' e b S u y u" na vardıklarında köpekler havlamaya başlamıştı.

**H. Âişe:**

"- Bu ne suyudur!.." diye sorup da,

ve "Sıf' n. Muhârebesi" <sup>57</sup> gibi gâyet kanlı iki çarpışmaya münceer olduğu malûmdur. Bu çarpışmalarda mecmuan seksen bin İslâm mücâhidinin hayatını kaybetmiş bulunması, anlaşmazlığın müs-lûmanlara ne ölçüde pahalıya malolduğunu gösterir sanırız. Hatta İslâm vahdetini parçalayıp bozan bu fikrî ve fiilî ayrılık, zaman zaman yenilenerek, zamanımıza kadar sürüp gelmiştir.

Ancak bunu şahsî veya zümrevî çıkarlarına âlet edenlerin, sebep oldukları zarar, İran'ın mes'eleye dahil olarak Şia'yı benimsemesine

"Hav'ep suyudur!..." cevabını alınca, feryada başladı. zira Resûlullah (s.a.v.) diğer zevceleri de yanında olduğu bir sırada:

"- Nola, nola bilsem ki; hanginize Hav'ep köpekleri ürüyecek?" buyurmuşlardı. bunu hatırlayan Hz. Âişe

"- Meğer Hav'ep Suyu sâhibesi benmişim, beni geri çevirin, geri çevirin!.." diyerek devesini çöktertmişti. Ancak, O'nun avdeti hâlinde, teşekkül eden ordu dağılıcağından etrafındakiler buna imkân vermediler.

**Hız. Ali** ise bu sırada Şam üzerine sefer ederek **Hız. Muâviye'**i itaat altına almayı düşünüyordu. Fakat Aşere-i Mübeşşere'den **Talha** ve **Zebeyir** hazretleri gibi iki büyük sahâbinin de iltihakıyla bir hayli kuvvetlenen ve **Hız. Âişe** etrafında toplanan "A s - h a b - ı C e m e l " üzerine gitmeyi daha uygun buldu. Kendisinden önce Basra'ya varmış ve bir çok mücâdele ve mukatele ile burasını ele geçirmiş olan "A s h a b - ı C e m e l " ile **Hız. Ali** arasında burada vâki' olan çarpışmada iki taraf birden mecmuan onüç bin zâiat vermiştir. Hicri 36 yılında ortaya çıkan bu muhârebeyi **Hız. Ali** kazanmıştır.

- 57 - **Hız. Ali** taraftarlarıyla **Hız. Muâviye** etrafında toplananlar arasında hicri 36 yılı sonralarında hafif tertip mübârezeler sûretinde başlayıp, müteâkip yılın başında gittikçe hızlanmış olan bir

kadar yine mahdud kalmıştır. Fakat iki sünî Türk topluluğu (Anadolu Türklüğü ve Türkistan Türklüğü) arasında sıkışıp kalan İran, kendisine İslâm Dünyası içinde ayrı bir varlık sebebi ve dava olarak Şia'yı benimseyince, ihtilâf çok daha fazla bir şumûl ve ehemmiyet kazanmıştır ki bu husus saded hârici olduğundan tafsilâta girişmiyoruz.

Şu kadarını söyleyelim ki; Hz. Ali ile Hz. Muâviye arasındaki bu ihtilâf ve onun doğurduğu fiilî çatışmalar, Hz. Ali'nin hicrî 40 yılında, evvelce şiddetle taraftarı olup sonra baş muhâlifleri kesilen Havâriç'ten İbni Mülcem tarafından küfe'de şehid edilmesine kadar sürüp gitmiştir.

Bu bahse son verirken umûmî bir kanaat olarak şunu ifâde etmek isteriz ki, Hz. Ali ile Hz. Muâviye arasındaki ihtilâfî tazelemek ve bu mes'eleyi bir nevi şahsiyetler mukayesesî sûretinde ele almak yanlışır. Gerçekten bu ihtilâfî tazelemekte bugün için hiç bir fayda yoktur. Zira, iki taraf da ashaptan olmak ve mürevvicleri arasında ashabin ileri gelenlerinden pek çok kimse bulunmak dolayısıyla mes'eleyi bir "iç-tihadlar farkının eseri" sayıp geçmek lâzımdır. Yoksa

---

çarpmadır ki, buna vâki' olduğu yere izâfeten "Sıffın Muhârebesi" denilir. İki tarafın birden mecmuan kırk beş bin zâiyat verdiği bu muhârebe, Hz. Ali ve Hz. Muâviye arasındaki en dehşet verici ve neticeye müessir bir çarpışmadır. Evvelce temas edildiği üzere bu muhârebede Hz. Muâviye taraftarları mağlûb olacaklarını anlayınca bir hile olarak mızraklarının ucuna Kur'an-ı Kerimleri takarak onu hakem yapmak istediklerini bildirmişler ve netice olarak ihtilâfın hakeme havâlesini sağlamışlardır ki, buna yukarıda izah edildiği üzere "Hakem Hâdisesi" denilir.



şahsiyyet itibariyle Hz. Ali'nin üstünlüğü söz götürmez bir gerçektir. Böyle yapmayıp da mes'eleyi falan haklıydı, filân haksızdı sûretinde ifâde etmek, mecbur olmadığımız bir hakemliğe teşebbüsle muhtemelen günâha girmekten başka hiç bir netice doğurmaz. Bu mevzuda zannederiz en doğru sözü İmam-ı Gazâlî söyliyerek münâkaşaların yersizliğini ifâde etmiştir. Bu büyük zat demiştir ki;

"- Onlar kılıçlarını kana boyadılar, biz lisanımızı boyamayalım!..."

Ne yazık ki; bizim memleketimizde öteden beri bu mes'eleyi tazelemekte şahsî veya zümrevî çıkar umanlar görülmüştür. Eskiden İran, Avrupa içlerine doğru uzanan Osmanlı-İslâm fütûhâtını arkadan vurmak üzere Anadolu içlerine sokulan bir takım ajanları vâsıtasıyla Şia taassubunu bir hayli tahrik etmiş ve bu da millî tarihimiz içinde pek çok yersiz kan dökülmesine ve asırlar süren huzursuzluklar çıkmasına sebep olmuştur. Şimdi işç komünistler benzer bir gâye ile kendilerine alevî denilen ve Ehl-i Beyt'e muhabbeti paravan olarak kullanan bir kısım saf vatandaşlarımızı, tarih boyunca "ikinci sınıf vatandaş" muâamelesi gördükleri ve ezildikleri yolundaki propagandalarla dâvâlarına çekmeye çalışmaktadırlar. Hakikatte islâmî şuur ve amel bakımından pek çok eksiklikleri bulunan bu zümreyi kendi bâullarına teşne gören komünistler, bu sûretle vatanımızda kendilerine gerekli bir taban sağlamak gayesi peşinde koşmaktadırlar. Eğer alevîler bu hareketin tarihinin ilk yıllarından beri iddiâ edildiği üzere, Ehl-i Beyt-i Resulullah'a fât-ı muhabbetin ortaya çıkardığı bir zümre iseler, komünizm gibi dinî töpçükün reddederek onu beşeriyet için "a f y o n" sayan bir ideolojiye ram olmayacaklardır. Bunu zaman gösterecektir.

### c) Hılâfet Tarihi'nde Emevîler Devri

Hız. Ali'nin vefatı üzerine O'nun hılâfetine inanıp bağlananlar, bu sefer de O'nun oğlu Hız. Hasan'a bîat cüdiler. Bu sırada Hız. Muâviye ise Şam'da tam mânâsıyla hâkim bir duruma gelmişti. Civarını ve bil-hassa Mısır'ı kendine tabî kılmuştu. Bu bölgenin ahâlisi de Hız. Hasan'a yapılan bîatı öğrenince Hız. Muâviye'ye bîatlerini tekid ve tekrar cylediler. Bu tarihten itibaren ki; Hız. Muâviye'ye "E m i r i ' l M ü ' m i n ' i n " denilir oldu.

Bu sûretle ortada meşrûiyyet iddiâ eden iki halife mevcut olduğundan çarpışma mukadderdi. Kûfe'de bulunan Hız. Hasan'ın cırafında kırk bin kadar silâhşör toplanmıştı. Bunlar Hız. Muâviye'nin ordusu ile ilk karşılaşmaları anda dağılıp; bîat ettikleri o halûk mizacı insanı yalnız bırakmış ve hatıa O'nun şahsî mallarını yağlamaktan bile hazer etmemişlerdi. Kûfeli askerlerin bu vefasızlık ve sebatsızlığını gören ve esâsen mizacı harb ve darbe müsâid olmayan Hız. Hasan borçlarını ödemek üzere kûfe hazinesindeki beş milyon dirhemini kendisine terk olunması ve geçimini sağlayacak bir tahsisat bağlanması gibi şartlarla Hılâfeti Hız. Muâviye'ye bıraktı. Âile efradı ile birlikte Medine'ye gelip yerleşmişti. Böylece O'nun hılâfeti ancak altı ay kadar sürmüştü oluyordu.<sup>58</sup> Bu suretle Hız. Muâviye'nin durumu başlangıçtan itibaren

#### 58 - Cevded Paşa:

"Hız. Hasan, zaten kan dökmeyi sevmeyen askerini böyle yol-suz hareketini görünce muhârebeden bütün bütün nefret eyledi ve böyle râbitasız askerle harbe girişmekten bir netice-i hasene hâsil olamayacağını gereği gibi anladı. Çünkü Arabin eski sâdedilliği (safılığı, ihlâsı) kalmayıp beyinlerinde ağız-ı dünyeviye (dünya menfaatları) çoğalmış ve türlü ihtilâflar peydâ olmuş ve evvelki gibi yalnız Halife'nin emriyle nâsın zabt-u

meşrû bir halifeye (Hz. Ali'ye) isyankârlık ifâde etmekteyse de bu hâdisi üzerine meşrûiyet kazandığını kabul etmek gerekir.

Kısa zamanda Hz. Muâviye'ye bîat etmeyen hemen hemen hiç bir kimse kalmadı. En son bîat eden Sa'd İbni Ebi Vakkas'ın kendisene selâmdan sonra " E y m e l i k ! " diye hitab etmiş olmasına temas eden Cevded Paşa O'nun hilâfetinin aşağı yukarı bütün Emevî halifeleri için müşterek olan husûsiyetlerini ifâde eder bir tarzda:

---

rabtı kaabil olmayıp Muâviye gibi bir hükümdar-ı kaahir'in (zora koşan ve cebreden hükümdarın) vücûduna lüzum görülmüş idi.

Bir de Resûlullah (s.a.v.) hazretleri: "Benden sonra Hilâfet otuz senedir. Sonra mülk ve saltanat olur" diye buyurmuş olduğunu Resûl-i Ekrem'in azadlılarından Sefine (r.a.) rivâyet eylemiştir.

Reviş-i hal-û zaman (hal ve zamanın gidişatı) bu hadis-i şerifin müfâdına (mânâsına) muvâfık görünmüştür ki; Hulefâ-yı erbaa'nın müddet-i hilâfetleri yirmi dokuz buçuk sene olup Hz. Hasan'ın altı ay kadar hilâfetiyle otuz seneye bâliğ olmuş idi" (Bkz. Cevded Paşa - a.g.e.sh. 600 vd) demektedir ki, bu hadis-i şerifin gerçek mânâsı etrafında eserimizin ikinci cildinde geniş bir sûrette izahat verilmiş ve bununla otuz senelik devirden sonra gelen halifelerin hilâfetlerinin gayrı meşrûluğuna hükmedilmesine imkân olmadığını, belki ve ancak ,otuz seneden sonra gelen halifelerin hilâfetinin " H i l â f e t - i k â m i l e " derecesine yükselemeyip " H i l â f e t - i s ü r i y e " vasfında kaldığının söylenebileceğini delilleriyle izah etmiş idik.

(Bkz. Lozan, C. II. Sh. 135 de yer alan 88 numaralı dipnot.)

"Fîlvâki sâbıkîn-i evvelîn'den (ilk müslümanlardan) olan Sahâbe-i güzîn (seçkin sahâbe) alchusus Aşerc-i Mübeşşere mülk ve saltanat dâiyesinden ırak idiler. Muâviye ise ashab-ı kiramdan olduğu halde bu mertebeye kuvve-i kaahiresiyle gelmişti. Lâkin zaman bunu icab ettiriyordu. Nâs evvelki gibi yalnız Halifenin sözleriyle kullanılmayıp icabına göre kuvve-i cebriye icrâsına hâcet mess etmiş (ihtiyaç duyulmuş) idi.

El hâsıl mülk ve saltanat devri gelip o zaman ise bu işe Muâviye (r.a.) châk ve evlâ idi" <sup>59</sup> demektedir.

Hız. Hasan'ın, bazı taraftarlarının itirazlarına aldırış etmeyerek Hilâfet'i Hız. Muâviye'ye terkedip Medine'ye yerleşmesi ortalığın ancak bir yıl kadar sukûnet bulmasını sağlamış ve bu yıla "C e m a a t Y ı l ı" adı verilmiştir. Fakat Hâricîler'in Hilâfet'i Ehl-i beyt'e mahsus bir hak telâkki ederek önce Hız. Hüseyin'e müracaatları sonra da Hız. Ali'nin küçük oğlu M. Hanefî'ye gizlice bîat eylemeleri bu sulhu bozmuştur. En nihayet Hız. Muâviye'nin hicri elli altı yılında verâset usûlünü ihdas ederek oğlu Yezid'i kendisine veliahd yapması, muhâliflerinin yeniden harekete geçmelerini ve Hız. Hüseyin etrafında toplanmalarını intac eylemiştir. Hız. Muâviye bunu eskâr-ı umûmiyeye kabûl ettirmek için Mekke'ye giderek ashabın berhayat olanlarına daha önceki ihtilâfları ve dökülen kanları hatırlatarak böyle bir hareketi şu ihtilâf ve istikrarsızlığın zarûrî kıldığı yolunda telkinlerde bulundu. Aynı şekilde Medine'ye de gitti. Minber-i Saadet'te hutbe irad ederek kendisinin vefatından sonra yeniden Hilâfet için kan dökülmesini istemediğini bu işi bir esasa bağlamak lüzumunu izah ile kimini tehdid ederek, kimini siyâset ve kiyasetle yola getirerek ve ki-

minin de sukûtundan istifade ederek hemen hemen herkese, Yezid'in veliahdlığını tasdik ettirdi.

**Hız. Muâviye'nin devri,** bir çok hatırın kırılmasına, oluk gibi kan akıtılmasına ve bazı aslî islâmî usullerin çiğnenmesine rağmen, "Hu - lefa - yı Râşidîn'in bir benzeri" idi <sup>60</sup>. Bu hükme varan **Ahmed Cevded Paşa:**

"Zira, asrında nice ashab-ı güzîn ve kibar-ı tâbîn berhayattı. Kendisi dahi ashab-ı kiramdan ve iltifat-ı nebeviyeye nâil olan ekâbir-i Kureyş'ten bir zat idi." <sup>61</sup> demektedir.

Nisbî sükûnet sağlayan **Hız. Muâviye'nin** hicri 60 yılında vefatı üzerine, fitne ateşinin üzerindeki küller savrulmaya ve muhalefet kıpırdanmaya başladı. Ölürken <sup>62</sup> oğlu ve veliahdı **Yezid'e** yaptığı hakîmâne vasiyette "...**Hüseyin ibni Ali**, hafif bir zattır!.. Ehl-i Kûfe O'nu, senin üzerine huruç ettirebilirler. O'na zaferyab olduğundan asf ve saftı (af ve bağışlama) ile muâmele et. O'un bize karabeti ve büyük hakkı vardır ve sıbt-ı nebî (Peygamberin torunu) dir." <sup>63</sup> demiş olan bu uzak görüşlü insanın yanılmadığı kısa bir müddet sonra ortaya çıkmıştır.

Yerine geçen **Yezid'e** biat etmeyenlerin başında **Hız. Hüseyin** geliyordu. Başta kûfe ahâlisi olmak üzere Emevîlere ötedenberi muhâlefet edenlerin gözü O'nun üzerindeydi. Kendisine kûfe'den yüzlerce dâvet

---

60 - **Ahmed Cevded Paşa** - a.g.e. sh. 607

61 - **Ahmed Cevded Paşa** - a.g.e. a.y.

62 - Hayatı binbir mücâdele içinde geçmiş olan **Hız. Muâviye'nin** ölürken "Zituvâ nam mahalde sâkin bir Kureyşî olup da emâret ile meşgul bulunmayaydım." dediği, bütün kaynaklarımızda kayıtlıdır.

63 - **Ahmed Cevded Paşa** - a.g.e. sh. 634

mektubu gönderilmişti. Otuzbinden ziyade, Kûfe'li Hz. Hüseyin namına, amcazâdesi Akil İbnî Ebi Tâlip'e biat etti.

Bu durum Hz. Hüseyin'in etrafında toplananlarla birlikte Kûfe'ye doğru harekete geçmesine sebep oldu. Fakat, milâdî 680 tarihinde yolda kendisini kuşatan Yezid'in askerleri tarafından âile efrâdı ile birlikte, fecî bir sûrette katledildi. Resûlullah'ın bu sevgili torununun susuzluktan kıvranmasına aldırış etmiyerek şehid edildiği 10 Muharrem günü Alevîlerce mâten günü ilân edilmiştir.

Bu fâcia Emevî Hilâfeti'ne taraftar olmayanların ve onlarla birlikte taraftarlık taassubundan berî' bulunan bütün müslümanların ruhlarında derin bir ızdırap husûle getirdi. Emevî saltanatına karşı gizli gizli çalı-şılmasına yol açtı ki; bu, onların yıkılışına kadar devam etmiştir.

Esasen Emevî halifeleri içlerinde sadece Ömer İbni Abdülâzîz hâriç olmak üzere muhâliflerine karşı pek sert bir tutum içinde bulunmuşlardır. Hatta kürsülerde Hz. Ali'ye küfredilmesini an'aneleştirecek kadar bu işi ileriye götürmekten hâzer etmemişlerdir. Ancak, bunu bir dereceye kadar üstü kapalı bir sûrette icra ediyorlardı. Şöyle ki, Hz. Ali'nin künyesi "E b ü T u r â b" (toprak babası) idi. Peygamber ale-yhisâlât ü vesselâm O'nu bir defasında bu ad ile çağırdığından, kendisine çok defa Ebû Turâb deniliyordu. Emevîler de O'na minberlerden hatiplerini küftürürlerken bu ismi kullanarak husûmetlerini - bir dereceye kadar - setrediyorlardı.

Bu gibi çirkin hareketleri olmakla beraber, milâdî 661 yılından 750 yılına kadar doksan sene kadar devam etmiş bulunan Emevî Hilâfeti zamanında, İslâm fîtuhâı yeniden canlanmış ve birçok beldeler fethe-dilmiştir.

Şimâlî Afrika'da ilerleyen fetihler İspanya'ya sığramış, kuzeyde Kafkas Dağları'na, Doğuda ise Orta Asya'ya kadar genişlemişti. Bu bakımdan dahili ihtilâfları bastıran otoriter davranışlarını - bir dereceye kadar- hoş görmek belki de kabildir.

Emevî sülâlesinden ondört halife gelmiştir <sup>64</sup>. Bunların müşterek vasıfları depdche ve ihtişam içinde yaşamak, en küçük bir muhâlefete göz açtırmamak. İçlerinden Velid gibi ayyaş ve ümmetin başına zulmü dillere destan Haccac'ı musallat eden bu da yemiyormuş gibi içkili bir halde iken Kur'an-ı Kerimle fal açan, fali istediği gibi çıkmayınca da O'nu havuza fırlatıp atacak kadar alçak şahsiyetler bulunduğ gibi, Ömer İbni Abdülâziz ölçüsünde kimseler de vardır. Gerçekten Ömer İbni Abdülâziz, Emevî Halifelerinin irtikâb ettikleri zulümlere nihâyet veren, kendisine intikal eden serveti Beytülmal'e devreden, son derecede müttakî bir zattı. O'nun devri âdetâ Hulefâ-yı Râşidin devrini andırır. Hilâfet Makamı'na geçtiği zaman hanımlarını toplayarak kendilerine:

"- Bana ağır bir yük teveccüh etti. Belki sizlerle gereği gibi meşgûl olmak imkânını bulamam. Serbestsiniz. dileyen nafakası verilmek şartıyla benden talikini isteyebilir." dediği meşhurdur.

Emevî Hilâfeti'nin diğer bir husûsiyeti de fethettikleri ülkelerdeki insanlara karşı dehşetli bir sûrette temsil temessül gayreti güdülmesidir. bu durum, yeni fethedilen ülkelerin ahâlisinin büyük ölçüde islâmlaşmasını hatta bir çoğu iibariyle arablaşmasına, sağlamakla beraber, yer yer bazı aksülâmeler ve muhâlefetlere de sebep olmuştur.

---

64 - Bu ondört halife, Emevî Sülâlesi'nin " Ş a m Ş ü b e s i " ne âittir. İleriye görüleceği üzere bu sülâlenin bir de " E n d ü l ü s Ş ü b e s i " vardır ki, ondan da onbir halife gelmiştir.

Bu muhâlefet ve aksülâmeller, îâ Hz. Ali zamanından beri sürüp gelen ve Emevî idâresinin şedid otoritesi sebebiyle zâhiren bastırılarak küll altındaki ateş gibi mevcûdiyetini devam ettiren ihtilâflara eklenince Emevî Hılâfeti'nin uzun müddet devam etmiyerek yıkılmasını intac etmiştir. Gerçekten Hılâfeti'î deruhte eden devletler içinde en kısa ömürlüsü Emevîler olmuştur.

### ç) Hılâfet Tarihinde Abbasiler Devri

Emevî halifelerinin ekserisi ümmetin gönlünü kazananamış ve zuhurları hengâmında başlayan ihtilâfların ortadan kalkmasını sağlamamışlardı. Bu sülâlenin en son hükümdarı II. Mervan (682 - 750) zamanında halkın artık had safhaya varan hoşnutsuzluğundan istifade ederek Emevî Devleti'ni yıkan Abbasoğulları (Abbasiler) Hılâfet Makamı'nı ellerine geçirmişlerdir. Bunlar Hz. Peygamberin amcası Hz. Abbas'ın ahfadıydılar.

Emevîler'in çeşitli zulum ve tedhişleri yanında bir de aşırı ırkçı tutumları vardı ki, bu, artık hududları bir hayli genişlemiş ve çeşitli kavimleri içine almış olan İslâm Devleti'nin gerçekleriyle bağdaşmıyordu. Bu yüzden "a c e m" veya "m e v â l i" denilen arabin gayri unsurlar ve bunlar arasında bilhassa Türkler'in aksülâmellerinin ortaya çıkması gecikmemiş, "H o r a s a n B ö l g e s i" bir nevî muhalefet merkezi hâline gelmişti. Tarihlerde Ebu Müslim Horasânî denilen zat, hareketin başına geçmiş ve Emevîler'e isyan bayrağını çekmişti. Bu, Hz. Hüseyin'in mâtemini ifâde etmek üzere siyah bir bezden ibaretti ki, sonradan abbasîler'in de resmî bayrağı olmuştur.

Ebu Müslim, 750 yılında önce Horasan'ı daha sonra da Irak'ı Emevîler'in elinden alarak bu devlete son verdi. kûfe'de Ebu'l Abbas Abdullah'ı halife ilân etti. Emevîler'in zulmünden bıkp usanmış olan



halk, feve feve gelip bu yeni halifeye biat ederler. Ancak ne yazık ki, önceki İslâm hükümlerini de idaresi altına almak için harekete geçen **Ebu'l Abbas Abdullah**, Emevîler ve onların idaresine iştirak etmiş olanlardan şedid bir sûrette intikam almaya kalkıştı. O derecede ki, Emevî halifelerinin Şam'daki kabirlerini açutarak kemiklerini çıkarıp yakıtacak kadar ileri gitti. Emevîleri -bütün taraftarlarıyla birlikte- toptan kılıçtan geçirtti. Bu yüzden kendisine " **s e f f a h** " lâkâbı verilmiştir ki, bu, çok kan dökücü demektir. Tarihler, sâdece **Ebu Müslim**'in altıyüzbinden ziyâde insan öldürdüğünü saydetmektedir. Bu katliamdan ancak bir tek emevî hânedarı mensubu canını - o da bin bir güçlkle - kurtarabilmiştir. Son Emevî halifelerinden **Hişam**'ın torunu olan **Abdullah** adındaki bu genç, mâceralı bir yolculuktan sonra İspanya'ya geçerek orada Emevî hânedarı'nın " **E n d ü l ü s Ş ü b e - s i** " ni kurmaya muvaffak olmuştur.

Hilâfeti Emevîler'den Abbasîler'e intikal ettiren hareketin başı, Arabın gayri unsurlardan büyük bir Ordu teşkil eden **Ebu Müslim Horasânî** idi. Fakat kaide odur ki; "İhtilâller çocuklarını yer!.." Bu defa da öyle olmuş, **Ebu'l Abbas Abdullah**'in yerine geçen kardeşi **Ebû Câfer Mansur**, **Ebû Müslim**'i sarayına dâvetle bir hile ile sofrada katletmiştir.

Abbasîler zamanında Hilâfet merkezi Bağdad Şehri olmuştur. Bu devlette bütün hizmetler, hangi ırktan olursa olsun, her müslümana açıktı. Yani Emevîler zamanındaki gibi arab olmak şartı aranmıyordu. Yalnız, İran Sâsânî usul ve âdetleri benimsendiğinden halife ile artık, ancak bir mâbeyinci vasıtası ile görüşülebiliyordu. Depdebe ve ihtişâm içinde yâzen bir saray kurulmuştu. Halifeler, devlet idâresini ekseriyetle arabın gayri ırktan olan vezirlere bırakarak bu sarayda

umûmiyetle sefâhat içinde yaşamışlardır.

Abbâsî İmparatorluğu, kısa bir müddet zarfında Endülüs dışındaki bütün İslâm beldelerini hududları içine almış ve buna muvâzi olarak maddî zenginlik de had safhaya ulaşmıştı. Bir misal vermek gerekirse bu devletin en meşhur hükümdarı **Harunurreşîd** (786 - 809 ) zamanındaki geliri dört yüz onbir milyon altın liraya yükselmişti. Karısı **Zebeyde Hanım** Mekke-i Mükerrreme'de hâlâ hizmet görmekte olan su te'sisleri için yirmilüç milyon altın lira teberruda bulunabiliyordu.

Abbâsî Halifeleri zamanında bu maddî zenginliğe muvâzi olarak büyük bir ilmi gelişme de müşâhede olunmaktadır. Kadim yunan eserleri Arapça'ya tercüme edilerek korunmuş, fizik, kimya ve astronomi gibi müspet ilimlerin temel kanunları keşf ve tespit edilmiştir. Bağdat büyük bir ilim ve fen merkezi haline gelmiştir.

Abbâsî İmparatorluğu bu maddî ve mânevî seviyesi ve kudretine rağmen sultasını uzun zaman sürdürememiştir. Zira geniş hududlarına rağmen bir kara imparatorluğu olmaktan kurtulamamıştır. Zira büyük denizlere açılan belli başlı stratejik kapılara sahip ve hâkim olamamıştı. Bu yüzden kısa bir müddet sonra, kıyı eyâletleri ile olan irtibat gevşemeye başladı. İlk olarak Mağrib denilen Fas, bilâhare de Cezayir ve Tunus Bağdat'la alâkasını keserek müstakil hale geldi. Mağrib'de "İdrisoğulları" Tunus'da ise "Ağleboğulları" kendi hânedanlarını kurarak ayrı birer devlet haline geldiler.

**Harunurreşîd**'in oğlu **Mutasım**' (776 - 842) dan sonra bu ayrılmalar diğer vilâyetlere de sirâyet etmiş, vâliler artık Bağdat'taki halifelere dinlemeymişlerdir. Hatta Bağdat'ın içinde dahi bütün kuvvet, "Emir-ül ümera" denilen ileri gelen Türk kumandanlarının

eline geçmiştir. Bunlar dilediklerini, Hılâfet Makamı'ndan indirir, - Abbasoğulları'ndan olmak şartıyla- dilediğini bu makama geçirir olmuşlardı. Bunun neticesi, geniş Abbâsî ülkesinin " T e v â i f - i M ü l ü k " <sup>65</sup> denilen bir takım müstakil beyliklere ayrılması olmuştur. Halife'nin nüfuz ve kudreti sarayının dışında geçmiyor, sadece hutbe-lerde adı hürmetle (!...) anılıyordu.

Nihâyet, İran ve Irak'da hâkim olan " B ü v e y h o ğ u l l a r ı " Bağdad'ı da kendi hâkimiyetleri altına alarak abbâsî nüfuz ve iktidarını en asgarî seviyeye indirdiler. O derecede ki, Abbâsî halifelerinin elinde artık kuru bir " h a l i f e l i k s ı f a t ı "ndan başka bir şey kal-

65 - Bunlar:

- a- Afganistan ve Hindistan'da kurulan, **Gazneliler**
- b- İran'da kurulan, **Saffarî'ler**
- c- Kuzey Afrika'da kurulan, **İhşidoğulları**
- ç- Horasan'da kurulan, **Sâmanoğulları**
- d- Irak'da kurulan, **Büveyhoğulları**
- e- Tunus ve Mısır'da kurulan, **Fâtımîler** ve;
- f- Kuzey Afrika ve Mısır'da kurulan, **Tulunoğulları'dır.**

Bunlardan **Fâtımîler** ile **Büveyhoğulları** Şîî, diğerleri ise, sünî görüşü benimsemişlerdi. Şîî olanlar Hılâfet hakkındaki - kendilerine mahsus görüşleri sebebi ile - Halife'ye karşı mânevî bir bağlılık hissî bile taşıyorlardı.

Ayrıca zaman zaman kurulup sonra yok olan başka devletler de görülmüştür. **Eyyubiler, Karahanlılar** ve bunlar gibi daha başkaları da vardı.

madı. Büveyhoğulları resmen şii olduklarından bu sıfatın icablarından herhangi birisinin yerine getirilmesine de müsaade etmiyorlardı.

Bu durum, " Selçuklu Devleti "nin kuruluşuna kadar aynı minval üzere devam etti. Bu devletin kurucusu **Tuğrul Bey** (993 - 1063) İran ve Horasan'ı da eline geçirip buraya yerleşince o sırada Abbasi halifesi bulunan **Kaa'im biemrillah** kendisini gizlice Bağdad'a dâvet etti. Bu dâvet üzerine ordusuyla Bağdad'a gelen **Tuğrul Bey** Halife'yi Büveyhoğulları'nın sultanı alunda yaşamaktan kurtardı. (1055)

Abbasi İmparatorluğu'nun eski topraklarının kısmı âzamı az bir müddet sonra Selçukluların eline geçti. Fakat Selçuklu Sultanları Abbasi soyundan gelen halifelere fevkalâde hürmet ve iübar göstermişlerdir. İçlerinde **Tuğrul Bey** gibi Halife'nin bindiği atın yularını tutarak onun yanında piyade yürüyecek kadar tevâzu gösterenleri az değildir.

Abbasi Halifelerinin bu itibarlı durumu, Selçuklu Devleti'nin 1157 yılında yıkılışına kadar devam etmiş, bu tarihten sonra gitgide fenalaşarak nihâyet, önce **Cengiz Han** <sup>66</sup> daha sonra da torunu **Hulâgû**'nun

---

66 - **Cengiz Han**, Cumhuriyetin ilk yıllarında iddia edilmiş olduğu üzere asla Türk ırkı'ndan değildir. " S a r ı ı r k " 'a mensup bir moğol'dur. Tâbiatiyle İslâm Medeniyetini târûmar eden **Hulâgû** da O'nun torunu olmak itibariyle aynıdır. Ancak bunların sürükleyip getirdikleri kitle içinde elbette ki pek çok türk vardı. Bazı eski kaynakların bunları türk telâkki etmeleri bu husustan doğmuş bir yanıltır.

Fakat Cumhuriyetin ilk yıllarında Moğolların millî mefâhır

hücûm talan ve mezâlimi Abbâsî Hülâfeti'nin nihayete ermesine sebep olmuştur. 1258 yılında Bağdad'ı elli günlük bir muhasaradan sonra ele geçiren Hulâgû burada taş üstünde taş bırakmadı. Yüzyılların mahsûlü olan binlerce kitap yırtılıp yakılarak Dicle'ye atıldı. Tarihler kitap küllerinden Dicle'nin günlerce simsiyah aktığını kaydetmektedirler. Binlerce san'at eserini yıkan ilim müesseselerini yerle bir eden, âlimleri asıp kesen ve müzeyyen câmilere atlarına ahır olarak kullanan Hulâgû bir zulüm senbolü haline gelmiş ve İslâm Medeniyetinin zaafa uğrayıp gerilemesinde büyük ölçüde menfi bir rol oynamıştır.

Bu sûrette 508 yıl sürmüş bulunan Abbasîler devrinde otuzyedî şahsiyet " h a l i f e " sıfatını iktisab eylemiştir. ancak Hulâgû'nun mezâliminden kurtulabilen Abbasiler Mısır'a kaçarak orada hânedanlarının " M ı s ı r Ş u b e s i " ni kurmuşlardır.

Bu sırada Mısır'da Türk " M e m l û k D e v l e t i " hüküm sürmekteydi. Memlûkler, Abbasoğulları'nın hülâfetlerini tanımış ve onlara ihtiramda bulunmuş olmakla beraber kendilerini devlet idaresine asla karıştırmamışlardır. <sup>67</sup>

(...) meyanına ithali bilerek irtikâp edilmiş bir ilmî hatadır.

Moğolların, bu devirde baş tacı edilmesi, onların İslâm düşmanlığı istikametinde işledikleri cinayetlere karşı duyulan hayranlık hissinin tabiî bir neticesi olmuştur. Bu hususta müteaddid tab'î yapılmış olan " M o s k o f M e z â l i m i " isimli eserimizde kâfi tafsîlât verilmiştir.

- 67 - İleride görüleceği üzere gerek bu durum ve gerekse Selçuklular'ın tatbikatı Türkiye'de Hülâfet ve Saltanat'ın birbirinden ayrılması hengâmında bir nevî meşrûiyet sobebi gibi gösterilmiştir. Halbuki, bu, fiilî bir durumdu, şer'î değil!...

Selim akıl ve muhakemey göre, " S û i m i s a l , m i s a l

Abbasoğulları'nın Mısır Şûbesi de burasının Yavuz Sultan Selim Han tarafınca alınışına kadar sürmüş ve Abbasiler'in bu şûbelerinden de onyedî halife gelmiştir.

#### d) Hilâfet Tarihinde Fetret Devri

Hilâfet tarihinde "fetret devri" diye halifenin kim olduğunun bilinemediği veya birden fazla kişinin halifelik iddia ettiği zamanları kast ediyoruz. Bu ölçüyle bakıldığında fetret devrinin tâ Hz. Ali ve Hz. Muâviye zamanlarında başlamış olup zaman zaman tekrar ortaya çıktığı görülmür. Fakat tarihteki en uzun ve gerçek fetret devri, Endülüs'deki Emevî hükûmdarlarının kendilerini "halife" ilân ederek bu durumu bazı müslüman beldelere kabul ettirmeleriyle başlar.

Abbasiler'in katliamından kaçan son Emevî halifelerinden Hişam'ın torunu Abdurrahman'ın Endülüs'e geçerek burada emevî Hânedan'ının yeni bir şûbesini kurduğundan bahsetmiştik. O ve halefleri önceleri " m e l i k " veya " e m i r " sıfatını taşıyor ve halifelik iddia etmiyorlardı.

Fakat III. Abdurrahman (892-961) bu tâbirleri beğenmiyerek kendisini halife ilân edince, İslâm Âlemi'nde aynı zamanda iki halife mevcut olmuş oldu. O ve selefleri Hilâfet'in asıl kendi hakları olduğunu iddia ediyorlardı. Üstelik bu sırada Mısır'da hâkim olan Fâtımî hükûmdarları da Hilâfetin kendi uhdeslerinde bulunduğunu inancını taşıyor ve halife adıyla anıyorlardı.

---

o l m a z " ken M. Kemal Paşa ve arkadaşları bu mantığı ters çevirmişlerdir.

Bu durum Endülüs Emevî Devleti'nin ortadan kalkışına kadar sürmüş ve burada onbir şahsiyet "h a l i f e" sıfatıyla anılmıştır.

Hılâfet tarihinde en mümtaz bir mevkii hâiz olan "O s m a n l ı D e v r i" nde bu devletin rakip kabûl etmez otoritesi her tarafta tesirini göstermiş ve Osmanlı Halifelerinin adı, Fas hâriç olmak, üzere hemen hemen bütün "S ü n n î İ s l â m Â l e m i"nde cuma hutbelerinde okunur olmuştur. Ancak bu devletin bir nevi "a l t ı n ç a ğ" ı kabûl edebilecek olan 16. ve 17 asırlarda Hindistan'da hâkim bulunan Moğol imparatorları da kendi kendilerine "h a l i f e" adını vermiş bulunuyorlardı.

Bunlardan, dinî meş'elelerde mübâlâsız ve arayış içinde olan ve hatta bir ara işi, Hindu - Müslüman münâsebetlerinde bir yakınlaşmayı sağlamak üzere "D i n - i H a k" veyahuda "D i n - i İ l â h î" adını verdiği bir din icad etmeye kadar varmış bulunan Ekber Şah (1542 - 1605) zamanında O'nun emriyle devletin başşhrinc "D â r ü l H ı - l â f e" denilmeye başlandığı gibi bu hükümdarın altın parasına "B ü - y ü k S u l t a n , Y ü c c H a l i f e" ibâresi de nakşedilmişti.<sup>68</sup> Ancak bu gibi davranışlar, Âlem-i İslâm'a şâmil bir Hılâfet iddiasından ziyâde, bazı hükümdarların sırf kendilerini yüceltmek veya birbirlerine iltifat etmek maksadının eseri olarak gerçekleşmiştir. Bunlar halife sıfatının kendi nefislerine hasrını dâvâ etmeksizin birbirlerine karşı "Y ü c c H a l i f e" lâkabıyla hitap etmekte hiç bir beis görmemişlerdir.

Hılâfet tarihinde "f e t r e t d e v r i" diye birden fazla halifenin

---

68 - S. Lane - Foote Catalogue of India Coins in the British Museum. Th Mogul Emperors, ph. IXXIII

veya bu iddiada bulunan kimsenin- mevcut olduğu veyahud da halifenin kim olduğunun bilinmediği yani halifesiz geçen zamanlar kestedildiğine nazaran 18 Kasım 1922 tarihinden günümüze kadar geçen zamanı da fetret devri kabûl etmek lâzımdır. Zira, bu tarihten bir gün evvel, Sultan Vahideddin merhumun - ileride tafsîl edilecek olan şerâit altında- aziz vatanından müfârekâtı (ayrılığı) vâkî olmuş <sup>69</sup> bunun üzerine bir gizli celse akteden Türkiye Büyük Millet Meclisi uzun münâkaşalar sonunda O'nun Hılâfet Makamı'ndan azlederek (!) yerine Veliâhd Abdülmecid Efendi'yi seçmiştir. Bilhassa "İkinci Grup" a mensup hoca meb'usların bu tasarrufun her türlü şer'i mesnedden mahrum bulunduğu yolundaki itirazları mesmû' addedilmiyerek Abdülmecid Efendi'nin hılâfeti ilân edilince ortaya "meşrû halife kendisi olduğunu iddia eden iki şahıs" çıkmış oluyordu ki, bu hâl de, o devrin fetret sayılmasını gerektirmektedir.

Esâsen M. Kemâl Paşa'nın "T B M M Reisi" sıfatıyla yeni Halife Abdülmecid Efendi'ye 19 Kasım 1922 tarihinde gönderdiği "halife seçildiğine dâir" mektup <sup>70</sup> "hürmet-i mahsusâ ile takdim" edilmiş olmasına rağmen, O'nun tam bir istiklâl sahibi olmadığı ve binâenaleyh halife sıfatının meşkûk bulunduğu muhakkaktı.

Halifenin - İslâmî doktrin icabı - siyâsî iktidarın başı olmak lâzım geldiği, aksi halde hılâfetinin meşrû sayılamıyacağı mes'elesi, "saltanatın ilgası" sırasında ortaya çıkmış ve devrinin en iyi fakih-

---

69 - Gotthard Jaeschke - a. g. e. C II. 12

70 - Gotthard Jaeschke - a. g. e. C 13



leri arasında bulunan **Sultan Vahideddin TBMM** adına İstanbul'a gelen **Refet Paşa**'ya karşı alenen "Saltanatsız hilâfeti değil kendisinin, hânedânından hiçbir ferdin de kabûl etmeyeceğini" bildirmiştir. ancak bunu -O'nun tahmini hilâfına- nihâyet bir kabûl eden çıkmıştır: **Abdûlmecid Efendi**. Fakat **Sultan Vahideddin** ne O'nun hilâfîcünü ve ne de kendisinin azlını meşrû addetmiyerek:

"- Beni ancak müvekkil-i zîşânım (yani Peygamber alcyhissalâtü vesselâm) hall edebilir." <sup>71</sup> demiştir.

16 Mayıs 1926 tarihinde İtalya'nın Sanremo Şehri'nde vuk'û bulan vefatına kadar da her gittiği yerde "h a l î f e" muâmelesi görmüş ve öyle kabûl edilmiştir. Bunlar arasında bir ara kendisi de "H î l â f e t M a k â m ı ' n a t â l i b " olmuş bulunan **Şerif Hüseyin**'in <sup>72</sup> memleketi Hicaz da vardır. Halbuki bu sırada **Abdûlmecid Efendi** de

71 - **Târik Mümtaz Göztepe** - **Sultan Vahideddin Gurbet Cehenne**minde, İstanbul 1969, sh. 25

72 - **Şerif Hüseyin** Türkiye'de Hilâfet'in ilglasından çok önce Halife olmak hevesine kapılmış bulunuyordu. (Bkz. **Târik Mümtaz Göztepe**.. a.g.e. sh. 89 ve müt.) Esâsen o, daha Birinci Cihan Harbî başladığında büyük bir İslâm İmparatorluğu hayal etmiş ve bu uğurda metbuu olan Osmanlı Devleti'ne karşı silâh çekmekten çekinmemişti.

(Tafsîlât için bkz: **Nâci Kâşit Kırcan** - **Medine Mürdâfaası** - İstanbul, 1971) Bu hususta dayanağı da -maâlesef- İngilizlerdi.

O'nun bu niyette olduğunu çok iyi bilen **Sultan Abdülhamid**, saltanatı boyunca kendisini İstanbul'da tutmuş ve Hicaz'a göndermemişti. Fakat bu siyasetten bihaber olan İttihatçılar **Şerif Hüseyin**'i Hicaz'a göndererek O'na, devlete isyan etmek imkânını sağlamışlardır.

**Şerif Hüseyin** Hilâfet Makâmı'nı elde etmek için derşetli bir propagandaya girişmişti. Esâsen bu sırada Mekke ve Medîne gibi

meşrû halifenin kendisi olduğunu kabûl ve iddiâ ediyor ve bâzılarınca - muvakkat bir müddetle de olsa- böyle telâkki olunuyordu. Ama bu hususta ittifak yoktu. Devrin büyük din âlimi Şeyhülislâm Mustafa

"Mesned-i Hilâfet" olan iki mukaddes beldeyi de eline geçirmiş bulunuyordu. Fakat çok geçmeden Suûdîler O'nu mağlup ederek buradan çekilmeye ve hayatını, Kıbrıs'ta menkûb olarak tamamlamaya mecbur edeceklerdir.

Ancak Şerif Hüseyin sonuna kadar, Hilâfet'i elde etmek sevdasından vazgeçmemiştir. Fakat tuhafır ki; O'nun bu arzusunun karşısına ilk defa yine kendi ırkdaşları çıkmışlardır. Gerçekten başlarında eski Kudüs Müftüsü Emin El Hüseyin'in bulunduğu "El Mécîlis-ül İslâmiye-tül Ülä"nın idâre hey'eti Kudüs'te bir toplantı yaparak bir takım kararlar almış ve Şerif Hüseyin'in Hilâfet mevzuundaki arzularının karşısına dikilmiştir. Bu kararlar şunlardır:

1 - Şerif Hüseyin Hilâfet şartlarını hâiz değildir.

2 - Yalnız Kureyş kabilesine mensup bulunmak şerefi, Halife olmak için kâfi bir meziyet teşkil etmez.

3 - Şerif Hüseyin, eğer asrın icaplarını ve İslâm Âlemi'nin yüksek menfaatlerini, terakki ve tefeyyüzünü lâıyıkıyla kavrayabilecek bir "Hilâfet Şûrası" teşkil eder ve bu şûranın kararlarına tamâmiyle riâyet etmeyi taahhüd eylerse, ancak o zaman kendisine biat edilebilir."

Bu karşı koyuş, Şerif Hüseyin'in Hilâfet dâvasını suya düşürmeye kâfi gelmiştir. O'nun Sultan Vahideddin'i mukaddes beldelelerin ziyaretine dâvet etmesi de takip ettiği bu maksad için girişilmiş faaliyetler cümlesindendi. Fakat bu dâvet vâkı olur olmaz. Arap çöllerinin namılı liderlerinden Seyyid Tâlib'ün Nakib çektiği bir telgrafta Sultan Vahideddin'i O'nun niyetinden haberdar etmiştir. (Osmanlılığa son demine kadar bağlı kalan bu câlib-i dikkat Arap Lideri hakkında tafsîlât için bkz: Târik Mümtaz Göztepe - a.g.e. sh. 54 ve müt.) Esâsen, Sultan Vahideddin'in O'nun Birinci Cihan Harbi başlarından beri takip ettiği bu Hilâfet dâvasından habersiz olmasına imkân yoktu.

**Sabri Efendi** de **Abdülmecid Efendi'nin** hilâfetini meşrû kabul etmişler arasında idi. <sup>73</sup>

Belki **Abdülmecid Efendi'nin** hilâfetini **Sultan Vahideddin** merhumun vefatından sona meşrû' addetmek mümkündür denilebilir. Nitekim böyle düşünenler de vardı. Zira, **Abdülmecid Efendi Sultan Vahideddin'in** veliahdı bulunuyordu. O'ndan sonra Hilâfet Makamı'na geçmesi icâb eden bir şahsiyetti. Bununla beraber bu görüş doğru değildir. Zira, **Sultan Vahideddin** merhumun vefatı ânında Hilâfet lâğvedilmiş bulunduğu gibi, **Abdülmecid Efendi'yi** o tarihten itibaren meşrû' bir sûrette halîfe olmuş kabul edebilmek için bir hilâfetin meşrûiyetine dâir -evvelce zikrettiğimiz- şerâitin mevcut olması gerekmektedir. Bunların hiç biri mevcut olmadığından, bu hilâfet de sırf sözde kalmaya mahkûmdur.

Bu itibarlardır ki, Hilâfet tarihinde 18 Kasım 1922 tarihinden günümüze kadar geçen zamanı da tamamiyle bir fetret devri kabul etmek mecburiyeti âşikârdır.

### e) Hilâfet Tarihinde Osmanlı Devri

Hilâfet tarihinde en uzun süren (1517'den 1924'e kadar 407 yıl) "**O s m a n l ı D e v r i**" dir. Üstelik bu devir, Hilâfetin Cihan siyâsetine müessir bir sûrette kullanılması ile de Hilâfet tarihinin en alâka çekici kısmını teşkil eder. Gerçi Hilâfetin ilgası hengâmında Os-

73 - "Hakikaten ne idi o, hükûmetsiz Hilâfet!... Ahkâm-ı şer'iyyenin icrâsına me'mur ve cismanî bir hükûmet reisi olan Hazreti Peygamber'in halîfesi ve vekîli olacak zâtın elinden hükûmeti alınınca, o zat, Cenab-ı Peygamber'in nesine vekâlet edecekti? Dolmabahçe Sarayı'nda ikâmete me'mur olmaktan başka **Abdülmecid Efendi'ye** bir vazife ayrılmamış olduğundan müşârunileyhın nasbolunduğu ve bir buçuk sene işgal ettiği

manlı ulemâsının hükümdarlarını hiç bir zaman " h a l i f e " sıfatıyla yâd cümedikleri iddiâ edilmiştir.<sup>74</sup> Fakat ilim adına ileri sürülmüş olan bu iddiâ, doğru değildir. Bilâkis Osmanlı pâdişahlarına daha Sultan **Birinci Murad** zamanından itibaren " h a l i f e " denilmekte bulundu-ğu bazı " f e t i h n â m e l e r " in sarih kayıtları ile sabittir.<sup>75</sup>

Osmanlı Devleti'nin üçüncü hükümdarı olan **Murad Hüdâvendigâr'a** kadar geri giden bu tâbir, gerçeğinde O'ndan sonra fakat Hilâfet'in resmen alınışından önceki Padişahlar için de kullanılmıştır.<sup>76</sup>

---

makam, kat'iyen "Makam-ı Hilâfet" değildi. Dinî irşâdat tarzında uydurulan ve bir gün aslı çıkmadıktan başka şekli bile gösterilmeyen vezâif-i mev'ûde (vâ'd olunmuş vazife) ise, ulemâya âid vezâiften ibâret olacaktı. Çünkü ulemâ da verese-i enbiya olmak cihetiyle bir nevî hilâfet ve vekâleti hâizdirler. Ulemânın hilâfeti ile hulefânın hilâfeti arasındaki fark, birinin elinde hükümet ve maddî kuvvet bulunarak diğerlerinde bulunmamasıyla hasıldır" (Bkz: **Şeyhülislâm Mustafa Sabri-** İslâm'da İmâmet-i Kübra, Yarın Gazetesi, Nu. 34. Gümülcine 1928)

- 74 - **Seyyid Bey** - Hilâfet'in Mahiyet-i Şer'iyyesi, Ankara 1341 Sh. 24 (Bu eser **Seyyid Bey**'in Hilâfet'in ilgâsı esnasında Meclis kürsüsünden yaptığı konuşmayı ihtiva etmektedir. Zabıttan ayrı basım yapılmıştır. Bu itibarla mühim bir kısmını ileride diğer konuşmalarla birlikte takdim edeceğiz. **Seyyid Bey**, hızını alamamış olacak ki, bilâhere bu konuşmasını ayrıca kitap halinde bastırmıştır. Esâsen bu tarihten bir yıl önce de "Hilâfet ve Hâkimiyet-i Milliye" ismiyle imzasız ve tarihsiz yetmişsekiz sahfelek bir kitap daha yazmıştı. **Seyyid Bey** İslâm harâfeleriyle yayımlanmış olan bu kitabında da aynı görüşleri tekrarlamıştı.)

- 75 - Bkz: İslâm Ansiklopedisi, "Hilâfet" maddesi.

- 76 - Meselâ; **Fâtih**'in vaktiyelerinde kendisinden " E m i r ' i l M ü ' m i n ' i n . . . İ m â m - u l M ü t t e k i n " tâbirleriyle bahsedilmiş

Topkapı Sarayı Arşivi'nde bulunan bir vesikada Fâtih'in oğlu II. Bâyezid için "a'nî Emir-il mü'minîn, Halife-i bi-l-bâhire" <sup>77</sup> denildiği gibi Selâtinâmelerin 926. varakında yine O'ndan "adın halîfe o-lalı dünya sarayına" <sup>78</sup> diye bahsedilmekte ve bunun کنارına da "Selâtin-i Osmaniye'ye bu zamanda da hi halîfe ıtlâk olunduğuna sarahat vardır." diye bir kayıt düşülmüş bulunmaktadır. <sup>79</sup>

**Şâir Ahmed Paşa da Divanında Hilâfet resmen ancak oğlu**

olduğu cibi (Bkz: Fâtih Mehmed II Vakfiyeleri, Tıbbi Basın Sh. 25) Oğlu **Şenzâde Mustafa** hakkında bir Marzû'a da der:

**"Ol saltanatta fahr-i hilâfetpenah olan,  
Al-i mülûk mefharî Şeh Mustafa kanı."**

(Bkz: Ahmed Paşa Divanı, **Ali Nihad Bey**'in neşri, İstanbul 1966 Sh. 89) denilmektedir:

Fâtih Câmîi Şerifi Vakfiyesinde daha sarıh bir sûretle "Hilâfet" kelimesi zikredilmektedir:

".. Şems-ü semâis' saltanati ve'l-hilâfeti ved- devleti ved- dünya veddin. Ebû'l feth vennasû Es-Sultan Muhammed Hân halledellâhu sübhânehû mülkehû ve sultanehû ebedil âbidin. (Bkz: Fâtih Câmîi Vakıfnâmesi sh. 8 İstanbul 1935 Zwei stiftugsurkund- den Des Sultans Mehmed II. Fâtih, Von, Tahsin Öz)

Aynı Vakfiyede tekrar yine:

"... İnne'l-halledellâhu zîle adlihi ve rafetihî vedâafa kadrecelâletihî ve hilâfetihi. Feteha'l Medinet-il hasine-til mevsûme bi Kostantiniyye elleti kânet memlûvveten mine'l küfri ve küfrân vezzulmi vel udvan. 5Bkz: Aynı Vakıfnâme Sh. 9) denilmektedir.

77 - Topkapı Sarayı Arşivi 884 (Dr. **Selâhaddin Tansel** - Yavuz Sultan Selim, Ankara 1969, Sh. 2137

78 - a.y.

79 - a.y.

شمسها السلطنة بالخلافة والديانة الدنيا والآخرة  
 أبو الفتح والنصارى السلطان محمد خان خلد الله سبحانه  
 ملكه سلطانا بدار البدين في غرضه بشاره وعوانه  
 التي نبتت للدين والأرض وغلبها وأخيرها في خيرها وغفر  
 له <sup>بما قد رافقته</sup> لا بأمره العظام في جده والذين خرجوا من  
 له في رحمة الله المغفرة روح أبيه للدين السلطان الأعظم  
 والحمد لله العزيم كاسر عناق بني الأعداء الشين  
 في أرضه في الدنيا والآخرة في الدنيا والآخرة  
 في يومه في نصرة الله يوم البدر في الإحسان السلطان في هذا  
 في السلطان الأعظم الشهيد الشهداء في يومه في يومه  
 في يومه في السلطان محمد روح الله في يومه في يومه  
 في يومه في السلطان في الجاهلية في السلطان في الجاهلية  
 في يومه في السلطان في الجاهلية في السلطان في الجاهلية

Osmanlı padi-  
 şahlarına Hilâ-  
 fet'in resmen a-  
 lınışından çok  
 önce "halife" si-  
 fatının verildiği-  
 ni gösteren  
 târihi bir vesika.

Fatih Vakfiyle-  
 rinin (Tahsin Öz-  
 neşri) yandaki  
 sekizinci sahife-  
 sinde "hilâfet"  
 kelimesinin sa-  
 rahaten zikredil-  
 diğini görüyor-  
 sunuz.

Yavuz Selim tarafında alınacak olan bu büyük hükümdardan bir ara,

"Başında tac-ı saâdet zihî celâl-ü şeref

Elinde mihr-i Hılâfet zihî atâ vü neval" <sup>80</sup>

diye bahsetmektedir.

Osmanoğulları, Mekke ve Medine halkına " s u r r e " adıyla, para, çeşitli hediyeler ve Kâbe-i Muazzama'nın meşhur örtüsünü göndermeye, hilâfetin resmen alımışından çok evvel başlamışlardı. Bu istikamette bilinen ilk hareket mâhud " T i m u r G â i f e s i "nden sonra Padişah olan ve bu sebeple " B â n i - i S â n i " diye anılmakta bulunan Çelebi Sultan Mehmed zamanındadır. Bu hareket hep devam, cumiş ve mesolâ II. Bâyezid devrinde Mekke ve Medine'ye gönderilen para ondört bin duka altına <sup>81</sup> yükselmisti.

İhtimal bütün bu sebeplerden dolayıdır ki kaynaklarımızda Yavuz Sultan Selim Han'ın Mısır'ı fethettikten sonra, orada Memlük sultanlarının elinde -âdeti- yarı esir bir durumda olan Halife Mutevekkil Alellah'dan hilâfeti devr alışına büyük bir ehemmiyet atfetmedilmediği görülmektedir. Gerçi Mutevekkil Alellah'ın Câmi-ul Ezher uleması ile birlikte İstanbul'a gönderildiği, sefer dönüşü Ayasofya veyahud da Eyûb câmiî şerifinde yapılan mutantan bir merasimle Hilâfeti Yavuz Sultan Selim'e terk ve devrettiği hakkında pek yaygın bir rivâyet vardır. <sup>82</sup> Fakat câlib-i dikkat değil midir ki o devirde veya o devre yakın

80 - Ahmed Paşa Divanı (Ali Nihad Bey neşri) İstanbul 1966, sh. 66

81 - Hammer - a.g.e. C. IV sh. 236

82 - Bkz: İ.H. Uzunçarşılı - Osmanlı Tarihi C. II. sh. 280 - İ.H. Dânişmend - Osmanlı Tarihi Kronolojisi, C. II. sh. 37 de: "Hilâfet Makamının işte bu son halife tarafından İstanbul'da Yavuz Sultan Selim'e resmen devredildiği hakkında bir rivâyet vardır. Bu

zamanlarda yazılmış olan tarihî eserler de bu kadar ehemmiyetli bir hadiseden ancak bir iki basit cümle ile bahsedildiği görülmektedir.<sup>83</sup>

Bazı tarihlerin nakline nazaran Yavuz Sultan Selim, Merc-i Dabuk Harbi'nde esir düşüp, Osmanlılar'ın eline geçmiş bulunan Halife Mütevekkil Alellah ile ilk olarak Halep civarındaki Gökmeçdan Mevkii'nde görüşmüştü. Ona karşı izzaz ve ikramda bulunmuş ve kendisine hil'atlar giydirmiştir.<sup>84</sup>

Mısır Memlûkları, Mütevekkil Alellah'ın esir düşmesi üzerine babası Yakub'u halife ilân eylemişlerse de, bu da -az zaman sonra Mısır'ın fethiyle hiç bir hüküm ifâde cumez olmuştur. Yavuz'un namı Mısır'ın fethinden bile önce daha Halep'te iken, burada kırılan ilk

---

rivâyete göre Yavuz'un Kahire'den İstanbul'a sevk ettiği câmi-ül Ezher Arab uleması ile İstanbul'daki Türk uleması bir toplantı yapmış, bu toplantıda İslâm Hilâfeti'nin Sultan Selim'e devredilmesi lehinde dinî esaslar tespit edildikten sonra Halife Mütevekkil, Ayasofya Câmii'nde minbere çıkıp, Hilâfeti Sultan Selim'e devr ettiğini ilân ederek arkasındaki hil'ati çıkarıp kendi eliyle Osmanlı Sultanına giydirmiş ve bir rivâyete göre de Eyûb Câmii'nde Hilâfet kılıcını kuşatmıştır." demekte ve bu husustaki rivâyetleri hulâsa etmektedir.

83 - Meselâ, Hoca Sa'düddin Efendi, eserinin ikinci cildinin 398. sahifesinde, "Libas-ı Hilâfeti istihkak ile telebbüs eylemişken, dervişâne kisvet ve libâsı ihtiyar etmişti." demekte ve 388. sahifesinde de Edirne'den "M a k a r r - ı H i l â f e t" tavsifi ile bahsetmektedir.

84 - İstanbul'a gönderilen son Abbâsi halifesi Mütevekkil Alellah'ın burada geçen hayatı hakkında kaynaklarda çeşitli rivâyetler vardır. "Kendisine emânet edilen malları gasp" ettiği ve "kadınlarla düşük bir hayat geçirdiği" için Yavuz tarafından Yedikule zindanlarına hapsedildiği ve Onun tâ, Kanunî'nin tahta geçişine kadar hapiste kaldığı, bilâhare afvedilerek Mısır'a gitmesine müsaâde edildiği, bu rivâyetler arasındadır. (Dkz. İ.H. Uzunçarşılı - a.g.e. C. 2, Sh: 280)



Cuma namazında hutbede- "Hâdim'ul Haremeyn-iş Şerifeyn" olarak yâd olunmuştur.<sup>85</sup>

Mısır'ın fethini müteâkiben, kendisine bir tebrik mektubu gönderen Nablus şeyterinden Emir Karabay da mektubunda Yavuz'u "Sultan-ül Arab vel Acem ve Hâdim-ül Medine vel Harem" ve "Padişah-ül İslâm" diye tavsif ediyordu. Bütün bunlar, Yavuz'un resmen halife sıfatını iktisab etmeden önce de "Hâdim-ul Haremeyn-iş Şerifeyn" yani, mesned-i hilâfet olan iki mübâret makâmın hâdini olarak göstermek temâyülünün belirdiğini ispat eder.

Esâsen, bu sırada Mekke Şerifleri Mısır Memlûklarına tâbi idiler. Mısır'ın fethi ile artık bu tebâiiyet Yavuz'a râci olmak lâzım geliyordu. Hakikaten, daha Mısır'dan ayrılmadan önce Mekke Şerifi Ebu'l Berekât, oğlu Ebû Nümeyy'i Mısır'a göndererek Mekke ve Medine halkı adına Yavuz'a biat ettirmişti. Kaynaklar, bundan son derecede memnun kalan Yavuz'un Ebû Nümeyy'e pek büyük bir alâka gösterdikten maada, O'nun babası Ebu-l Berekât'a emirlik beratı ve pek çok

- 85 - Gerçi bu hâdisenin Halep'de değil de, Mısır alındıktan sonra Kahire'deki Melik Müeyyed Câmîi Şerif'inde kılınan ilk Cuma namazı esnasında vâki olduğunu kaydeden tarihler de vardır. Hatta, rivâyete nazaran Hatib, Yavuz Sultan Selim Han'dan, önce "Hâdim-ul Haremeyn-iş Şerifeyn" yani, iki şerefli harem'in (Mekke ve Medine'deki) hizmetçisi olarak değil de, "Hâkim-ül Haremeyn-iş Şerifeyn" yani, şerefli iki harem'in hâkimi, sahibi sûretinde bahsetmiş, buna oturduğu yerden itiraz edip ifâdeyi düzelttiren Yavuz, halıyı kaldırıp başından da kavuğunu çıkararak gözyaşları içinde loprağa secde etmiş ve hatibi ihsanlara garkeylemiştir ki bu hususa evvelce temas etmiştik.

hediyeler gönderdiğini kaydetmektedir. Ayrıca, Mekke ve Medine'deki ileri gelen kimselerle fakirlere dağıtılmak üzere ikiyüzbin dinar ve nice nice hediyeler gönderilmiştir ki; bunlar daha önce Osmanlı Padişahları ve başka hükümdarlar tarafından buraya gönderilen hediyelerle ölçülemeyecek kadar muhteşimdi. <sup>86</sup>

- 86 - Bu para, yiyecek vesâir hediyeleri Mekke ve Medine'ye Mısırlı iki kadı götürmüş ve Şeriflere beşyüz, Şeyhlere altışar, Mekke ve Medine müteberânına üçer, fakirlere de birer düka altını tevzî olunmuştur.

Yavuz'dan evvel başlamış olan bu, Mekke ve Medine'nin müteberânı ile fukarasına para gönderme an'anesi, Osmanlı Devleti'nin yıkılışına kadar devam etmiştir. Her sene, Hac mevsiminden önce yetiyecek bir sûrette yola çıkarılan ve adına "S ü r r e A l a y ı" denilen bir alayla, yol boyu hacıların da iştirakiyle Mekke'ye Kâbe'nin meşhur örtüsü ve bununla birlikte çeşitli hediyeler gönderilirdi. Buna dâir, en son gönderilen hediyelerin tevzî merâsiminde bulunmuş bir görgü şahidinin anlattıklarını dikkatinize arz ederek, devletin en zayıf zamanında bile teb'asına karşı vekar ve itibarının nasıl korunduğunu göstereyim:

"... Bu ihsanlar, şeyhlere verilirken, **Basri Paşa**, benî yanına çağırırdı. Her şeyhin kabiledeki silâh kuvvetine ve nüfus çokluğuna göre derecesini bilir ve atlıyeleri ona göre verirdi. Bu Osmanlı Paşasının önündeki büyük kristal masanın altında birer liralık iki torba altın dururdu. Paşa kasden, bir ayağını bu binlik altın torbasının birine, diğer ayağını da öteki torbanın üstüne basar ve her kıvıldanışında altınlardan ses çıkartırdı. Bu durum, karşısında oturan şeyhler tarafından görüldü.

Şeyhlerle sohbet tamam olunca Paşa altın torbasının birini kucağına çeker ve şeyhlerin kendisine malûm olan derecelerine göre, içinden bir avuç, orta avuç, yarım avuç alarak şeyhlere dağıtırdı. Bu zatlar, birer birer ayağa kalkıp keselerini alırlar ve

Bu sûretle, Yavuz "hılâfet tarihi"nde "Osmanlı Devleti"nin ilk halifesi olmuştur. Ondan sonra, Osmanlı Padişahları aynı zamanda "halîfe" sıfatını hâiz olarak Cihan siyâsetinde çok nâfiz bir rol oynamaya başlamışlardır. Fakat, uzun müddet bu sığata istinad etmek ve bunu siyasi hadiseler üzerinde müessir olacak bir sûretle kullanmak ihtiyacı ve -daha emin bir tâbirle söylemek gerekirse- mecbûriyeti karşısında kalmamışlardır. Bu keyfiyet, tâ onsekizinci yüz yılın son çeyreğine kadar böylece devam etmiş ve durum bu tarihten sonra değişmiştir.

İslâm hukuk sisteminde, müslümanın "Dâr-ül Harb" yani, İslâm'dan gayri bir nizamın câr olduğu bir ülkede ihtiyar olarak oturması tecviz edilmemiştir. Bu sebeptendir ki, Osmanlı tarihinde cenabi ülkelerle konsolosluk icâti de bir hayli gecikmiş olarak ortaya çıkmıştır. Müslümanın, gayri İslâmî bir idâre altında cebri bir sûrette ya-

---

el öperek Paşa'nın huzurundan ayrılırlardı. Ben de şeyhlere yol gösterir ve onları uğurlardım. Amma, Paşa yerinden kılmıdmazdı.

Şeyhler dağıldıktan sonra Paşa,

"- Naci, yazı" derdi.

"- Ne yazayım, Paşa Hazretleri?"

Paşa düşünür:

"- Filân Şeyh-ül-meşâyihi idi. Ona dolu bir avuç altın verdim. Bu, seksen lira tutar. Ona seksen yaz. Filân şeyh idi. Ona yarım avuç verdim. bu da elli lira tutar."

Parmaklarının arasından altınlar taşarsa, bunu bir avuç sayar ve seksen yazdırırdı. Bu esaslara göre, üç parmağının ucuyla verdiği hediye'nin tutarı, yirmi beş altın idi. Bu hesaplara, onun söylediği ve benim yazdığım pusulaları altın torbasının içine atar ve hesabı kapardı." (Nâci Kâşif Kıciman - Medine Müdafası, İst. 1976, Sh, 77-78)

şayına da muvakkat nazarıyla bakıldığı içindir ki; İslâm Hukuku'nda "D â r - ü l H a r b" kaideleri teferruatlı bir sûrette vaz' olunmayıp, birkaç ana kaideye inhisar ettirilmiştir. Halbuki, sanâyi İnkılâbı sebebiyle dünya şartları değişirken, Osmanlı Devleti'nde bir geri kalma başlayınca, bunun neticesi olarak gayr-i müslim devletlerin idâresi altına düşen müslüman topluluklara âid idarî kaidelerin ehemmiyet kazandığı görülmüştür.

Bu ihtiyâç ile, ilk olarak 1774 tarihli "K ü ç ü k K a y n a r c a" Muâhdesi'nin imzalanması sırasında karşılaşılmıştır. Gerçekten, bu muâhedeyle Kırım, Bucak ve Kuban Tatarları'nın Osmanlı Devleti'nden ayrılarak müstakil (!) hâle geldikleri kabul olunuyordu. Bu takdirde, bunların hristiyan bir idâre altında, dinî hayatları nasıl dola-caktı? İşte, bu noktadan hareketle, Rusya'nın Osmanlı Devleti dâhilinde yaşayan Ortodoks Hristiyanların hâmişi olmak iddiasına mukabil, aynı zamanda "halife" yani dinî (islâmî) lider sıfatını hâiz bulunan Osmanlı Padişahı'nın da Rusya'da yaşayan Müslümanlar için, aynı hakka sâhip bulunması lâzım geldiği ortaya atılmıştır. Filhakika, Rusya'nın Ortodoksları himâye talebine karşı, Osmanlı murahhasları'nın bu talebi daha da makûldü. Zira, ortodoksların dinî lideri Rus Çarı değil, Fener'deki Patrik'di. Böyle olduğu halde O, Ortodoks Cemaati üzerinde onların dinî hak ve hukuklarına müteallik bir selâhiyet sahibi olunca, müslümanların en yüksek dinî mercii bulunan halife neden aynı hakkı hâiz olmasın; diye düşünülmüştü.

İşte bu haklı mülâzahalara sebebiyledir ki; 1774 tarihli "K ü ç ü k K a y n a r c a" Muâhdesi'yle Osmanlı Devleti'nden ayrılarak müstakil (!) hâle getirilen, hakikatte ise, Rusya'ya müstakbel bir yem olarak hazırlanan Kırım, Bucak ve Kuban gibi yerlerin müslüman olan

halkının dinî işlerinde halîfeye bağlı kalacakları kabul edilmişti. Andlaşma Türkçe, İtalyanca ve Fransızca olmak üzere üç ayrı lisanda tanzim ve imza edilmiştir ki; bunların her birinde de, halîfenin sıfatı aşağı-yukarı aynı şekilde zikrolunmuştur. Türkçe metinde "m ü ' m inlerin i. ma. mı" ve "Allah'ın vah dâniyetine it ikad edenlerin halîfesi" İtalyanca metinde ise "Y ü c c M u h a m m e d a n h a l î f e", Fransızca metinde "Muhammedizm'in büyük halîfesi" ve "Muhammedan dininin hükümdar halîfesi" <sup>87</sup> tâbirleri geçmektedir.

Bu tarihten itibaren milletlerarası hukuk sahasında halîfenin fiilen kendi idâresi alundan çıkmış bulunan müslümanların da dinî işlerini tanzim ve tedvire selâhiyetiar olduğu kabul edilmiş bulunuyordu ki bilâhare bunun başka misâllerine de şahid olunmuştur.

Gerçekten 15 Ekim 1912'de Ouçhy (Uşi) de imzalanarak bizim "T r a b l u s g a r b H a r b i" dediğimiz gâileye son veren Osmanlı - İtalya Muâhedenâmesi'nde "K ü ç ü k K a y n a r c a" dakine benzer bir hükme yer verilmiştir. Buna göre Osmanlı pâdişahının aynı zamanda halife sıfatını hâiz olması sebebiyle, artık İtalya'ya bırakılan Trablusgarb ve Binzazi'deki müslümanlar üzerinde sırf dinî bakımdan eski hak ve selâhiyetlerinin devam edeceği kabûl edilmişti. Orada bir "N â i b - u s - S u l t a n" yani pâdişah vekili bulunacak ve hutbelerde halîfenin adı eskisi gibi okunmaya devam edecekti.

---

87 - Avrupalılar İslâm'ın vaz-ı ilâhî eseri olduğu gerçeğini bazan kasden inkâr, bazan da böyle cehâletle kavrayamayıp onu "M u h a m m e d a n" (Muhammedîlik) sûretinde Hz. Peygamber'e nisbet ederler ki, bu tavsif bâtıldır.

29 Eylül 1913'de İstanbul'da imzalanan Türk - Bulgar Anlaşması da, Bulgaristan'da kalan müslümanlarla alâkalı olarak benzer hükümler ihtiva etmekteydi.

Bütün bu misaller, Hilâfet'in milletlerarası siyâset sahasında bir müessir olarak kullanılmasını göstermektedir. Fakat bu dinî makamın, Cihan siyâsetinde ağırlık kazanması, asıl Sultan İkinci Abdülhamid Han devrinde ve O'nun dâhiyâne siyâseti sayesinde gerçekleşmiştir.

Ondokuzuncu asır, Avrupa'da ortaya çıkan sınâî gelişmenin birçok mes'ele ve bâdirelere müncer olduğu ve milletlerarası siyâsete -âdetâ- bunların yön verdiği bir devirdir. Kısaca " h a m m a d d e " ve " p a z a r i h t i y a c ı " olarak hulâsa edebileceğimiz bu gâileler, dehşetli bir milletlerarası rekabete vücud vermişti. Bu rekabette başlıca hedeflerden biri de, geniş ve zengin Osmanlı topraklarıydı. Bu gerçeği bir an bile gözden uzak tutmayan Sultan İkinci Abdülhamid Han bir taraftan sınâî rekabet hâlindeki bu ülkeleri birbirlerinin gâyelerini balatalamağa imâle ederken, diğer taraftan da onları teb'aları arasında birçok müslümanın bulunması sebebiyle- Hilâfet müessesesinin nüfuzuyla korkutup frenlemekten geri kalmıyordu. Bu sâyededir ki, otuzüç yıl, ülkeyi düşmanlarına bir karış toprak vermeden <sup>88</sup> idare edebilmiştir.

---

88 - Sultan Abdülhamid merhumun düşmana bir karış toprak dahi vermeden devleti otuzüç yıl dirâyetle idâre ettiği hususundaki görüşümüzde bir mübâlâğa payı olduğu sanılmamalıdır. Zira O'nun arzusu hilâfına ortaya çıkan "D o k s a n ü ç H a r b i " istisna edilirse, çoktanberi Osmanlı Devleti'ne pamuk ipliği ile bağlı bulunan Tunus'un Fransızlar tarafından ânî işgâli ve Mısır'ın İngilizler'ce zabtı hâricinde düşmana hiç bir toprak verilmemiştir. Mısır'da da Mehmed Ali Paşayı

Hakikaten bu dâhiyâne siyâset ile yıllardanberi Osmanlı topraklarını tahsis için aralarında anlaşmalar yapan Avrupa devletleri ile Rusya'ya hemen hemen hiçbir şey kaptırma dan onları "muvâzene-yi düzel", yani devletlerarası muvâzenenin nâzik icaplarını hassasiyetle korumaya sevk etmiştir.

"Diğer taraftan gayri Türk ve müslüman olan tebaasını ise, takib ettiğini "Hilâfet-i Siyâseti" ile devletine sıkı bir sûrette bağlamaya muvaffak olmuştur. Hatta denilebilir ki, "Hilâfet-i İslâm Dünya-si üzerinde bâlâ da devam ettiği müşâhede"<sup>89</sup> olunacak sûrette ve ilk defa ciddi ve nihâssir bir sulha (nifâk) haline gelmiştir. Bu maksadla 1882'de Kuzey Afrika, 1897'de ise Ortadoğu ve Hind liderleriyle anlaşmış bu siyâsetini takviye için de "Hicaz Demiryolu"nu

başlayan fermanların ana hukuku yine Hilâfet siyâsetinin tabii bir semeresi olarak iptâl edilmemiş bulunduğu gözönüne alınır sa, **Sultan Abdülhamid**'in binbir muhâtaraya rağmen Osmanlı ülkesini nasıl dirâyet ve liyâkatle korusuğu kolayca anlaşılır.

- 89 - Türkiye'de Türk Dili ve Edebiyatı üzerine doktora yapmış bulunan genç Pakistan âlimlerinden **Muhammed Sâbir**, Pakistan'da bir cuma günü hutbe de **Sultan Abdülhamid Han**'ın adının okunması ve Ona "zâdellâhü ömrehü" yani Allah onun ömrünü artırsın diye duâ edilmesi üzerine câmiden çıktıktan sonra bu duânın marâsızlığını zira **Sultan Abdülhamid Han**'ın çoktan ölmüş bulunduğunu söyleyince, halkın "Seni gidi, İngiliz casusu!" diyerek hisimla üzerine yürüdüğünü İstanbul'da kalabalık bir gençlik topluluğu huzurunda bizzat hikâye etmişti. Aynı şekilde, Şam'ın merkezinde bâzı câmilerde de **Sultan Abdülhamid Han**'ın hutbelerde adının okunduğu bizim de dâhil bulunduğumuz kalabalık bir hacı grubunun defaatle mesmuu olmuştur. ihtinal bunun başka misalleri de vardır.

inşa ettirerek bu vadide çok ehemmiyetli bir muvaffakiyet elde etmiştir. Bu hatun inşa masraflarının üçte bir nisbetinde Hind müslümanlarından temin edilmiş bulunduğunu hatırlamak bile, Hılâfet siyâsetinin kudretini anlamaya yeter bir husustur. Hatta İngilizler Hindistan'da çıkmak üzere olan bir isyanı ondan aldıkları bir "sükûnet fermânı" ile ancak önleyebilmişlerdir. O derecede ki, sâdece Hindistan'da değil Çin'de çıkan isyanlarda bile kendisinden yardım istenilir olmuştur.<sup>90</sup>

- 
- 90 - 1900 yılında Çin'de başgösteren ve tarihe "Bo x e r A y a k l a n m a s ı " adıyla geçmiş olan hâdise esnasında, Avrupalılar **Sultan Abdülhamid**'den yardım talep etmişlerdi. Bu ayaklanma, o sıralarda çeşitli Avrupa devletlerinin nüfuz bölgeleri hâline gelmiş bulunan Çin'deki ecnebi istismarına karşı başlamıştı. Kurulan gizli bir teşkilâtın mensubu olan Çinliler "A v r u p a l ı l a r a ö l ü m ! . ." parolası ile sokağa dökülerek önce Alman elçisi **Baron Ketteler**'i sokak ortasında linç etmişler ve sonra da tecâvüzlerini diğer ecnebilere doğru şümûllendirmişlerdi. Harekâtın büyümesi üzerine Çin'de menfaati bulunan Avrupa devletleri, müşterek bir cephe teşkil ederek harekete karşı koymak teşebbüsünde bulunmuşlardır .Bu, karşı hareketin baş organizatörü Almanlardı.

Bu sırada, Alman İmparatoru bulunan **II. Wilhelm ile Sultan Abdülhamid Han**'ın son dercede iyi münâsebetler içinde bulunduğu malûmdur. İngiltere'nin Osmanlı toprakları üzerindeki emellerini frenleyebilmek maksadıyla, onların karşısına Almanya'yı çıkaran **Abdülhamid**, bu sebeple **Wilhelm**'in yakın dostu bulunuyordu. Çin'de ise, sadece Çin asıllı olarak elli milyonu mütecâviz bir müslüman kitle vardı. Bunların, öldürülmekten korkan ecnebi diplomatları câmilerinde saklayarak himâye ettikleri de gelen haberler arasındaydı. Bu yüzden, **Wilhelm**, Çin müslümanlarının daha fazla desteğini sağlamak maksadıyla **Sultan Abdülhamid Han**'a mürâcaat ederek Çin'e resmen bir heyet göndermesi teklifinde bulunmuştur. Öteden beri, Hılâfet'in âlemşümûl kudretini takviye etmek ve bütün düşmanlarına kabul ettirmek için her fırsattan istifadeyi kendisine





Hılâfet müessesesinin bütün Dünya müslümanları için kurtarıcı ve birleştirici büyük ve yegâne vâsıta olarak telâkki edilmeye başlanması gibi hâdise ve gelişmelere rağmen, düşmanın, Osmanlı Devleti üzerindeki emellerinin tahakkukuna mâni saydığı **Sultan Abdülhamid'i** bertaraf etmek hususundaki faaliyetleri önlenemedi. Bilhassa içerde satın alınan hâinler ve teshir olunan (büyülencen) gâfiller vasıtasıyla o büyük hükümdar taht'dan indirildiği gün, Hılâfet'in hâilevî (dramatik) sonuna âid yeni bir safha başlamış oluyordu, zira kentliden sonra olabilecekleri net bir şekilde tahminde güçlük çekmeyen bu büyük hükümdarın sık sık kentlisinin " h â t e m - ü l s e l â t i n " veyahudda " h â t e m - ü l h u l e f â " (halifelerin sonuncusu) olduğunu söylediği nakledilmektedir. Bununla, kendisinden sonra tahta geçeceklerin hem sultan ve hem de halife selâhiyet ve iktidârını hâiz olamayacaklarını ifâde etmek istediği aşîkârdır.

Filhakika **Sultan Abdülhamid'den** sonra taht'a geçen şahsiyyetlerde "halife" sıfatı devam etmiştir. <sup>92</sup> Fakat bunlardan **Sultan Reşad**

siyâseti hesabına parlak bir zafer daha kazanmasını sağlayan " A k a b e M e s ' e l e s i " nin tefsilâtı için bu eserin ikinci cildinin 154. sahifesindeki dipnota bakınız.

- 92 - Hakikaten **Sultan Abdülhamid'i** taht'dan indiren hâinler ve gâfiller kadrosu " İ t t i h a t v e T e r a k k i " mensupları Hılâfet müessesine -hiç olmazsa zâhiren- dokunmadılar. Daha ziyâde onu 23 Kasım 1914'de ilân edilen " M u k a d d e s C i h a d F e t v a s ı " n da görüldüğü gibi kendi emelleri için kullanmak yolunu tuttular. Fakat kendilerini o büyük hükümdara karşı bir siyâsete imâle eden İngilizler'in, O'nun taht'dan indirilişi ile iktifa etmeye râzı olmayıp bunlardan asıl Hılâfet'in mutlak olarak ilgasını beklediği muhakkaktı. Buna dâir serdedilebilecek delillerden sâdece bir tanesini dikkatlerinize arz edelim:

**Sultan Abdülhamid'e** karşı İttihat ve Terakki'ce girilen muhâle-

halim selim, yumuşak mizaçlı bir padişahu. Üstelik kendisini ihtilâlcî bir kadro taht'a geçirmişti ki, bu son derecede saf ve hüsnüniyetli

fetih baş aktörlerinden olan filozof **Rıza Tevfik** bilâhare "Sevri Sulh Projesi"ni imzalayan murahhaslardan biri olduğu için "Yüzellilikler" listesine idhâl edilmiş ve bu sebeple uzun yıllar yurt dışında ikamete mecbur kalmıştı. Vefatından az bir müddet önce (1949 yılında) İstanbul'a gelen filozof **Rıza Tevfik**'in söz arasında bazı dostlarına anlattığı pek ibretli ve acı hakikatler mevcuttur. Bunlardan birini de gurbetteyken mektuplaştığı Kuleli Lisesi Edebiyat muallimlerinden rahmetli Albay **Sıdkı Karabaya**'ya anlatmış, O da bize nakletmiştir ki, bu naklin tafsilâtı şöyledir:

**Rıza Tevfik** yüzellilik olarak vatan dışına çıkınca bugün eski "Beirut" vilayetimizin bir banliyösü olan "Cüneye"de oturmuştu. Fakat zaman zaman o civarda dolaşır ve sık sık Amman'a da geçerdi. Amman'da Türkler'e ihânetinin mükâfaatı olarak İngilizlerce taltif edilerek iki oğluna iki taç ihсан edilmiş bulunan **Şerif Hüseyin**'in oğlu **Abdullah** hükümdardı. O da **Rıza Tevfik** gibi eski bir osmanlı idi. Enderun'da yetişmişti. Bu arada şunu ifâde edelim ki, **Sultan Abdülhamid** Arap ileri gelenlerinin çocuklarını Enderûn denilen saray mektebinde okutur, türk terbiyesi ile yetiştirir ve böylece onları devlete bağlamak gayesini güderdi. **Şerif Hüseyin**'in çocukları da böyleydi. Hatta **Şerif Hüseyin**'i devamlı bir sûrette İstanbul'da tutar, mezuniyetle dahi Arabistan'a göndermezdi. Çünkü O'nun İngilizler tarafından belli bir maksada imâle edildiğini çok iyi biliyordu. Bu gerçekten gâfil olan İttihatçılar **Şerif Hüseyin**'in Hicaz'a gitmesine göz yummuşlar ve bu sûretle O'nun meşhur isyanına zemin hazırlamışlardı.

Filozof **Rıza Tevfik**'in anlattığına nazaran, bir ara kendisini ziyârete gittiğinde Kral **Abdullah** O'na bir miktar maddî yardımda bulunmuş. Bu parayı henüz sarfetmeden o sırada İngiltere'de tahsilde bulunan oğlu **Nazif Bölükbaş**'dan bir mektup almış. Bu mektupta, oğlu, mektep taksidini ödiyemediği için

pâdişah o kadronun elinde âdetâ bir esir gibi idi. Bu bakımdan istiklâli olduğu söylenemez.

Böyle olmasına rağmen O'nun tarafından 23 Kasım 1914 tarihinde

pek müşkül bir durumda olduğunu söylüyor ve gurbetzedeliğine rağmen imkânı varsa, kendisine bir miktar para göndermesi işteğinde bulunuyormuş.. Bu mektup üzerine Filozof **Rıza Tevfik Kral Abdullah**'dan aldığı parayı derhal el sürmeden oğluna göndermiş. Fakat az bir müddet sonra bu para bir mektupla geri gelmiş. Oğlu, bu ikinci mektubunda diyormuş ki:

"Babacığım gönderdiğin paraya çok teşekkür ederim. Fakat artık buna benim ihtiyacım kalmadı. Zira sana mektup yazdıktan sonra, burada senin eski dostlarından **Mr. Nicholson** ile karşılaştım. Bana hâlimi sordu. Ona durumu anlattım. Bunun üzerine benim mektep taksidimi yatırdı. Bu sebeple, gönderdiğiniz parayı size iade ediyorum. Gurbettesiniz. Hiç şüphesiz maddî sıkıntılar içindesiniz. Fakat imkânı varsa bu parayı yol harçlığı yaparak İngiltere'ye kadar gelerseniz, bu vesile ile görüşmüş oluruz. İlh.."

Filozof **Rıza Tevfik** bu mektubu alınca eski dostu **Nicholson**'ı tanıyamamış. Oğlunun mektep taksidini ödiyecek kadar kendisine yakınlık hissi taşıyan bu İngiliz'i oğlundan ziyâde görmek arzusuna kapılarak, kalkıp İngiltere'ye gitmiş. Ziyâretinde bu **Nicholson**'un vaktiyle kendileri **Sultan Abdülhamid**'le mücâdele ederken İngiliz sefâretinde vazifeli küçük memurlardan biri olduğunu derhâl hatırlamış. Yemek esnasında bahis eski günlere intikal edince Filozof **Rıza Tevfik** kendisine demiş ki:

"- **Mr. Nicholson**, içimde çok eski bir ukde vardır. biliyorsunuz ki, biz **Abdülhamid**'le mücâdele ederken siz İngiliz sefâreti olarak bizi destekliyordunuz. Tuhaftır ki, O'nu taht'dan indirdiğimiz gün takdir ve tahsin edilmemiz ümidiyle sefârethânemize geldiğimizde bütün kapıları kapalı bulmuştuk. O günden sonra da hiçbir sefâret mensubunun yaptığımız işi beğendiğine dâir bir söz ve hareketine şahid olamadık. Siz **Sultan Abdülhamid**'in taht'dan indirilmesini o kadar istiyor ve bu maksadla bizi bütün gücünüzle destekliyordunuz da neden bu işi gerçekleştirirdikten

Bu sûretle Hristiyan Aprupalılara Hilâfet'in kudretini kabûl ettiren **Sultan Abdülhamid** İngilizler'in Ermeniler'i tahrik ve teşvikten vazgeçmelerini sağladığı gibi İngiliz ve Fransız sömürgesi olan müslümanlara da nisbî muhtariyet veya birtakım imtiyazlar koparmaya muvaffak olmuştur. Bu müslüman kitleleri Hilâfet siyâseti ile o devletlerin tahrik eylemekte olduğu gayr-ı müslim Osmanlı teb'asına karşı bir muvâzene ve tehdid vâsıtası olarak mâhirâne bir sûrette kullanılmıştır.

Netice olarak bu siyâset, esâret altına düşmüş olan müslüman toplulukların derlenip toparlanmalarına varacak bir siyâsî gelişmeye âmil olmuştur. Bunun en tipik misâli -ileride tafsîlâtıyla anlatılacak olan- Hind müslümanlarının hareketidir.

İşte mülli ve siyâsî bir uyanışa yaraması sebebiyledir ki, **Sultan Abdülhamid**'in " H i l â f e t S i y â s e t i " sâdece sünnîler değil, Şîîler tarafından bile büyük bir tasvibe mazhar olmuş, Rusya ve İngiltere için ülküttücü tesirler husûle getirmiştir.

Ancak Hicaz Demiryolu'nun inşaatı, Akabe Muzaferiyeti <sup>91</sup> ve

---

temel bir siyâsî prensip ittihaz etmiş bulunan **Sultan Abdülhamid**, bu teklifi cana minnet saymış ve derhal istenilen heyeti yola çıkarmıştır.

Bu hey'et, Polonya asıllı olup, 1848 isyanında Ruslar'a karşı muvaffakiyetsizliğe uğrayarak Türkiye'ye sığınmış ve **Mustafa Celâleddin** adını almış bulunan **Konstantin Bozaçkî**'nin oğlu **Mirliva** (tümgeneral) **Enver Paşa** riyâseti altında beş kişiden teşekkül ettirilmişti. Gerçi bu hey'et Çin'e varmadan isyan yatışmışsa da, gittikleri her yerde büyük bir hüsn-ü kabul gören mu-rahhaslarımız, hilâfet'in âlemşümûl kudretini takviye hususunda bütün uzakşark ülkelerinde pek parlak hizmetler ifâ etmişlerdir.

91 - **Sultan İkinci Abdülhamid**'in İngilizleri dize getirerek Hilâfet

ilân edilen "Cihad-ı Mukaddes" fetvası<sup>93</sup> -yine de- umulan-  
dan fazla alâka görmüştür. Gerçi bugüne kadar bu fetvanın hiçbir şe-

sonra bizimle hiçbir sûrette alâkadar olmadınız?"

Filozof **Rıza Tefvik** bu suali üzerine **Nicholson**'ın hiddet ve şiddetten kulaklarına kadar kızardığını ifâde ile şu karşılığı aldığını nakletmiştir:

"- Siz bizi yanlış anlamışsınız. Hatta görüyorum ki, bugün bile anlamış değilsiniz. Biz bir halifenin indirilip yerine bir başkasının ikame edilmesini istiyor değildik. Kasdımız **Sultan Abdülhamid**'in şahsı değildi. Biz bu müesseseyi ilgâ etmenizi istiyorduk. Sizse **Sultan Abdülhamid**'i indirip bir başkasını halife ilân ettiniz. Bunun bizce beğenilecek ne tarafı vardı ki, sizi tebrik edecektik!.."

Filozof **Rıza Tefvik** Hılâfet müessesesinin kendilerini niçin bu kadar alâkadar ettiği yolundaki suâline de şu cevabı aldığını nakletmiştir:

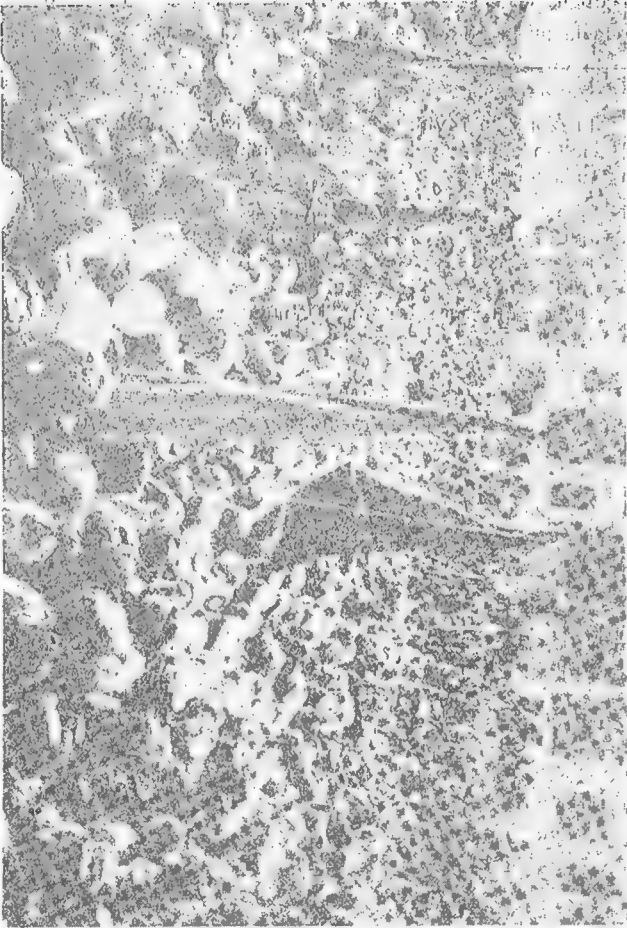
"- Biz bu menhus (uğursuz) müessesenin başımız üzerinde "Demokles'in Kılıcı" gibi durmasından bızardık. Hindistan'ı, sizin halife'nizin tahrikleri yüzünden sükûnetle idâre edemiyor, bu hususta binbir müşkilât içinde bulunuyorduk. Biz, en küçük bir isyanı, yüzlerce adam asmadan yatıştırıramadığımız halde, sizin halifeniz **Hatt-ı Osman**la yazılmış Kur'an-ı Kerim'leri hediye etmek ve selâm-i şâhânesini tebliğ ettirmek sûretiyle milyonlarca müslümanı derhal istediği tarzda harekete sevk edebiliyordu. Biz bu kuvvetin aleyhimize işlemesinden devamlı bir surette tedirgindik. İşte bu sebeptendir ki; yaptığınız işi beğenmedik ve kendimizi size teşekkür borcu altında hissetmedik!.."

- 93 - Şeyhülislâm **Hayri Efendi** imzasıyla neşredilen "Cihad-ı Ekber" fetvasının orijinal metni şudur:

İslâmiyet aleyhine tehâcüm-i a'dâ vâkî ve memâlik-i İslâmiyenin gasp ve garetî nüfus-i İslâmiyenin sebi ve esir edilmeleri mütehakkık olunca Padişah-ı İslâm hazretleri nefir-i âm sûretile Cihad emrettikte

âyet-i celilesi hükm-i münifince kâffe-i müslimin üzerine cihad farz

İlan edilen cihad-ı mukaddes üzerine Medine'de çıkarılan Sancak-ı Şerif altında yemin merasimi



yaramadığı hatta buna rağmen binlerce müslümanın İngiliz, Fransız ve Rus ordularında yer alarak bize karşı fiilen silâh kullandığı iddiâ edile

olup genç ve ihtiyar piyade ve süvari olarak bilcümle aktardaki müs-liminin mâlen ve bedenen Cihada müsareat eylemeleri farz-ı ayın olur mu?

**Elcevap: Olur.**

Bu sûretle elyevm Makam-ı Hilâfet-i İslâmiye ve memâlik-i mahrûsa-i şâhâneye sefâin-i harbiye ve asakir-i berriyesile hücum etmek sûretile Hilâfet-i İslâmiyeye adûv ve neûzü billâhi taâlâ nûr-i âlî-i İslâmiyetin itfa ve imhasına sâi bulundukları muhakkak olan Rusya ve İngiltere ve Fransa ile anlara mûin ve zahîr olan hükûmetlerin taht-ı idarelerinde bulunan kâffe-i müsliminin dahi mezkûr hükûmetlerin aleyhine ilân-ı cihad ederek bilfiil gazâya müsâreât eylemeleri farz olur mu?

**Elcevap: Olur.**

Bu sûrette maksûdun husulü cem-i müsliminin Cihada müsareat etmelerine mütevakıf iken bazıları neûzü billâhi teâlâ tahallûf etseler tahallûfleri mâsiyet-i azîme olup gazab-ı ilâhiye ve bu masiyet-i şenânın cezasına müstahak olurlar mı?

**Elcevap: Olur.**

Bu sûrette hükûmet-i islâmiye ile muharebe eden hükûmet-i mezkûre ehali-i islâmiyenin kendilerini katil ve hatta cemi ailelerini mavh ile ikrah ve ıchar edilmiş olsalar bile hükûmet-i islâmiye asakirile muhârebe etmeleri şeran haram-ı katî ile haram olup kaatil olmaları nâr-ı cahîme müstahak olurlar mı?

**Elcevap: Olur.**

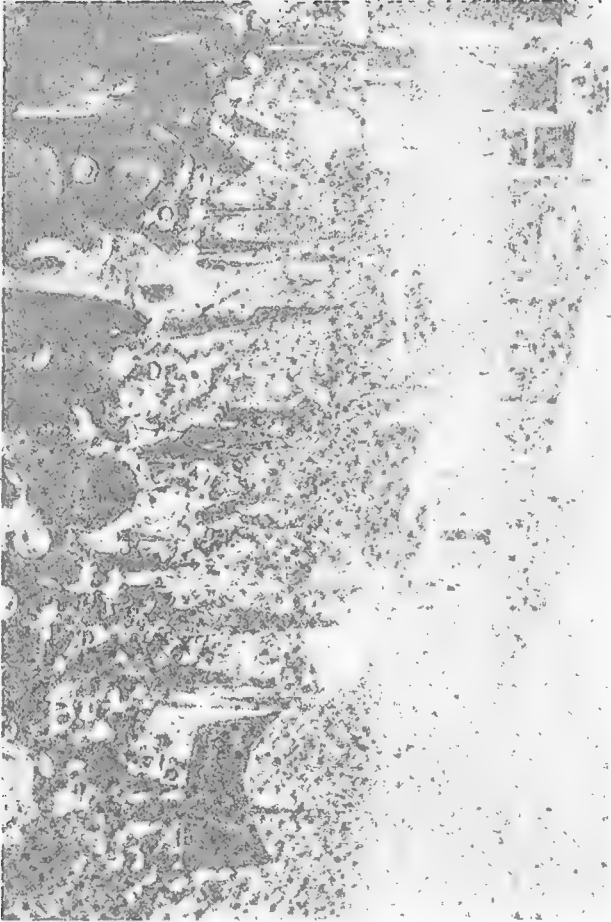
Bu sûrette harb-i hâzırda İngiltere ve Fransa ve Rusya ve Sirbiye ve Karadağ hükûmetleriyle zahîrlерinin idarelerinde olan müslüman-ların hükûmet-i İslâmiyeye muin bulunan Almanya ve Avusturya aleyhine harb etmeleri Hilâfet-i İslâmiyenin mazarratını mucip ola-cağından ism-ü azîm olmakla azab-ı azîme müstahak olurlar mı?

**Elcevap: Olur.**

Şeyhülislâm  
Hayr!

İşbu feivadan sonra, Âlem-i İslâm'a hitaben bir de "Beyan-nâme"





Medine-i münevvere'de aynı marâşından diğer bir görünüşü

gelmiştir. Hilâfet müessesesinin hiçbir tesir ve faydası olmadığı görülmüşü teyid ve isbat zımında ortaya atılan bu iddiada hakikat payı yok değildir. Ancak unutmamak gerekir ki, bu müslümanlar iddia edilen hareketi kendi hür irâdeleri ile yapmış değillerdir. Bunlar ordularına kauldıkları Hristiyan devletlerin esiri idiler. Kaldı ki, binlercesi de hapsedilmek veya asılmak suretiyle mâruz kalacak tehlikeli musibetlere aldırılmayarak methûlâlarının bu husustaki emrini dinlemişlerdir. Sa-dece Hindistan'da İngiliz idâresini bu sebeple habsettiği müslümanın adedi otuzbin'in üstündedir.

1914 yılında Türkler'e karşı döğüşmek üzere Irak Cephesi'ne gönderileceğini öğrenen Hindli müslümanlar, âni bir sûrette isyan ederek başlarındaki İngiliz subaylarını katlettiklerinden bunların binlercesi

---

neşredilmiştir ki,

Bu beyannâme 21 İkinciteşrin 1914, (2 Muharrem 1333) cumartesi günü Şeyhülislâm kapısında toplanan " Meclis-i âlî-i ilmi " tarafından tanzim ve imza edilmişti. İki gün sonra da Padişah'ın elyazısı ve imzasile, şöylece tasdik olunmuştu:

İşbu beyannâmenin kâffe-i aktaar-ı İslâmiyede neşir ve ilânını irade ederim.

Fi 4 Muharrem sene 333

**Mehmed Reşad**

Bunun üzerine mezkûr beyannâme Şeyhülislâm tarafından aşağıdaki tavzihle her tarafa neşrolunmuştur:

"Âtideki beyannâme, Müsliminin davet edildiği Cihad-ı ulvînin, İslâmiyet'in düşmanı olup adâvetlerini Makam-ı Hilâfet-i İslâmiyeye hücum ve savletleriyle izhar ve isbat edenlere karşı olduğu ve Hukûmet-i Seniye ile beyinlerindeki uhûde riâyet ve ibraz-ı asar-ı meveddet eyliyen ve düvel-i saire tebalarile müte-kabilen hüsnü muâşeret, İslâm'ın şiar-ı adil ve müsalemeti icabından bulunduğundan tâminen tebliğ edilmiştir."

(Bu fetva ve beyannâmenin metni için bkz: Kâzım Karabekir-Cihan Harbi'ne Neden Girdik? -istanbul 1937 sh. 519 vd.)

# اسلامه چکیلن قلیج

یاخود

## علمداران اسلامی مدافعه

عہدانی ہاٹ سرخصہ سنک صلح نوٹفرانسہ تقدیم ابتدی خطر، وباریس صلح نوٹفرانسہ  
اوتر مجلسی طرفندن الدینی جوابہ نظر آ عہدانی اسلام دولتی مسئلہ سنک انتقادی تقدیم .

محمدری

شیخ مشیر حسین قیصری

۱۰۸ نلیٹ ستریت، لوندون ی . ج . ۱

۱۹۱۹

Hilâfet'in beynelislâm bir kuvvet olmadığını söyleyenlere ibretle  
takdim olunur:

Hind (şimdiki Pâkistan) müslümanları, ileride izah edileceği üzere Birinci Cihan Harbi nihâyetinde bizi ders ve ibret alınacak bir tarzda müdafaâ eylemişlerdir. Milyonlarca sterlinlik maddî yardımlardan başka, Türkiye aleyhine tavır almaması için İngiliz idâresine karşı miting ve protestolar yapmışlardır. Hem de sâdece Hindistan'da değil Londra'da bile.. Bir de çeşitli teşriyat ile yamımızda yer aldıklarını belirtmişlerdir. İşte onlardan birinin kapağı: "Huddam-ül Kâ'be" teşriyatından olan bu eserin adına bakınız:

İSLÂM'A ÇEKİLEN KILIÇ

YAHUD

ÂLEMDERÂN-I İSLÂM I MÜDÂFAA

Hem de üçyüz sahifelik bu eser, 1919 yılında Londra'da basılıyor. Evet Londra'da... Türkçe, İslâm harfleri ile ve Londra'da tab edilme!... İslâm kardeşliği ne büyük bir kuvvetmiş, ibretle görünüz...

hemen oracıkta kurşuna dizilmiştir.

Mısır vesâir Arap ülkelerinde de -bir tesiri olmadığı söylenen işbu cihad-ı mukaddes fermanı sebebiyle- cenebî idârelere karşı birçok isyan ve karışıklıklar çıkmış ve binlerce müslîman katledilmiştir.

Kaldı ki, Halife'nin dâvetine gönüllü olarak icâbet eden birçok Arap da görülmüştür ki, bunlardan teşekkül eden iki tabur'a Çanakkale'de bizzat M. Kemal Paşa kumanda etmiştir. İştirakin fazla olmayışı, hühatçıların Arap ülkelerindeki yakışksız tutumlarından ve Araplar'ın asırlardan beri gayr-ı muhârib bulundurulmalarından doğmuştur.

Kaldı ki, düşman saflarında yer alan müslîmanlardan dahi umulmadık istifâdeler sağlanmış, İstanbul'da silâh depolarında bekçilik yapan Hindliler'in Anadolu'ya silâh kaçırılması işinde gösterdikleri kolaylıklar, kemalist kalemlerde bile ma'kes bulmuştur. Rus ordusundaki müslîmanlar ise, Rus-Ermeni mezâlimini önleyici istikamette pek büyük ve ehemmiyetli bir rol oynamışlardır.

Bütün Bunlara ilâveten şunları da söyleyelim ki, cihad fetvasına rağmen Türkler'e silâh çektiği söylenen Şerif Hüseyin Medine'yi teslim almaya geldiği zaman emrinde sadece üçyüzelli kişi vardı. üstelik bunlar da o derecede derme çatma insanlardı ki; kendisi Türk kumandanlarından silâh depolarının kapısında bir müddet daha Türk askerlerinin nöbet tutmalarını rica etmiş bu silâhların kendi adamları tarafından yağmalanmasından korktuğunu açıkça ifâde eylemiştir.<sup>94</sup>

Bu demektir ki, Ceziretü'l Arab'a oluk gibi akan İngiliz altınları, Türkler'e karşı silâh kullanabilecek ancak üçyüzelli adam bulunmasını temin edebilmiştir. Halbuki aynı çarpışmalarda Türk ordusu tarafında yer alan Araplar bu sayıdan katbe kat fazla idi. Hem de bölgenin ileri gelen insanlarından olarak.. Şerif Hüseyin'in sokaktan topladığı adamlar nevinden değil!..

# تورکيا اسلام ايمپراطورلغىنىڭ استقبالى

محررى  
شىنخ شىر مىڭىن كېڭەشچىسى

مەتبەئە: «خەدەم» نەشرىياتى، مەركىزىي «مۇسۇلمانلارنىڭ ۋە كاتىپى» نەشرىياتى  
«مەتبەئە» نەشرىياتى، «ۋە» نەشرىياتى، «...» نەشرىياتى

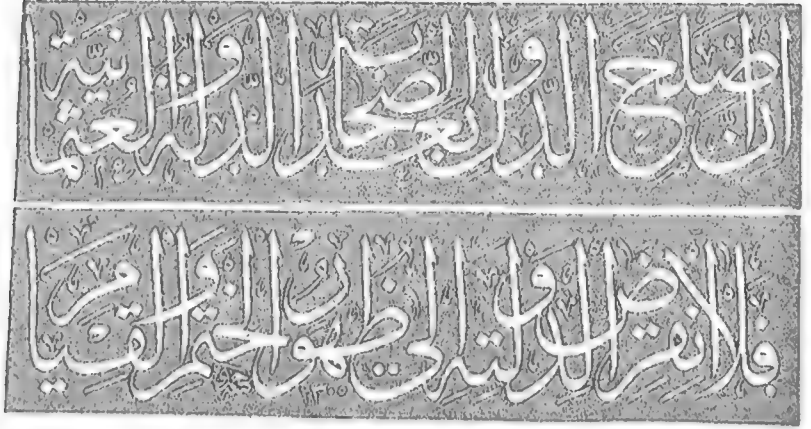
• مەتبەئە نەشرىياتى  
لۇندىن مەتبەئە مەركىزىي نەشرىياتى  
۱۹۸۸ - يىلى مەتبەئە، لۇندىن

- Hilâfetin bir faydası olmadığını söyleyenlerin kulakları çınlasın!..

Yukarıdaki klşe bir kitap kapağını göstermektedir:

## TÜRKİYE İSLÂM İMPARATORLUGUNUN İSTİKBÂLI...

Vazan'da 113 sahifede bir başka eserin kapak klşesini taktim ettiğimiz Şeyh Müsir Hüseyin Kayuavî isimli Hindî.. Eser Huddarn'ul Kâ'ûs Cemiyeti'ince Londra'da basılmış olup Türkiye'nin müdâfâasına tahsis edilmiştir.



Yukarıdaki yazı Yıldız Câmii Şerifindedir. muhyiddin-i A'rabî Hazretlerine isnad edilen bu arapça beyitle Osmanlı Devleti'nin "**kıyanet alâmetleri zuhur etmedikçe yıkılmıyacağı**" ifade edilmektedir. Levha hâline getirilerek **Sultan Abdülhamid** merhuma takdim edilmiş O da bunu Yıldız Câmii Şerifine astırtmıştır.

Mâlum olduğu üzere Muhyiddin-i A'rabî Hazretleri yaşarken Osmanlı Devleti mevcut değildi.

Millî Mücâdele'de ordumuz Yunan'la harbederken arkadan "Türk" sıfatını hâiz olmak şartıyla isyan edenlerin adedinin -bu bir ictihad farkından doğmuş olsa bile- Şerif Hüseyin'in adamlarıyla kabil-i kıyas olmadığı meydandadır. Hilâfet'in tesir ve nîlfuzu hakkınca, devletimizin en zayıf zamanına âid olmak üzere zikrettiğimiz işbu misaller kâfidir, sanırız.

Sultan Reşad'dan sonra tahta geçen Sultan Vahideddin merhum işe, levkalâde' zeki, dirâyetli ve âlim bir şahsiyet olmasına rağmen -ileride tafsil edileceği üzere- siyâsî ve askerî şartların o ölçüde menfî bir gelişme kaydettiği bir zamanda (4 Temmuz 1918) taht'a geçmişti ki, O'nun -hiç olmazsa zaman itibariyle- pâdişahlık ve dolayısıyla da "halîfeliği" yapmaya fırsat bulduğu pek söylenemez.

Netice olarak şunu söyleyebiliriz ki, Osmanlı devri, Hilâfet tarihinde en uzun sürmüş bir devirdir. 1517 yılından 1924'e kadar 407 yıl

devam eden ve aynı zamanda askerî ve medenî çehresi kadar Hilâfet nüfuzunun şümülû bakımından da " H u l e f â - y ı R â ş i d i n " zamanından sonra en parlak bir devirdir. Bu devrede, son halife Abdül-mecid Efendi'yi de hesaba katarsak yirmi sekiz şahsiyyet " h a l i f e " sıfatını ihraz etmiştir.

Hilâfet tarihinde "Osmanlı Devri" için ileri sürülmüş iki târiz vardır ki; bunların hiçbirisi muteber değildir. Târizler:

a) Usul-i vorâset yani, halifelîğin babadan oğula geçmesi. Bu târiz doğru değildir. Zira Hilâfetin iktisabı için şer'î mesnedimiz "icma" dır. Bu ise Sahabe-i Kiram Hazretlerinin icmai ile sabit olmuş bir maslahatın icabıdır.

b) Kureyşten olmamak.. Bu tariz de yersizdir. Al-i Osman "kureyşî"dir. Zira Osman Gâzi Hazretlerinin hanımı Mal Hatun seyyide yani Hz. Peygamberin soyundandır. Ehl-i Beyt'in "seyyid" ve "şerif" olarak başı Hz. Fâtıma değil, mi?! Anadan seyyidlik olmaz denilirse bu itiraz seyyidliği tamamen inkâra müncer olmaz mı?!

## II- HİLÂFET'İN İLGASI VE BUNUN AKİSLERİ

### A - HİLÂFET'İN İLGASINA TEKADDÜM EDEN DEVİR

#### a) Hazırlık safhası :

aa - Hilâfet'in ilgâsına müncer olan siyâsî ve hatta askerî hâdiseler, işbu eserin " Lozan'ı hazırlayan sebepler" zinciri içinde birinci cildimizde kısaca arz ve ifâde olunmuştu. Gerçekten birinci cild, Lozan hakkında umûmî bir değerlendirmeye mâhiyetinde olduğundan -önsöz'de de zikredildiği gibi- müteâkip iki cildin mevzularına -kısmen- mütedâhil bir muhtevâ ile takdim edilmiştir Bu tedâhül, bil-hassa Hilâfet'in ilgâsına tekaddüm eden " hazırılık safhası " na âid mes'elelerde daha da fazladır. Bu bakımdan biz burada lüzumsuz tekrerrürlere meydan vermemek için yer yer oraya atıflar yaparak, mes'eleleri daha ziyâde hâdiselere hâkim olan mantık zinciri itibâriyle

va'za çalışacağız.

Burada şu hususu da belirtmeliyiz ki, Hilâfet'in ilgâsına tekaddüm eden buhranlı günlerin hâdiseleri, halâ tam bir karanlık içinde bulunmaktadır. Dalkavuk devrimbazların eseri olan binbir yalan ve tezvîrât ile sislendirilerek taribin derinliklerine gömülmek istenen meçhûlât üzerine -ilk olarak- akl-ı selim'in ışığını tevcih eden birinci cildimizin nasıl mahkûm edilmek istendiğini önsözümüzde belirtmiştik. Şunu ihtar etmeliyiz ki, büyük bir tahammülsüzlükle karşılanan o cilddeki ifâdelerimiz<sup>95</sup> üstelik de kekeme bir uslûpla kaleme alınmıştı.

Hâl böyleyken hakkımızda hem mâmud 163. maddeden ve hem de M. Kemâl Paşa hakkındaki kanuna istisnaden dâvâ açılmış ve eserimiz mahkemeye toplatılmıştı. Bu dava devam ederken Millî Türk Talebe Birliği'nin Çağaloğlu'ndaki merkezinde mes'eleye biraz daha vuzuh kazandıran bir konferans vermiştik. Bu konferansta bilhassa İngilizlerle vâki gizli anlaşmalar ve bunların mutavassıtları olan Lavrens ve Haim Naüm Efendi gibi şahsiyyetlerin faaliyetleri üzerinde durmuşluk. Fakat bu hareketünüz de "12 Mart Muhtırası"ndan sonra Eskişehir Örfî İdâre Kumandanlığı'nca -gayr-ı hukukî bir surette- tâkibat mevzuu yapılmış<sup>96</sup> ve açılan dâvâ yedi sene mahkûmiyetimizle neticelendirilmişti.<sup>97</sup>

95 - Bkz. İşbu eserin birinci cildinin 117 ve müteâkip sahifeleri.

96 - İstanbul'da oturan ve müsned suçu da İstanbul'da işlemiş bulunan bir kimsenin korkunç bir selâhiyet tecâvüzü ile Eskişehir'e götürülerek orada taht-ı muhakemeye alınışından tutunuz da, şahidlerin hapsedilişi ve masnû' (uydurma) ifâdelere imza attırılışlarına kadar bu hukukî faciadaki garâbetleri "B i r M u h â k e m e n i n M u h â k e m e s i" ismiyle bilâhare müstakil bir kitap hâlinde umûmî eikâra arz ve takdim edeceğiz.

97 - Gerçekte bu ceza yedi sene hapse muhkûmiyet, yirmi ay



Bu şartlar muvâcchesinde bizden mes'elenin burada daha çıplak bir sûrette teşrihi beklenmemelidir. bunu, her faaliyetimizle biraz daha zorlayıp -hukuken değilse de fiilen- yumuşamaya çalıştığımız çarpık mevzuâtın düzelmesine tâlik ederek, değerli okuyucularımıza işbu eserin birinci cildiyle bahsi geçen konferans metnini tedkik etmelerini tavsiye, mevki ve mecburiyetindeyiz.

bb - Bugüne kadar birçok kemâlist veya öyle görünmek ihtiyacındaki yazar, "H İ L Â f e t ' i n i l g a s ı"nın daha Milli Mücâdele'nin başında düşünümlüp plânlandığını iddia edegelmiştir. Bunu, **M. Kemâl Paşa**'nın herşeyi evvelden görüp plânlayan bir büyük dâhî olduğunu isbat (!...) zammında ileri süren bu husustaki ilk kaynak -kendisine inanılabilirse- **Mazhar Müfid** (Kansu) dir. <sup>98</sup>

---

sürgün ve beş sene müddetle de amme haklarını istimalden men idi. Yedi senelik cezanın üç senesi **M. Kemâl Paşa** hakkındaki mâhud kanundan, mütebaki dört senesi ise, 163. madde verdi. Fiilen onaltı ay yattıktan sonra 1974 yılında çıkarılan umûmî af'la kurtulmuşuzdur.

- 98 - Gerçekten **Mazhar Müfid Bey**'e ne ölçüde güvenileceğini anlamak için onun reisliğini yaptığı Şark İstiklâl Mahkemeleri'nin mâhiyetine ve bu mahkemelerde cereyan eden hâdiselere bir parça nüfuz etmek kâfidir. Bu muhâkemelerde gerçi hukukun usulî kaideleri -az çok- yerine getirilmiş ve bazan da maznunlara beklenmedik ölçüde nezâket gösterilmiştir. Fakat bunlar, kararın evvelden -daha emin bir tâbirle- ankara'daki zînüfuz şahıslarca verilmiş olmasındaki vahâmeti tebdil veya tahfif edebilecek hususlar değildir. Bu bakımdan şefine taabbudkârâne bir sûrette bağlı, O'nun gözüne girmek için riyâsetinde bulunduğu mahkemelerin fevkalâde selâhiyetine istinâden hiçbir vicdan azabı duymaksızın çoğu mâsum yüzlerce insanı asan

Filhakika **M. Kemâl Paşa'nın** "Şark İstiklâl Mahkemeleri"nde bir kasap gibi kullandığı bu dalkavuk inkılâp silâhşörü, kendisine tâ Erzurum Kongresi hengâmında müstakbel inkılâp hamlelerinden bahsedilirken sarahaten "Hilâfet'in ilgâsı" keyfiyetinden değil de, cumhuriyet ilânından bahsedilmiş bulunduğunu beyan ve ifâde etmektedir. Bunun zımnından, Hilâfet'in ilgâsı manası çıkarılabilir<sup>99</sup> ve işâret eylediğimiz gibi kendisine inanılabilirse, ilgânın çok evvel düşünülüp plânlandığına hükmedilebilir.<sup>100</sup>

bir kimsenin, bu beyanlarının da dalkavuklukları cümlesinden olmak ihtimâli elbette ki gaalıptır.

99 - Zira unutmamak gerekir ki, saltanatın 1 Kasım 1922 tarihindeki ilgâsından sonra da, saltanatsız yani syâsî iktidarsız bir hilâfet, bizzat **M. Kemal Paşa** tarafından tervec edilmiş ve hatta 23. Ekim 1923'den itibaren 3. Mart. 1924 tarihine kadar "Hilâfet" ve "Cumhuriyet" bir arada yürütülmüştür.

100 - **Mazhar Müfid Bey** "Erzurum'dan Ölümüne Kadar Atatürk'le Beraber" isimli iki cildlik hâtîrâtının birinci cildinin 35. sahifesinde bu mes'eleye temas etmekte ve vâkı suâl üzerine **M. Kemah Paşa'nın** sarîh bir cevap vermekten kaçınarak "Azîm **Mazhar Müfid Bey**, bu mes'ele hakkında şimdiden birşey söylemek istemem. Hatta mevzuubahs etmemek doğru olur" dediğini kaydetmekte ve yine aynı eserin 74. sahifesinde kendisine **M. Kemal Paşa'nın** cumhuri bir idâre kurmak hususundaki kararını ilk evvel ne zaman açıkladığını soran **Mahmud Esad Bozkurt'a** -**M. Kemal Paşa'nın** müsaa-desini alarak- verdiği cevabı dercetmiş bulunmaktadır. Bunda gününde tutulmuş bir not olarak 20. temmuz 1335 (1919) tarihli bir notu aynen yazdığını belirterek nakletmekte ve **M. Kemal Paşa'ya** sorduğu bir suâlin cevabını: "Açıķça söyliyeyim: Şekil-i hükûmet zamanı gelince

Bir de şu husus belirtilmelidir ki, **M. Kemâl Paşa'nın** koyu bir ihtihatçı olduğu <sup>101</sup> ve kâmil yaşına kadar da bu siyâsî fırkanın <sup>102</sup> içinde ve onların fikirleriyle yoğrulduğu muhakkaktır. Hılâfet'in ilgâsı keyfiyetinin ise ihtihatçılarınca çok önceden düşünüldüğü plânladığı fakat buna fiilen imkân bulunamadığı yaygın bir kanaattir.

İttihat ve Terakki Cemiyeti'nin bilinen programına rağmen bir de gizli programı vardı ki, bunda **M. Kemâl Paşa'nın** bilâhare gerçekleştirdiği inkılapların cümlesinin mevcut olduğu iddiâ edilmiştir. Gerçi onlar bu vadide sarahaten fiili bir adım atmamışlardır. <sup>103</sup> Fakat onları

---

c u m h u r i y e t o l a c a k t ı r ! " cevabını almış bulunduğunu dercetmektedir.

- 101 - Bkz. **Fatih Rifkî Atay** - Çankaya İstanbul 1967 sh. 47 **Afet İnan** - Atatürk Hakkında Hatıralar ve Belgeler, Ankara 1959 Sh. 10
- 102 - İttihat ve Terakki ünvanının sonuna " c e m i y e t " kelimesini eklemiş bulunmasına rağmen kurulduğu andan itibaren tam manâsıyla bir siyâsî parti idi.
- 103 - Filhakika Hılâfet ve hatta saltanat mevzuunda millet içinden çıkmış herhangi bir fert veya âile " Â l - i O s m a n " ile boy ölçüşmeye ve onun yerini almaya teşebbüs etmemişti. Sadece **Midhat Paşa'nın** "Artık bir müddet de Âl-i Midhad olsun!" dediği ve kendi âilesini hânedân-ı Âl-i Osman'ın yerine ikâme eylemek istediği söylenirse de, bu husus şimdiye kadar asla tevsik edilmiş değildir.

Birinci Cihan Harbi içinde Almanya'da Türkiye'ye hareket eden bir trenin üzerine tebeşirle " N a c h d e r E n v e r l a n d " yeni **Enver**'in ülkesine, manasında bir ibâre yazılmıştı. Bu biraz **Enver Paşa'nın** Almanya'da fazla tanınmış olmasına, biraz da O'nun kendi siyâsetlerinin dümen suyuna alınabilmesi için pohpohlanmasına bağlı idi. Bununla beraber kendisinin böyle bir

bu tarz harekete mecbur eden gitgide vahameti artan siyâsî ve askerî hâdiselerdi. Karşılaştıkları vartaları atlatmak için aksine -belki de inanmadan- Hılâfet'e dört elle sarılmışlardır.

iddiada bulunduğu görülmemiştir. Hatta Şehzâde Süleyman Efendi'nin kızı Nâciye Sultan'la evlenmiş, hânedana damad girmişti.

Bütün bunlara ilâveten şunu söyleyebiliriz ki, ilk defa İttihatçılar Saltanat ve Hılâfet'in Osmanlılarından alınması hususunda bir temâyül izhar etmişlerdir. Bunun misallerinden sâdece bir tekini dikkatlerinize arz edelim:

Birinci Cihan Harbi içinde ilân edilen "Cihan-ı mukaddes Fetvası"na Araplar beklenildiği kadar alâka göstermemişlerdi. Bu -evvelce izah edildiği üzere- Araplar'ın asırlardan beri gayr-ı muhârib bulunmalarından, Osmanlılar'la harb hâlindeki itilâf Devletleri'nden çekinmelerinden ve bilhassa İngilizler'in -petrol siyâsetine bağlı olarak- onları aleyhimize tahrik etmiş olmasından doğuyordu. Bu sebeple Araplar'a sözünü dinletebileceği ve onların Cihad-ı Makaddes Fetvası'nın icabını daha fazla yerine getirmelerini sağlayacağı kanaatıyla, Şeyh Ahmed Es-Sünusi'den istifade edilmek istenilmişti. Bu sırada İtalyanlar'la harb hâlinde bulunan Sünüsîler'in bu kahraman lideri kendisini almak için gönderilmiş bulunan bir Alman denizaltısı ile İstanbul'a gelmişti. Vatani olan Trablusgarp (Libya) İtalyan işgâline mâruz bulunuyor ve kendisi de müstevî ile harbediyor-ken Halife'nin emrine ittibâi dinî bir vazife telâkki etmişti. Lâkin O'nun İstanbul'a muvasalatından az sonra, Sultan Reşad vefat etmiş yerine Sultan Vahideddin geçmişti. Harb nihâyete ermek üzere idi. Sultan Vahideddin merhuma, Ebâ Eyyub El-Ensari Hazretleri'nin türbesi önündeki an'anevî "Kılıç kuşanma" merâsiminde Hz. Ömer'in kılıcını o kuşatmıştı. Ancak cephelelerden gelen mağlûbiyet haberleri üzerine kendisine verilmek istenen vazifenin ehemmiyeti kalmamış ve İstanbul'da ikamet ettirilerek Ceziret'ül-Arab'a gönderilmemişti.

cc - Hilâfet'in ilgâsına tekaddüm eden günlerin vâkıalarını anlatmaya vesile olan işbu "h a z ı r l ı k s a f h a s ı" faslında -hiç şüphesiz- **Sultan Vahideddin** merhumun husûsî durumunun da aydınlığa kavuşturulması gerekir. Zira saltanat ve hatta Hilâfet'in ilgâsı için **Sultan Vahideddin** merhum'a isnad edilen suçlar (!...) müessir bir koz ve silâh olarak kullanılmıştır. Şahıslarla müesseseler arasında bir tefrike gidilmeyip şahısların -varsa- kusurlarını müesseselerden ayrı telâkki etmenin gereği o buhranlı günlerde dikkatlerden kaçmış veya kaçırılmıştır.

Bununla beraber **Sultan Vahideddin** merhumla alakalı hâdiselerin aydınlatılması hem bir kısım sözde eshâb-ı mücibelerin iptali ve hem de tarih önünde mâsum ve mağdur bir simânın kendisine isnad edilen çirkin suçlardan tebriyesi için millî, vicdânî ve insânî bir borçtur. Biz, bu vâdide daha evvel neşredilmiş olan eserlerimizde zuhur eden çeşitli vesilelerle <sup>104</sup> fiilen pâdişahlık yapma fırsatını bulamadığı halde,

işte bu sırada harbin vahimî neticeleri üzerine itibarı sarsılan İttihat ve Terakki erkânı kendisini ziyâret ederek O'ndan lehlerine propaganda yapmasını istemişlerdir. Bunu temin için de "Vaziyeti kurtarırlarsa Hilâfet'in seçimine taayyün edeceğini, binâenaleyh kendisinin de Halife olabileceğini" söylemişlerdir. **Şeyh Sünûsî**'nin sert bir mukabelesi ve Hilâfet hakkının "Âl-i Osman'a âid olduğu" hususundaki kat'î beyanı ile karşılaşan bu teklif, İttihatçıların Hilâfet'in istikbâline müteallik böyle düşünceler taşıdıklarını göstermektedir. (**Şeyh Sünûsî** ile İttihatçılar arasındaki bu görüşmenin tahsilâtı için bkz. **Albay Hüsameddin Ertürk** - İki Devrin Perde Arkası, İst. 1957, Sh. 197 vd. - sh. 476 vd.

104 - Bkz. **Kadir Mısıroğlu** - Kurtuluş Savaşında Sarıklı Mücahidler, İstanbul 1974 Sh. 41 vd. - **Kadir Mısıroğlu** - Osmanlıların Dramı - İstanbul 1976, sh. 210 vd.

İttihat ve Terakki diktatoryasının vebâli üzerine yıkılarak şahsında bazı müesseselerin yıpratılıp itibardan düşürülmesine çalışılmış olan bu mazlum insan hakkında bugüne kadar pek çok şey yazıp söylemiş bulunmaktayız. Bunları burada tekrarlamaktan kaçınarak sâdece bir tek vesika derci yoluna gideceğiz. Bu da kendisinin acıklı gurbet günlerinde bizzat neşrettirdiği müdâfaanâme mâhiyetindeki beyannâmesidir.

Türkiye'de **Sultan Vahideddin** aleyhine çok şey yazılıp söylenmiştir. Tarih O'nunla alâkalı hâdiseler için -doğru veya yalancı- pek çok şahid dinlemiştir. Bir davada ki, maznuna söz hakkı verilmez, onun adâletle neticelenmesine imkân yoktur. Şimdi biz bu vesikayı neşrederek tarih muhâkemesinde elli yıldanberi devam eden bir davada, maznunun da dinlenmesini sağlamış oluyoruz. Artık bundan böyle **Sultan Vahideddin** devri için yazıp konuşacak olanlar, her halde Türkiye'de ilk defa olarak tarafımızdan neşredilen ve tamamı aslî hurufatı ile de klîşe edilerek dercedilen bu müdâfaanâmedeki fikirleri kaale almamazlık edemezler. Elverir ki; tarafgir olmasınlar!..

Vesikanın serlevhası şöyledir:

**"Şevketlu Sultan Mehmed Vahideddin Efendimiz**

**Hazretlerinin Beyannâme-i humâyunlarıdır".**

Altında imza makamında " L i t - t â b i " kelimesi bulunduğu göre bu müdâfaanâmeye şu ünvanı koyan matbaacının kendisidir. Mekke'de Türkçe ve Arapça olarak bir arada basılmıştır. Tarih-

sizdir. Türkçesi - İslâm harfleriyle- sâdece onüç sahîfeden ibâretir.<sup>106</sup> Şimdi sözle bu müdâfaanâmemin metnini aynen ve fakat anlaşılması güç gelebilecek olan kelimeleri parantez içinde açıklayarak takdim ediyoruz:

### SEVKETLÜ SULTAN MEHMED

### VÂHİDEDDİN EFENDİMİZ HAZRETLERİNİN

### BEYANNÂME-İ HUMÂYUNLARIDIR

#### Bismillâhürrahmanirrahîm

Bidâyet-i iştiâlinde (alevlenişinin başlangıcında) devletimizin iş-tirakine kat'îyyen ruza göstermediğim ve bütün müddet-i devâmıca elimde bulunan bileünle vesâitle (vasıtalarla) taharibât ve mâ-zarrâtını tahdîde çalıştığım harb-i umûmî'nin avâkib-i vahimesi (fecî âkibetleri) tamamiyle kendini göstermeye başladığı bir zamanda, birâderimin vefat-ı müessifi (csef verici vefatı) vukua gelerek

105 - İşbu beyannâme son devrin allâme şeyhülislâmlarından **Mustafa Sabri Efendi**'nin refâkatıyla **Sultan Vahideddin**'in Mekke'de bulunduğu sırada kalme alınmıştır. Meydana gelen müsvedde 50-60 sahîfeden ziyâde idi. Fakat **Sultan Vahideddin** merhumun yanında "B a ş t a b l ı b" sıfatıyla bulunup O'nun düşmanlarına casusluk etmekten başka bir işi olmayan **Reşad Paşa** çeşitli mülâhazalar ileri sürerek bunun orasının burasının metinden tayy edilmesine (çıkarılmasına) sebep olmuştur. İşte bu sebepledir ki, esas metne nazaran pek eksik olan bu onüç sahîfeli beyannâme, takdim ettiğimiz şekliyle Mekke'de türkçe ve arapça olarak ikisi bir arada tab ve neşredilmiştir. Esas Müsvedde Şeyhülislâm **Mustafa Sabri Efendi**'nin henüz neşredilmemiş ve nâtamam olan hâtîrâtında mevcut ve oğlu **İbrahim Sabri Bey**'in İskenderiye'deki kütüphanesinde mahfuzdur.

شوکتلو سلطان محل وحید الدین  
افندی عز حضر تارینک بیاننامه  
مہایونلریدر  
[الطابع]

Sultan Vahideddin Merhumun bahsi geçen müdafaanâmesinin kapağı

Bu vesile ile şunu da hatırlatalım ki, resmî ağızdan hâlâ kendisine sövülmeye devam edilmesine rağmen, bir çok insaf ehli zevat tarafından yazılıp bırakılan -birinci el- kaynak eser, **Sultan Vahideddin** merhumun güneş gibi parlak şahsiyyetini tarih önünde beraetle taçlandırmıştır.

Bu hususta telkikatta bulunmak isteyenler için bunlardan bazılarını zikrederim:

- 1 - Ali Fuad Türkgeldi - Görüp İşittiklerim, Ankara 1951
  - 2 - Ahmed Reşid Rey (H. Nâzım) - Gördüklerim Yaptıklarım, İstanbul 1945
  - 3 - Seyhülislâm Mustafa Sabri - Mevkuf-ul Akli vel İlm..., Kahire 1951
  - 4 - Refii Cevad Ulunay - Bu Gözler Neler Gördü? (Tercüman Gazetesi 18 Kasım 1969 vd.)
  - 5 - Tanık Mümtaz Göztepe - Sultan Vahideddin Gurbet Cehenneminde - İstanbul 1969
- (Bunlara ilâveten, nâciz eserlerimizin de aynı kategori içinde mütâkasi gerektiği âşikârdır. Bununla beraber O'nu beraet ettirecek asıl eseri - inşallah - ileride müstakıl olarak yazacağımızı da burada ifâde etmek isteriz.



# بسم الله الرحمن الرحيم

بدایت اشتغالندہ دولتمزك اشتراكیہ نظامی رضا  
 کو ستر مدیم و بوتون مدت دو امنجه المده بولسان بالجله  
 و ساقاله تجزیسات و مضراتی تجدیده چالیشدیم حرب  
 همومینك هواقب و خیمه سی غامیله کندی بی کوستر مکه پاشادینی  
 بر زمانده برادرینك وفات مؤسفی وقوعه کله رك قانون اساسی  
 هما بینك بخش ایلدی بی حقه استنادا و اصل حل و عقدك بیعت  
 همومیه سیله مقام خلافت و سلطنتیه جالس اولمشدم . او کونلر  
 کوز اوکنه کتیر بلیرسه مقام حکمداری بی قبول ایلدی کم  
 زمان بی قارشیلایان مشکلاتك درجه اهمیت و عظمتی تقدیر  
 اولورد . بالاخره جبهه لریمزك بر بر بی متعاقب سقوط  
 ایتمیله ثابت اولدینی اوزره هیچ برامید غلبه به مقروض  
 اولیان حرب هاتك غادیسى ، و اصول و شروطی اعلان و تطبیق  
 ایتمیزك تنهایی آئنده ۳۲۴ — ۱۹۰۸ د نیری رأس اداره منزه  
 برلشمش بولسان اتحاد و ترقی ارکانندن مفروض و مستند قسمنلش  
 حربیدن بالاصحاده داخلی محاکمته رواج و پردیسی یاغما، احتکار

Kanun-i Esâsi-i Osmaniye'nin (Osmanlı Anayasası'nın) bahşeylediği hakka istinâden ve Ehl-i hâl ve akd'in biât-ı umûmiyesi ile Makam'ı Hıdâfet ve saltanata câlis olmuştum. (Oturmuştum) O günler gözönüne getirilirse makam-ı hükümdâriyi kabûl eylediğim zaman beni karşılayan müşkilâtın derece-i ehemmiyet ve azameti takdir olunur. Bilâhare cephelerimizin birbirini mütecâkip sukut cumesiyle sâbit olduğu üzere, hiçbir ümmid-i galebeye makrûn olmayan (galip gelme ümidi yakın olmayan) harb-i hâilin temâdisi, ve usûl-ı meşrûtiyeti ilân ve tatbik etmek nikâbı (perdesi) altında 324 - 1908 den beri re's-i idâremize (idâremizin başına) yerleşmiş bulunan İttihat ve Terakki erkânından müfrit ve müteneffiz (nüfuzlu) kısmının harbdan bilistifâde dâhil-i memlekete revaç verdiği yağma, ihtikâr ve anlaşılmaz maksadlarla yer yer ikâ ettikleri günâğün yangınlar sebebiyle pâyitahtın muntchâ-yı hududa kadar (başschirden hududların sonuna kadar) memleketin her noktasında milletin varlığı erimekte ve usâre-i hayatiyyesi (hayat özsuğu) hevlengiz (dehşet verici) bir sûreute heder olup gitmekte idi. Bu fecâyî (fâcialar) karşısında tevcih-i mesâi edilecek (çalışılacak) hedef ve gâye bittabiî sülh ve müsâlemetin iâdesinden başka birşey olamazdı. Bu maksadın temini için de hiçbir terâhî (gecikme) teviz edilmemiş ve mümkün olan her çâreye tevessül olunmuştur. Fakat harbin devamından müteneffi' (menfaatli) olmakla beraber, memleketimizde dâima idâre-i hukuk ve selâhiyetini tecâvûze almış olan o zamanın hükûmeti ile, yine o hükûmet-i mütebakkimenin (tahakküm eden hükûmetin) cırafında tesis eylediği şebeke-i ihânet (ihânet şebekesi) mesâimin semeredar (çalışmanın verimli) olmasına hâil (manî) olarak münferiden (tek olarak) müzâkerât-ı sulhiyyeye (sulh müzâkerelerine) girişmekle elde edilecek menâfi' ve şerâit-i müsâideye (müsâid şartlara) ve muhterem milletin hân-i mazlûmîni (mazlum kanını) bilâsebec

واكلا شيلماز مقصد لاله بر برابر باقاع ايتد كلري كوناكون يانفيلر  
 سبيله يايتندن منتهاي حدوده قدر مملكتك هر نقطه سنده مملتك  
 واراني اريكمده وعصاره حياتيه سي هول انكيين برصورنده  
 هدر اولوب كيتكمده ايدى . بو فجايع قارشيسنده توجه مساعى  
 ايديله چك هدف و غايه بالطبع صالح و مسايتك اعاده سندن باشقه برشي  
 اوله مازدى . بو مقصدك نأبني ايچونده هيچ بر تراخي نجوز ايديله مش  
 و ممكن اولان هر چاره به توسل اولمشدر . فقط ، حربك دوامندن  
 منتقم اولقله برابر ، مملكت مزده دائما دائره حقوق و صلاحيتي تجاوزه  
 آيشمش اولان اوزمانك حكومتى ايله ينه او حكومت متحكمه نك  
 اطرافنده تأسيس ايلديكي شبيكه اهانت ، مساعيهك نمره دار  
 اواسنه حائل اوله رق منفرد آ مذاكرات صاحبه به كيريشمكه  
 الله ايديله چك منافع و شرائط مساعد به و محترم مملتك خون  
 مظلومنى بلا سبب هدر اولمقدن وقايه به امكان وصول بر اقصادى  
 و حرب بوتون دهشت تخريكاتارانه سيله مشوم ( موندروس )  
 متار كه نامه سنى املا مجبوريتي حاصل اولنجه به قدر دوام ايلدى .  
 بومتار كه نك عقدينه مأمور مرخصلرك ، اليوم اتقوده كي  
 هيت و كيسله رئيسى رؤف بسك نحت ريا سنده ، و اوزمان  
 مملكتك الك مهم قوه عسكريه سنكده شيمديكي اتقوره مجلسي

heder olmaktan vikayeye (korumaya) imkân-ı vusûl (vâsıl olmak imkânı) bırakmadı. Ve harb bütün dehşet-i tahripkarânesiyle meşum "**Mondros**" mütârekenâmesini imlâ mecbûriyeti hâsıl oluncaya kadar devam eyledi. Bu mütârekenin akdine memur murabhasların, cilyevm Ankara'daki Hey'et-i vekile Reisi **Rauf Bey**'in taht-ı riyâsetinde, başkanlığı altında ve o zaman memleketin en mühim kuvve-i askeriyesinin de şimdiki Ankara Meclisi Reisi **Mustafa Kemal**'in kumandası altında bulunduğu herkesin hâtır-ı nişânıdır.

Âsâyiş mes'eleleri vesile ittihâz olunarak lüzum görülen herhangi bir mahallin işgâli hak ve selâhiyetin düvel-i itilâfiyeye (İtilâf Devletlerine) bahşeden maddeler mahsûsasıyla (hususî maddesiyle) Adana, Musul, Antalya, İstanbul, İzmir işgâlleri ki, sonraki bütün felâketlerin menş' ve mastarı bulunan mezkûr mütârekenâmenin akd ve imzası mağlûbiyet ve mecburiyet-i ilcasıyla (zorlamasıyla) vuku bulmuş olduğu halde bilâhare İzmir işgâli dolayısıyla beni itihama (suçlamaya) cür'et edenlerin nokta-i nazarına göre, mezkûr işgâllere istinadgâh olan Mondros Mütârekenâmesi'ni akde bilfiil iştirak eden **Rauf**, **Fethi**, ve vaziyet-i askeriyesi ile devleti böyle bir mecbûriyet-i elimeye düşürmekte cidden zâimcihâl bulunan **Mustafa Kemal** gibi bugünkü rüesâ-yı milliyenin (millî reislerin) mes'ul ve müttehem (suçlanır) olması lâzım gelir. Zira gerek bu mütârekenin imzasından ve gerek ondan sonraki bütün mesâilde (mes'elelerde) Kaanun-i Esâsî (Anayasa) mücibince mes'ûliyetten müstesnâ olan Makâm-ı Hükümdârî için hükümet-i mes'ûlenin (mes'ul hükûmetin) mâruzâtını tasdik lüzumu gibi gayr-ı kaabil-i itiraz bir sebep bulunduğu hâde ne kendi imlâ ve imza ettiği mütârekenin tatbiki demek olan felâketlere karşı bilâhare muhâlefette önyak olmak küstahlığı-nı gösteren **Rauf Bey** için, ne de devletin belli başlı kuva-yi mevcûdesinin (mevcud kuvvetlerinin) kısm-ı küllisini esir vererek

رئيسی مصہ فی کمال قوماندائی آئندہ بولندینی هر کسک  
خاطر نشاید .

آسایش مسئلہ سی وسیلہ اتخاذ اولیہ رق ووم کورین  
هرمانکی برعکس اشغالی حق وصلاحیتی دول اثنا فیہ بہ  
بخش ابدن مادہ مخصوصہ سیلہ اطمنہ ، موصل ، انطالیہ ،  
استانبول ، از میر اشغالری کی صورتہ کی بوتون فلاکتلرک  
مشتأ و مصدری بوانان مذکور متارکہ نامہ نک عقد وامضاسی  
منلویت و مجبوریۃ الجاسیلہ وقوع بواس اولدینی حالہ  
بالاخرہ از میر اشغالی دولایسیلہ بنی اتمامہ جرأت ایدنلرک  
تقدیم نظایہ کرہ ، مذکور اشغالرہ استنادکاه اولان موندروس  
متارکہ نامہ سی عقدہ بانئل اشتراک ابدن رؤف ، فتحی ،  
وضویت مسکریہ سی الیہ دواتی بویلہ بر مجبوریۃ الیہ بہ  
دوشور مکدہ جد آذی مدخل بوانان مصطفی کمال کی  
بو کونکی رؤسای الیہ نک مژل و متهم اواسی لازم کایر .  
زیرا کرک بو متارکہ نک امضاسندہ و کرک اوندن صورتہ کی  
بوتون مسائلہ قانون اساسی موجبہ مسؤولیتدن مستثنا اولان  
مقام حکمداری بچرن حکومت مسؤولہ نک مروضاتی تصدیق  
قروی کی غیر قابل اعتراض بر سبب بواندینی حالہ ، نہ کنندی  
املاواضا ایندیکی متارکہ نک تطبیقی دینک اولان فلاکتلرہ

zilletle (Toros) eteklerine iltica etmesi yüzünden mütareke akdini gayr-i kaabil-i icinab (kaçınılmaz) bir hâle getiren **Mustafa Kemal** için şayân-ı kabûl hiç bir mâzeret mevcut değildir. İşte Taht-ı Osmanîye cülûsundan (Osmanlı tahtına oturuşundan) sonra ilk mühim hatve-i siyâsiyeyi (siyâsî adımı) teşkil eyleyen mütarekeye kadar cereyan eden hâdisat karşısında benim vazîyetim budur.

Mütarekeden sonra ihtihaz ettiğim meslek ise, geri alınması mümkün olmayacak bir hatve (adım) atmaktan ihtiraz (çekinme) ile beraber bir taraftan dâhilde mâkûl ve mûtedil islahat ve icraata gergi vermek bir taraftan da hârişte teşebbüsât-ı siyâsiyyeye (siyâsî teşebbüslere) devam eylemek sîretiylealeyhimizdeki gayz-ı umûminin bertaraf olacağı müsâid zamanlara intizar edebilmek için vakit kazanmaktan ibâret idi. İzmir işgâli hâdisesinin karşısında ihtihaz ve takip ettiğim meslek ve gâye de bundan başka birşey değildi. Çünkü Yunan askeri tarafından derhâl icra olunacağı bildirilen bu işgâl, düvel-i sâlise-i muazzamanın (üç büyük devletin) kat'i ve nâgihânî (ânî) kararına istinad etmekte olduğu gibi bu vak'anın bize tebliği de doğrudan doğruya düvel-i selâse-i müşârûnileyhâ (işâret eylediğimiz üç devlet) tarafından vuku bulduğu cihetle, mes'ele düvel-i muazzama mes'elesi şeklinde tecelli etmiş idi. Hâdisenin Yunan mes'elesi hâline tahvili Yunanistan'daki vaz'iyet-i siyâsiyyenin tebdili ile düvel-i muazzamayı müşârûnileyhanın itîfakına hâlel târi (ârrız) olduktan sonra husûle geldi. Ondan evvel bu mes'ele, büyük ve gaalip devletlerce mütefîkan ittihaz olunmuş bu karar-ı kat'inin tebliği mâhiyetinde bulunduğu cihetle, hakkımızdaki gayz-ı umûmî'nin zevâline intizâren (ortadan kalkmasını bekliyerek) teşebbüsât-ı siyâsiyye ile ikûfâ mesleğini tercih ettirmekte olduğu gibi, işgâlin muvakkat mâhiyeti hâiz olması da, meslek-i mezkûru

مسئله سی شکانده نیلی ایتیش ایدی. حادثه نك یونان مسئله سی حائنه نیولی،  
 یونانستانده کی وضییت سیاسییه نك تبدیلی ایله دول مسئله  
 مشار لایم نك اتفاقیه خلل طاری اولدقدن صوکره حصوله کادی .  
 اوندن اول بو مسئله ، بویوک وغالب دولترجه منفقاً اتخاذ اولنش  
 برقرار قطمینک تبلیغی ماهیتنده بولندی جریته حقه زده کی غبط  
 عمومینک زواله انتظار آتیشبات سیاسییه ایله اکتفا مسلیکنی ترجیح  
 ایتدیرمکده اولدینی کی، اشغالک موقت ماهیتی حائز اولسی ده مسلیک  
 مذکور کی مؤید کور و نیوردی . مسئله یونان مسئله سی حالنی اولدقدن  
 صوکره حربده مغلوب اولماق شرطیله مقاومتیه بنده طرفدار ایدم ،  
 ونه کیم بوجس ایله قوای ملیه به متمایل برطاقم قاینه لری ده موقع  
 اقتداره کتیردم . شو قدر وار که اودوره لرده مصطفی کمال  
 دولت متبوعه سنه اطاعت دائره سندن خروج ایتیش وناطولیده  
 برچوقاق صقالی مقننیه واریجه په قدر اصوب کسک کی  
 مظلایله وظیفه ملیه حدودینی تجاوز ایدرک ملتک باشنه تحمل اولماز  
 بر بلا کیش ایدی .

طبی ازمیر حادثه سی کی، « سه ور » مهادده سنه عائد تکلیف  
 دولی ده ، یونانستانده وضییت سیاسییه نك تبدیلدن ودولترک  
 علیهنده کی اتفاق شدیده خلل طاری اولمادن مقدم اولرق،  
 وهیج بر نقطه سنده تبدیل تکلیفیه مساعدده اید یلمیه رک ، یگری

müeyyed (pekîştirir) görünüyordu. Mes'ele Yunan mes'clesi hâlini aldıktan sonra harbde mağlûp olmamak şartıyla mukavemete ben de taraftar idim. Ve nitekim bu hissile Kuva-yi Milliye'ye mütemâyil birtakım kabineleri de mevkî-i iktidara getirdim. Şu kadar ki, o devrelerde Mustafa Kemâl devlet-i metbûasına (tâbi' olduğu devlete) itaat dâiresinden huruç etmiş (çıkmuş) ve Anadolu'da birçok aksakallı müftülere varıncaya kadar asıp kesmek gibi mezâlimiyle vezâif-i millîye (millî vazîfeler) hududunu tecâvüz ederek milletin başına tahammül olunmaz bir belâ kesilmiş idi.

Tıpkı İzmir hâdisesi gibi "Sevr Muâhedesini" ne âid teklif-i düvelî de (devletlerin teklifi) Yunanistan'da vaz'îyyet-i siyâsiyyenin tebeddülünden (değişikliğinden) ve devletlerin aleyhinizdeki ittifak-ı şedidine hâlel târi olmadan (şiddetli ittifaklarına hâlel gelmeden) mukaddem (evvel) olarak ve hiçbir noktasında tâdil teklifine müsaade edilmiyerek, yirmidört saat zarfında tamamen kabûl veya reddine mütedâir tazyikat ve tehdidâtı (tazyik ve tehditleri) ihüva ettiği cihetle, gâyet nâzik ve tehlikeli bir şekilde vuku bulmuş idi. Bununla beraber ben "Sevr" muâhedesini kesb-i kat'îyyet etmiş (kat'ileşmiş) addolunacak sûrette tasdik etmedim. Mes'elenin kat'îyyet kesbetmesi, Meclis-i Meb'usan'ın kabûlünden sonraki tasdikime mütevakkıf olduğunu ve hakk-u adâletle te'lif olunamayacak sûrette gayr-ı tabîi olan böyle bir muâhedenin devam ve takarrur edemeyeceğini bildiğimden, hakkınızın anlaşılmasına müsâid zamanın hulûlüne (gelmesine) kadar vakit kazanmak tarikinde (yolunda) devam ile muâhedenin hükümetçe kabûlüne taraftar göründüm.

Modros Mütârekesi, İzmir hâdisesi, "Sevr" Muâhedesini gibi müstesnâ bir nokta-i nazarla telâkki ettiğim vekâyiden (vak'âlardan)



قارشى بالاخره مخالفتنده اوك اياق اولوق كستا خاننى كوستون  
 رۇف بك ايجون ، نه ده دولتك بللى باشلى قواي موجوده سنك  
 قسم كاپىنى اسير بیره رك ذلتله ( طوروس ) اتكارينه اتتجا  
 ايتتى يوزندن متاركه عقداينى غير قابل اجتناب برحاله كسيون  
 مصطفى كمال ايجون شايان قبول هيچ بر معذرت موجود دكلدر .  
 ايسته تخت عثمانى به جلوسمدن صوكره ايلك مهم خطوه سيا سيه ي  
 تشكيل ايله ين متاركه به قدر جريان ايدن حادثات قارشيسنده بيم  
 وضعتيم بودر .

متاركه دن صوكره اتخاذ ايتديكم مسلك ايسه كرى آلتمسى ممكن  
 اوليه جق بر خطوه آتقندن احتراز ايله برابر بر طرفدن داخلده  
 معقول و معتدل اصلاحات واجرا آتته كرى و برك ، بر طرفدن ده خارجه  
 تشبثات سيا سيه به دوام ايلك صورتيله علم مزمده كي غيظ عمومينك  
 بر طرف اوله جنى مساعد زمانره انتظار ايده ييلك ايجون وقت  
 قازانقندن عبارت ايدى . از مير اشغالى حادثه سنك قارشيسنده اتخاذ  
 و توقيب ايتديكم مملك و غايه ده بونندن باشقه برشى دكل ايدى . چونكه  
 يونان عسكرى طرفندن در حال اجرا اولنه جنى ييلد ير بلن بوشغال ،  
 دول ثلثه مفاصه لك قطعى و ناكهاتى قرارينه استناد ايتكمده  
 اولد يني كجى و تمه لك بزه تيليني ده دوشورودن دوشغرى به دول  
 ثلثه مشار ايلها طرفندن وقوع بولديني جهتله مسئله دول مفاصه

sonra gelen mesâilde (mes'elelerde) dâima icâbât-ı meşrûtiyete tevlik-i hareket eyledim. (Meşrutiyetin icâbauna hareketlerimi uydurdum). Bu sebeple muhtelif kabinelerin muhtelif ve belki mütchâlif icihadlarına (farklı görüşlerine) riâyat ettim. Mustafa Kemal'i Anadolu'ya gönderen ve bilâhare devlet-i metbuasını (tâbi olduğu devleti) tanımadığı cihelle tenkili için kuvvet-i askeriye sevkine lüzum gösteren kabinelere münâşâumda hükümet-i mes'ule ile Makam-ı Hükümdârînin münâsebet-i müttekabilesine (karşılıklı münâsebetlerine) âid icâbât-ı meşrûtiyetten (meşrutiyet'in icaplarından) ayrılmamak arzusu ve bazı esbâb-ı zarûriye-yi siyâsiye âmil olmuştur. Bundan maadâ gerek kabine tebeddülâtında (değişikliklerinde) gerek icraat-ı sâirede nâzım-ı harekâtım, efkâr ve hissiyât-ı şahsiyyemden ziyâde dâima efkâr-ı umumiye veyahud gayr-ı kaabil-i mukâvemet diğer mülessirât olmuştur. Bunun en ziyâde delili son Tevfik Paşa Kabinesi'ni sırfaleyhinde efkâr-ı umûmiye tezâhürâtını meşhud olmadığının için, şahsım ve makamım hakkında sûniyetleri zâhîr olan kemalcilerin İstanbul'da te'sis-i nüfuz etmelerine müsâid bulunmasına rağmen, iki seneyi müttecâviz mevki-i iktidarda tutmaklığında görülebilir.

Ankara ile İstanbul arasındaki ikiliğin izâlesi emrinde (ortadan kaldırılması işinde) bu gibi fedakârlıklardan geri durmamakla beraber, Hilâfet'in saltanat'dan tefriki (ayrılması) ve Pâyitaht'ın (başşehirin) İstanbul'dan Anadolu'ya nakli hakkındaki karar ve tasavvurlarına muvafakat eylemek elinden gelmemiştir. Bunlardan birincisi, ulemâ-yı İslâm'ın malûmu olduğu vechile şer'i şerife kat'iyyen mugâyir ve müvekkilim bulunan Fahr-ul Mürselîn (Peygamber) efendimiz hazretlerinin hukukundan ferâgau mutazammın olmakla benim için selâhiyet ve imkân hâricinde birşey olduğu gibi İstan-

درت ساعت ظرفند و تماماً قبول و یار دینہ متدائر تضییعات و تمہیداتی  
 احتوا ایند یکی جهتله ، غایت نازک و تمہیکہ لی بر شکادہ وقوع  
 بولش ابدی ، بونکہ برابر بن ، دسہور ، مہادہ سنی کسب قطعیت  
 ایش عد اولہ حق صورتدہ تصدیق ایتدم . مسئلہ نک قطعیت  
 کسب ایتسی ، مجلس مہموتا نک قبولدن سوکرہ کی تصدیقہ متوقف  
 اولد یفی ، وحق وعد اللہ تألیف اولہ مہ حق صورتدہ غیر طبعی  
 اولان بویله بر مہادہ نک دوام و تقرر ایدہ مہ جگہنی بیلد یکدن ،  
 حقزک آکلاشیلما سنہ مساعد زمانک حلولہ قدر وقت قازانغی  
 طریقتدہ دوام ایله ، مہادہ نک حکومتجہ قبولہ طرفدار کوروندیم  
 موندروس متار گہسی ، ازمیر حادہ سی ، ۱۹۰۶-۱۹۰۷ ، مہادہ سی  
 کی مستنسابر نقطہ نظرلہ تالی ایتدیکم وقایدن سوکرہ کان مسائلدہ ،  
 دائما ایجابات مشروطیتہ توفیق حرکت ایلدیم ، بوسبیلہ ، مختلف  
 قایدہ لک مختلف و بلکہ متخالف اجتماعلرینہ رعایت ایتدم . مصطفی  
 کمالی اناتولی بہ کوندردن وبالآخرہ دولت متبوعہ سنی طایفہا دینی  
 جہتلہ تکبیلی ایچرن قرۃ عسکر بہ سوخته لزوم کوسترن قایدہ لہ  
 مہاشاعدہ حکومت مسئلہ ایله مقام حکمدار نک مناسبت  
 متقابلہ سنہ نااندا ایجابات مشروطیتدن آریلماق اوزوسی و بعض اسباب  
 ضروریہ سیاسیہ حاصل اولمشدر . بوندن ماعدہ کرک قایدہ تبدلاتدہ ،  
 کرک اجراءات سازدہ ناظم حرکتیم ، افکار و حسابات شخصہ مہدن

bul'un mânen Ruslar'a teslimi ile Bolşevikler'e cemîle ibrâzı (gösterilmesi) mâhiyetinde bulunan ikinci tasavvurları da Hılâfet'i İstanbul gibi siyâsî ve tarîhî bir istinadgâhdan mahrum eylemek demek olduğu cihetle kat'îyyen gayr-ı kaabil-i kabûl idi. Bu gibi müfrid ve mecnûnâne arzularına tebâiyyet etmediğim ( tâbi olmadığım) için bana hıyânet-i vataniyye azv-u isnad edenlerle (izâfe ve isnad edenlerle) beraber her akıl ve iz'an sahibinin bilmesi lâzımgelir ki, dünyanın en büyük câh ve mansıbı olan (yer ve mevkiî olan) Hılâfet ve Saltanat Makamı'nı fîilen ve bil irsi ve'l-istihkak (verâset ve istihkak ile) bâiz bir hükümdârı hıyânet-i vataniyye gibi bir cürm-i şenie (çirkin bir suç) sevkedecek hiçbir emel ve ihtiras mevcut değildir. Ben o makamların vesimen Hılâfet makamının şeref ve haysiyyetini muhafaza için muvakkaten tahtımdan, vatanımdan ve huzur ve rahatımdan cüdâ düşmeyi (ayrı kalmayı) bile gözüme aldardım. Bu müfârakatım (ayrılığım) bilhassa Harb-i Umûmî'den sonra kendi efâlinin hesabını vermek mevkiinde bulunanlara karşı efâlimin hesabını vermekten korkmak kabilinden olmayıp, belki hiçbir kanuna tâbi olmayan insanlar elinde müdâfaa ve hakk-ı kelâmdan (söz hakkından) memnû' bir halde hayatımı göz göre göre tehlikeye teslim etmek gibi enr-i ilâhînin ve akl-ı selimin kabûl etmiyeceği bir şeyden ictinab eylemek (çekinmek) ve hem de "El-firârü mim mâ lâyûtak min sünen-il mürselîn "(Takat getirilemeyecek güçlüklerden kaçmak peygamberlerin sünnetlerindendir) fehva-yı şerifi üzere müvekkil-i zîşânının (Peygamberin) hieret-i nebeviyelerine âid olan sünnet-i seniyyeye ittibâ etmekten (uymaktan) ibârettir.

Müdâfaa-yı vatan gibi müstahsen (güzel) gâyelerle hiç bir münâsebeti olmadığı halde Ankara Meclisi'nin itihaz ettiği mukarrerât-ı âhire (son kararlar) üzerine, muârizlarımla aramızda tahaddüs

زیاده، دائما افکار عمومیہ و یا خود غیر قابل مقاومت دیگر مؤثرات  
 او اشدر . بونک الہ بارز دایلی، صولک توفیق باشا قایدہ سی، صرف  
 علیہندہ افکار عمومیہ تظاہراتی مشہود اولماد بنی ایچون، شخصم  
 ومقامم حقندہ سوہ نیلمری ظاہر اولان کالجیلرک، استانبولہ  
 تاسیس نفوذ ایتلرینہ مساعدا بولما سنہ رعماء ایک سنہ بی متجاوز  
 موقع اقتداردہ طوعا قلعہ کوریلہ یلیر ..

اتقرہ ایلہ استانبول آرہ سندہ کی ایکیا کاک ازالہ ہی اسرنده  
 بوکی فداکار لتلردن کری طور ما مقلہ برابر، خلافتک - اطلتدن  
 تفریقی ویا بونک استانبولدن انا طولی یہ تہلی حقندہ کی قرار  
 وتصور لرینہ موافقت ایلہ مک المدن کلہ مشدر . بولردن برنجیسی،  
 علماء اسلامک ملومی اولدینی وجہلہ شرع شریفہ قطعیہ مضارب  
 وموکلہ بوانسان فخر المرسلین افندیجز حضرت لرینک حقوتندن  
 فراقی متضمن اولماتہ ہم ایچون صلاحیت وامکان خارجندہ برشی  
 اولدینی کی، استانبولک مضاروسلرہ تسلیمی ایلہ بولشو بیکرہ  
 جیلہ ابرازی ماہیتندہ بوانسان ایکنجی تصور لری دہ، خلافتی  
 استانبول کی سیاسی و تاربخی بر استناد کاهدن محروم ایلک دیمک  
 اولدینی جہلہ قطعیہ غیر قابل قبول ابدی . بوکی مفرط و مجنونانہ  
 ارزو لرینہ تبیت ایتدیکم ایچون بسکاخیا انت وطنیہ عزو واستناد  
 ایڈنلرہ برابر، ہر عقل واذعان صاحبک یہی لازم کلیر کہ

eden (ortaya çıkan) ve memleketimiz için hâsıl olan vaz'iyet-i âhireyi telhîs (hulâsa) ederek derim ki: Ceddim Osman Gâzi'den Selim-i Evvel'e (Yavuz'a) kadar Devlet-i Osmaniye nâmıyla Türk saltanatı var idi. Selim-i Evvel'den sonra ise bu saltanat, Hılâfet'in inzimâmıyla S a l t a n a t - ı M u h a m m e d i y y e hâline gelmiştir.

Şimdi bana bigayr-i hakkın (haksız olarak ihânet-i vataniyye isnad edenler, Hılâfet'i hukuk ve nüfuzundan tecrid ve tâûl ederek bu Saltanat-ı Muhammediyyeyi yıkmışlar ve yalnız vatanlarına değil, bütün Âlem-i İslâm'a ihânet etmişlerdir. Ben devleti tehlike-den vikâye için bilhassa Hart-i Umûmiye iştirâkimizdeki ifratların acısını tattuktan sonra, siyâset-i hâriciye de muârizlarımın tâbiri veç-hile korkak, yani itidâl ve ihtiyat ile hareket ettim. Daha doğrusu vakit kazanmak için icap eder ise kendimi fedâ etmeye karar verdim. Bu mütedil ve ihtiyatlı meslek karşısında muârizlarımın müfrit ve her-çibâdâbad (ne olursa olsun) mesleği müntic-i isâbet ve muvaffakiyet (isâbet ve muvaffakiyeti neticelendiren) olur ise, şahsen ben kaybedecektim, fakat devlet kazanacaktı, halbuki onlar, devlete, Saltanat-ı İslâmiyesini kaybettirdiler.

Eğer benim bir hatam var ise, din ve devletin bu derece tahrib ve tağyirine (bazı müstesna şahsiyyetlerden maada) bütün vükelâ (bakanlar) ve ulemâ (âlimler) ve ukelâ (akıllılar) ve ricâl-i memleket tarafından ses çıkarılmıyacağını ve bazı hasis menfaatler mükabilinde gizli ve âşikâr sûretlerle yardım edileceğine ihtimâl vermemecliğimdedir. Ben devletin hayat ve memâtuyla herkesten ziyâde alâkadar olan münevverân-ı milletimin vazife-yi vataniyye ve vicdâniyyelerini bu derece sû-i istimâl etmiyecekleri hakkındaki

دنيا نك اك بويوك جاہ ومنهجي اولان خلافت وسلاطنت مقسامي  
 فعلا وبالارث والاستحقاق حائز برحمتك اري ، خيانت وطنيه كي  
 برجرم شنيه سوق ايده جاك هيچ برامل واحتراس موجودد كلار .  
 بن اومقارلك وسما خلافت مقامك شرف و جديتي بحفاظت  
 ايجون موقعا تحميدن ، وطنمدن وحضور و راحتمدن جداد و شمه بي  
 بيله كوز يمه آلد يردم . بومقارقم ، بالخاصه حرب عموميدن صبر كره  
 كندى افما انك حسابى ويرمك موقمنده بولنا نره قارشى افما ملك  
 حسابى ويرمكدن قورقق قيلندن اولمايوب ، بلكه هيچ بر قانونه تابع  
 اولميان انسا نلر انده مدا فنه وحق كلامدن ممنوع بر حالده حياتى  
 كوز كوره كوره تولسكه به تسليم ايتك كي اصرالهيئك و عتل  
 سايهك قبول ايتيه جدى بر شيدت اجتناب ايدك  
 ومده دالفرار مما لا يطاق من سنن الرسلين ، خراى شريفى  
 اوزره موكل ذى شانك هجرت نبويه لپنه مائد اولان سنت  
 سنيه به اتباع ايتكدن عيارتدر

مدافعه وطن كى مستحسن غايه لاله هيچ مناسبتى اولساد بى  
 حالده ائقره مجلسك انخدا ذائيدى كي مقررات اخيره اوزر يته ،  
 معاوضله آرمزده ثبوت ايدن ومملكتهز ايجون حاصل اولان  
 وضعيت اخيره بى تلفيخ ايدرك دېرم كه :

جدم عثمان غازيدن سليم اوله قدردولت عثمانيه ناميله تورك

hüsn-ü zannıma âid olan hatamı iuraf ederim.

Netice-yi kelâm olarak şurasını beyan ederim ki, Hılâfet mes'clesinin halli dini, kavmiyeti, vatani meşkül ve mahlud, (karışık) askeriden ve sunûf-u sâireden (sâir sınıflardan) mürekkep bir şerzemme-i kâlile (az miktarda kötü kişiler) ile kısmen mükrih (zorlayıcı) ve mütebir kısmen ahvâlin ledünniyatından (ic yüzünden) bîhaber olarak muğîl (iğfâl edici) hâlinde bulunan beş-altı milyonluk mâsum Türk kavminin selâhiyeti dâhilinde olmayıp, bu üçyüz milyonluk Âlem-i İslâm'ın tamamına taallük edecek bir mes'cle-yi uzmadır. Binâenaleyh şimdi ben, Hılâfet hakkında Ankara'da ve İstanbul'da verilen fuzûlî ve cebrî hükmü kat'iyen kabûl etmiyerek hakkımda revâ görülen müfteriyâu (ifîraları) isnad edenlere kemâl-i nefredle red ve îade ederek, memleketin bilâ tefrik-i cins ve mezhep (ırk ve mezhep ayırmaksızın) bütün ahâlisinin saâdet ve refâhından başka bir emeli olmayan, ve adl-u itidâlin hâkim olmasını isteyen müsterih bir kalb ve viedan ve hak ve hakikatın mağlûb edilemeyeceğine dâir kavî bir iman ile sevgili vatanıma âvdet edinceye kadar, hâk-ı ıurnâkinin (mübârek toprağının) ezelden müştakı (arzulayıcısı) olduğum Haremeyn-i Şerifeyn'de (Mekke ve Medine'de) ve şimdilik civar-ı Beytullah'da imrâr-ı evkat ediyorum. (Vakit geçiriyorum.)

Beni "Beldetullah"a isâl eden (Allah'ın beldesine ulaştıran) şu muhâceret-i mûcib-i meşharet ile (ifîharı gerektiren muhâceret ile) Hılâfet'in Saltanat'tan tecridi (ayrılması) teklifine karşı sebât ve mücâhedem, nasîbe-i hesfîni ve zahr-ı ahretümi teşkil edecektir. (Şahsî nasibimi ve âhiret yükümü teşkil edecektir.)

Misafir olduğum bilâd-ı mukaddese-i şerabiyyenin hükümdâr-ı âl-i tebârî ile (yüce hükümdarı ile) ahâli-yi necibesi taraflarından



143 سلطنتی واریادی، سلیم اولدن سوکره ایسه بوساطت، خلافتک انضمامیه

سلطنت محمدیه حاله کلمشدی

شیمدی بکا بفرحق امانت وطنیه اسناد ایدنلر، خلافتی  
حقوق و نفوذدن تجرید و تملیک ایدرک بوساطت محمدیه بی یتمه لور  
ویا لکز وطنلرینه دکل، بتون عالم اسلامه امانت ایتمه لردر. بن،  
دواتی تهلیکه دن وقایه ایچون، بالخاصه حرب عمومی به اشتراک کرده کی  
افراطلرک آجیدنی طایفه دن سوکره، سیاست خارجیه ده، مارضلر بک  
تسمیری و جملله قورقارقی، یعنی اعتدال و احتیاط ایله حرکت ایتدم،  
دها دوغریسی، وقت قازانمق ایچون، ایجاب ایدر ایسه کندی بی فدا  
ایتمک قرار ویردم. بومستدل و احتیاطی مسلك قارشیمسند، مارضلر بک  
مفرط و هرچه بادا باد مسلکی منتج اصابت و موفقیت اولور ایسه،  
شخصاً بن قائب ایده جکدم، فقط دولت قازانه جقدی، حال بوکه  
اولر، دواته، سلطنت اسلامیه سنی قائب ایتدیر دیر.

اگر بزم بر خطام واریسه، دین و دواتک بو درجه تخریب و تغییرینه  
(بعض مستتبا شخصیتلر دن ما عدا) بتون وکلا و علما و عقلا و رجال  
مملکت طرفدن سس چقاریلما یه جفته و بعض خدیش منفعتلر متا بلند  
کیزی و آشکار صورتلرله یاردیم اید بله جکته احتمال ویرمه مکلمده در.  
بن، دولتک حیات و محاطیه ه کسدن زیاده دار اولان منوران

gerek benim hakkımda ve gerek vatancüdâ diğer hemşhçilerim haklarında gösterilen âsâr-ı mihmannüvâziyi (misafirserverliği) şükür ve mehmededle yâdettiğim gibi, hâiz oldukları asâlet-i mümtâze ve mütahharaya (seçkin ve temiz asâlete) muvâfık bir sûretle hareket eden müşârinileyh Celâlet-ül Melik Hazretleriyle (Şerif Hüseyin) âile-yi muhteremeleri erkânının icâli-yi şân ve şereflerini (şân ve şereflerinin yücelmesini) ve bu sâyede bilâd-ı mukaddese-i arabîyyenin ve sekene-i necîbiyyesinin (temiz sâkinlerinin) tarihe zînet veren mâzileriyle lâıyk oldukları inkişaf-ı mes'ûde mazhar olmalarını da cidden temennî edeim.

İstanbul'dan müfâratımden sonra bu ilk beyannâmemdir. Ves-selâmu alâ menituebeal huda! (hidyete tâbi olanlara selâm olsun!.."

**Mehmed Vahideddin bin Sultan  
Abdülmecid Han**

Sutan Vahideddin merhumun, Türkiye'de ilk defa tarafımızdan neşredilen şu "müdafaanâme", mâbiyetindeki beyannâmesinde yer alan gerçekler -belli başlıları itibariyle- şöylece sıralanabilir:

**1- Merhumun tahta geçişi, binbir felâkete sebep olan Birinci Cihan Harbi'nin sona ermek üzere bulunduğu günlere rastlar: 4 Temmuz 1918.** Demek ki, mâhud "Mondros Mütârekenâmesi"nin imzalanmasına (30 Ekim 1918) sadece üç - dört ay gibi az bir zaman kalmış bulunuyordu. Bütün cephelerden mağlubiyet haberleri gelmeye başlamıştı. Memleket, İttihad ve Terakki mütegalibesinin cebberrûtü idaresi altında madden ve mânen bitkin ve perişandı. Bu husus, O devre âid bütün kaynaklarla âşikâr bu surette görülmektedir.

ملك، وظئنه و وطنيه و وجد ايله لرني بودرجه سوه استمهال ايتيه چكاري

حقمنده كي حسن ظنمه طائده اولان خطايي اعتراف ايد يورم .

نتيجه كلام اوله رق شوراسني بيان ايدرمكه خلافت مسئله سنك حلي ،  
دني ، قومي ، وطني مشكوك و مخلوط ، عسكر بدن و صنوف سائر دن  
مركب بر شرذمه فليله ايله ، قسما مكره و مجبر و قسما احوال  
لدنيا نندن بي خبر اوله رق منقل حائده بولان بش التي مليس و نلق  
معصوم ترك قومك صلاحتي داخنده اولمايوب ، بو ، اوچوز مليوناق  
حالم اسلامك تامنه تعلق ايديه چك بر مسئله عظمادر . نساء عليه شيمدي  
بن ، خلافت حقمنده انقرده و استا نبولده و يريلن فضولي و جبري  
حكيمي قطيعا قبول ايتميه ترك و حقمنده روا كوريلن مفترياني ، اسناد  
ايدنله كمال قرتله رد و اعاده ايدرك ، بمسكتك و بلا تفریق جنس  
و مذهب دون اهاليك سعادت و رفاهندن بشقه براملي اوليان ، وعدل  
و اعتدالك حاكم اولسني ايسته ين مستريح بر قلب و وجدان و حق  
و حقيقتك مغلوب ايديله ميه چكته د اثر قوي بر ايمان ايله ، سوكيلي  
وطنمه هودت ايدنجهيه قدر ، خاك عطرا ناكناك ازدن مشتاق اولدني  
حرمين شريفينده و شيمديك جواريت اللهده اصرا و اوقات  
ايد يورم .

يؤي « بلدة اقمه » • ايمال ايدن شوم اجرت فوجب المتخرت ايله ،

Gerçi, O, yâni **Sultan Vahideddin** "h a l i f e" sıfatıyla siyâsi idârî ve hatıa askerî kuvvet ve müesseselerin en yüksek âmiri idi. Fakat resmen "b a ş k u m a n d a n" sayılmakla beraber, bu durum "f i l i" değil, sırf "h u k u k î" idi. Hakikate, iktidâr tâ **Sultan II. Abdulhamid Han**'ın tahttan indirilişinden itibaren itti-hatı rüesaya (liderlere) intikal etmiş bulunuyordu. Bu sebeple mâruz kalınan mağlubiyet ve felâketlerden mesuliyetî asla mevzuu-bahs olamayacak biri vardiysa, O da **Sultan Vahideddin**'di. Bırakınız, hükümdarın şahsını "g a y r - ı m e s ' u l" ilân eden "O s m a n l ı K a n u n - i E s â s î s i" ni de fiilî vâkıalar bile, **Sultan Vahideddin** merhumun - her hangi bir sûrette- itti-hamına imkân vermez. Bu gerçeği kavramak için sırf O'nun tahta geçiş yani mes'uliyet yükleniş tarihin 4 Temmuz 1918 oluşuna dik-kat etmek bile kâfidir.

Hal böyleyken **Sultan Vahideddin**'in "V a t a n i h â n e t i" gibi en ağır bir cürümle ithamının ne ağır bir hareket olduğunu takdirlerinize bırakıyoruz. O, ne yapmıştı, böyle bir ithama mâruz kalmak için?! İngiliz gemisine binerek vatânı terketmesi, veyahud da Millî Mücadele'yi bastırmak üzere "k u v a - y ı i n z i b a - t i y e" adıyla bir kuvvet teşkil etmesi mi afvedilmez bir cürüm sayılmışı?! Bu gibi yersiz iddia ve ithamlara daha önce zikri geçen eserlerimizde <sup>106</sup> defaatle ve müdellel olarak cevap verilmiştir.

Vatânı terkettiği sırada hayat ve memnâtının mutlak bir tehlikeye

106 - Gerçekten, "**Kurtuluş Savaşında Sarıklı Mücâhidler**" ve "**Osmanoğulları'nın Dramı**" adıyla İstanbul'da bir çok kereler basılmış olan eserlerimizin alâkalı bahisleri **Sultan Vahideddin** hakkında sayısız defil, vesika ve hakşinas beyan ihtiva etmektedir.

خلافتك سلطنتدن نجریدی تکیافته فارشی ثبات و مجاهدیم  
 نصیده هستیمی و ذخیر آخرتی تشکیل ایده جکدر  
 مسافر اولدینم بلاد مقدسه عربیه تک حکمدار عالی تباری ابله  
 اهالی نجهیه سی طرفلرندن کرک بنم حقهده و کرک وطن جدادیکر هم شهرلرم  
 حقهلرنده کوستر بلن آفامها نوازی بی شکر و محمدتله یاد ایتدیم کبی  
 حائز اولدق لری اصالت ممتازده و مطهره یه موافق برصورتله حرکت ایدن  
 مشارالیه جلالة الملك حضر تریله عاتقه محترمه لری ادا کاتک تسالی شان  
 و شرفلرنی و بوسایه ده بلاد مقدسه عربیه تک و سکنه نجهیه سنک  
 قاریخه زینت و برن ماضیلریله لایق اولدق لری انکشاف مسموده  
 مظاهر اولورنی ده جد آئنی ایدرم  
 استانبولدن مفا رقه تمدن صو کره بو ایلاک یانقدور  
 والسلام علی من اتبع الهدی

محمد وحید الدین بن السلطان

عبد الحمید خان

Sultan Vahideddin merhumun hem aslı ve hem de alafrağa harflerle tamamının nakledildiği müdafaanâme mâhiyetindeki beyannâmesinin son sahifesi..

İlk olarak tarafımızdan gün ışığına çıkan bu vesika ile, "tarih muhakemesi"ndeki dosyasına O'nun ifâde ve müdafaası da icmal edilmiş oluyor. Hâiz de bu mâzi umî insan hakkında uluorta yazıp söylemeye devam edecek olan varsa, kendi bilirl..

mâruz bulunduğ u her türlü şüpheden beridir. Bilhassa " A l i K e m a l V a k ' a s ı " <sup>107</sup> ndan sonra bu tehlikenin kat'iyyeti münakaşa götürmez bir hale gelmişti. Hiç kimsenin "niçin ölmeyip de kaçtığı" ileri sürerek O'nu vatan ihâneti ile suçladırması akıl ve mantuk işi değildir.

Kuva-yı İnzibatiye ise güyâ İngilizleri aldatmaya mâtufl bir muvazaadan<sup>108</sup> başka bir şey değildi. İzmit'e kadar gönderilmiş ve gemiden çıkmalarna müsaade edilmemiş olan bir kaç yüz asker ile M. Kemal Paşa'ya karşı hiç bir müessir hareket yapılamayacağını hesap edememek, değil Sultan vahideddin gibi cinfikirli <sup>109</sup> bir kimseden normal zelâ sahibi herhangi bir adandan da beklenilemez. Sultan Vahideddin'in Şeyhülislâm Dürrizâde'nin meşhur fetvasından dolayı da itihâmı câiz görülemez. Bunun için M. Kemal Paşa'nın en yakın mesâi arkadaşlarından Fevzi (Çakmak) Paşa'nın

107 - Ali Kemal Bey (1887 - 1922 ) yakın tarihin tanınmış gazeteci ve nazırlarındandır. İttihad ve Terakki Partisinin amansız muhaliflerindendi. Ankara'da başlatılan Millî Mücadeleyi de İttihadcılığın bir devamı telâklî eylediğinden ona da cephe almıştı. Bu istikamettteki yazılarından dolayı, İstanbul henüz istirded edilmeden (18 Kasım 1922 de) Beyoğlu'nda derdest edilerek zorla İzmit'e götürülmüş ve orada halk yapmış gibi gösterilerek askerlere linç ettirilmişti.

108 - Kuva-yı İnzibatiye hareketinin bir muvazaa olduğunun anlaşılabilmesi için bk: Tarih Mente - C.ÖZTELPE - Sultan Vahideddin Mütareke. Gayyasında, İstanbul 1969 sh. 265 vd.

109 - "Sultan Vahideddin ise, kââkis cinfikirli ve seriü'l'itikal olup.." (Bkz : Ali Fuad Türk'ü'dü , Görüp İştiklerim, Ankara 1954 sh. 274)

"... Tab'an oldığına zâki fakat fazla müteenni ve mütereddid-di. Niyebilirim ki zâhen i'rek ve intikalde serf..." (Bkz: Ahmed Reşid Fey - a. g . e . sh. 256)

B.M.M.'ne ilk iltihakında Meclis kürsüsünden söyledikleri <sup>110</sup> bu iddianın en belîğ bir cevabıdır. Fevzi Paşa'nın bu konuşmasında Sultan Vahideddin'in hakkını teslim eden bir çok beyanı yanında bir de şu cümle vardı:

".. Mâlumunuz vechile o fetva İngiliz süngüsü ile alınmış..."<sup>111</sup>

Şu bariz gerçeklere rağmen O'nu mes'ul addeden ve hakkında en ağır ithamları ileri süren <sup>112</sup> M. Kemal Paşa'nın gerçekler yerine -kendince mâkul - bir maslahat peşinde koştuğu şüphesizdi. Bu maslahat, hiç şüphesiz yeni rejim hesabına O'nun şahsı ve makamına âid korku ve endişelerden doğuyordu. Yoksa O devrin içinde yaşayan herkes gibi M. Kemal Paşa'nın da O'nun dâsitanî dürüstlüğü <sup>113</sup> vatanseverliği <sup>114</sup> ve mâsumiyetinden haberdar olmaması

110 - Bkz: Zabıt Ceridesi C. 5. de yer alan, Fevzi Paşa'nın bu uzun konuşması hulâsa edilerek broşür hâline getirilmiş ve tab edilecek her tarafa dağıtılmıştır. Bundan daha ziyade Sultan Vahideddin'in içinde bulunduğu şartlar, mâhud fetva ve İngiliz tazyiklerine âid sözlere yer verilmişti. (Bkz: Harb Tarihi Vesikaları Dergisi 367 ve 368 numaralı vesikalar).

111 - a.y.

112 - Sultan Vahideddin merhumun vatani terkedişini haksız bulanlar O'nun vatandan ayrılışını takip eden günlerde sözde Türk gazeteslerinin yazdıkları ile, M. Kemal Paşa'nın Nutkunu 423. sahifesinden itibaren okumaktadırlar. Burada "sefil" "âdî mah-luk", "hâlin ... !h gibi yakışıksız tabir ve ifadelerle dolu sayfaları gördükten sonra bir de kendilerini Sultan Vahideddin'in yerine koyarak insafî düşünmelidirler. O'nun yerinde kim olsa, başka türlü bir hareket yapabilirdi?!

113 - "....."

Politika adamı da, her insan gibi, göz göre göre canını tehlikeye atıncaktan çekini, Vahideddin Hakkı ile haşmetli Nazım Paşa'nın arasından geçtiğin kıyaslamada Vahideddin

imkânsızdı. Ama ne yapalım ki, hikmet-i siyaset böyle gerektirmiş-  
tir. Bunu anlamak kolaydır da asıl, bu yalanları yarım asır sonra

**d i n H a n** elbette daha şerefli bir durumdadır. Zira, Malaya'ya binerken eşsiz devlet hazinesinden bir kıl dahi almamak asâletini göstermiştir. Halbuki **N a p o l e o n** 'un İngiltere'ye sığınırken Beilerofon'a yüklettiği sandıklarda, tuillöri sarayı hazinesinden çaldığı dört buçuk milyon altın vardı. Bütün metresleri, bütün piçleri ve yedi silsilesi rahat yaşamış, rahat ölmüştür.

Bakkal hesabını ödeyemediği için tabutuna haciz konan bir **V a h i d ü d d i n H a n**, elbette bu Fransız cihangirinden daha şerefli bir hâtıradır tarihte..." (Bkz: **Nizameddin Nazif Tepedelenlioğlu - Hanedan ve Son Sultan Yeni İstiklâl** 30 Kasım 1966 tarih ve 977 numaralı nüsha).

".....

**Sultan Vahideddin** İstanbul'dan çıkmadan evvel, **Hazine-i Hümayûndan, makbuz mukabilinde** "**Kıyâmet nâ-m e**" adlı kitabı getirtmiş ve minyatürleri iki milyon değerinde olan bu eseri, makbuzunu getirterek yine Hazineye lâde etmişti.

O zaman yakınları:

"- Padişahım! Hazine-i Hümayûnunuzdaki bütün eşya ecdadınıza ve hanedanınıza, hükümdarlar tarafından hediye edilen eşyadır. Bunlar sizin malınızdır! Bahusus iade buyurmak istediğimiz kitabın iki, belki de üç milyona stoicist hazırdır. Hiç olmazsa bunu bir ihtiyat olarak nezd-i şahânenizde alıkoymak doğru değil midir?"

**Sultan Vahideddin**, şu cevabı verdi:

"- Haklısınız, bunlar hesabını kınseye vermekle mükellef olmadığımız, şahsî malımızdır. Fakat ecdadım bu milletin hükümdarları olmasa idiler, onlara kim bu hediyeleri verirdi? Dinâcnaleyh bu kıymet biçilmez eşya ve evânide, benim kadar milletin de hakkı vardır. Ben bu ihâsâli kabul edemem!" (Bkz: **Refii Cevad Ulunay - Bu Gözler Neler Gördü? ... Tercüman Gazetesi** 13 Kasım 1969 tarihli nüsha.)

"... Bu mebhaci dereden makbûdını ise bütün irâdini müteâkip hükûdârın medîdîlîk etig. bir arada re'yul-ayn gormiş olu..."



bile gevelemekten vaz geçmemek anlaşılır şey değildir! Bu da olsa olsa aynı korku ve endişenin devamını ispat ve ifâde eder.

ğum bir hâlini tasvirdir: Müşârüneyh meclisten çıkarak A b d ü l m e c i d E f e n d i de koltuğuna girerek, orta kattaki dâireyi husûsiyelerine avdet etmek üzere melûl ve mahzun bir halde servis merdiveninden inerken iki gözünden yaş akıp "K a r ı l a r g i b i a ğ l ı y o r u m !." diyordu. (Bkz: Ali Fuad TÜRKGELE - Di - a.g.e. sh. 215)

- S u l t a n V a h i d d e d d i n ile birlikte vatani terk ederek San Remo'da nihâyet Padişahını aldatmış olmanın ağır vicdan azabına dayanamıyarak intihar etmiş olan, (Bu esnada orada olan ve hâlen hayatta bulunan Prens Sâmî Beyzâde Fethî Sâmî Bey, bu vicdan azabını ve Padişahını aldatmış olmak itirafını ifâde etmek üzere Reşad Paşa'nın intihardan önce yazıp bıraktığı mektubun canlı şahididir.) husûsî doktoru Reşad Paşa bir Fransız gazetesinde neşrolunan hatıratında aynen şöyle demektedir:

"Kendisi mühim anlarda bir kaç defa baygınlık geçirmiş ve derhal müdâhaleye lüzum hâsıl olmuştu. Bunlardan bir tanesi, Sevr Muâhedeşi şerâitini ve metnini tetkik için teşkil edilen Şûra-yı Saltanat'a riyâset etmek üzere Muâyade Salonu'na girecekleri anda vukûa gelmişti. Sadrazam Damad F e r i d P a ş a , uzun süren ve telâşi mücib olan baygınlıktan sonra içtimâin te'hirini istemiş, fakat Pâdişah, muvafakat etmemişti. Diğer bir baygınlık da, General Harington'u dâvet ederek bir gece içinde Malaya Zirhlisi ile İstanbul'dan müfârekat kararının İngiltere Devleti'nce kabul edildiğinin Yâver H a m d i P a ş a tarafından arzı sırasında vukûa gelmişti."

".....

Ramazan içinde bir sabâh Nisantaşı'nda kâin ikametgâhında henüz yataкта iken uykudan uyandırılıp Yıldız Sarayı'nın yanmakta olduğunu haber verdiler Derhal giyinerek ve komşumuz Serkarin Y a v e r P a ş a ile birleşerek yaya olmak üzere ihlâmur tarikiyle yola revân olduk. Saraya vürûdumuzda Harem-i Hümayun'da S u l t a n R e ş a d merhûmun vefat ettiği fevkanî ahşap dâiredo sabaha karşı elektrikten harik zuhûr ve Hünkârîn beytutet eylediği alt kattaki dâireye de sirâyet ederek az zamanda o cihette bulunan dâireler yanıp kül olmuştur. İngiliz donanmasının itfâiye takımı sevik edilerek külliyyet miktarda su sıkılarak sûretiyle harisin devâr-i sâireye men-i sirâyetine çalış-

2- O günlerde Türkiye için müttefiklerinden ayrılarak münferid sulh yapmak -ki, bunu Sultan Vahideddin çok arzu etmiş ve bu uğurda pek çok gayret sarfetmiştir- imkânı bulunamamıştır. Esasen bu hususta itihadçılar arasında da fikir birliği yoktu. Enver Paşa'nın fedâîilerinden Yakub Cemil, bu yoldaki düşüncelerinin kurbanı olarak kurşuna dizilmişti. Bu da kendilerine âid kaynakların çoğunun şahadeti ile sâbittir.

3- Mondros Mütârekenâmesini imzalayan heyetün başkanı **Rauf Orbay**'di. **M. Kemal Paşa** da o sırada en kuvvetli bilinen askerî varlığın (Yıldırım Ordular) başında idi. Sonradan aziz vatanımızın her taraftan işgâl e mâruz kalmasına sebep olan bu mütârekenâmeden dolayı mes'ul aranacaksa evveleminde bu iki şahsın gösterilmesi gerekirdi. **Sultan Vahideddin** bu "Mondros"u imzalayan hükümcü iş başından uzaklaştırarak adcm-i tasvibini ortaya koymuştur.

makta idi. Vükelâdan ve memûrin-i zâbita ve belediyeden henüz gelen olmamıştı. Karşıdan harîkin zuhûrunu görüp en evvel yetişen Harbiye Nâzırı **Şevket Turgut Paşa** oldu. zât'ı Şâhâne'nin nerede bulunduğunu sual ettiğimizde Harem bahçesinin nihayetinde Cihannûmâ Köşkûn'de olduklarını haber verdiklerinden **Yâver Paşa** ile birlikte yanlarına giderek resmî tâziyeti ifâ ettik.

Küçük mâbeynin ak sakallı kalles bir bekçibaşısı vardı. O da gecelik kıyafetiyle arkamıza takıldı. zât-ı Şâhâne arkasında gecelik entarisi ve üzerinde pardesü olduğu halde köşkûn önünde ayakta duruyor ve eser-i telâş izhar etmiyordu. Bekçibaşı hizmet ve fedakârlığının derecesini göstermek maksadiyle hüngür hüngür ağlayarak câli teessürler ibraz eylemeye başlayınca Hünkâr:

"Benim milletimin ocağı yanıyor; ben onu düşünüyorum; kendi evim yanmış, ne ehemmiyeti var? dedi." (Bkz: **Ali Fuad TÜRKGELDİ** - a.g.e sh. 227)

Halbuki bu eserin birinci cildinde tafsil edildiği üzere bu mütârekeyi imzalayan Ahmed İzzet Paşa kabinesi, M. Kemal Paşa'nın Adana yakınlarındaki Bahçe'den Saray'a çektiği bir telgraf üzerine kurulmuştu. Bu, "Bahçe Telgrafı" diye meşhurdur. Teklif ettiği kabinode kendisi de "Harbiye Nâzırı" olmak istiyordu. Filistin Cephesi'nde neler olup bittiğini O an için, bilemeyen saray, O'nu cepheden ayırmayı doğru bulmamış, fakat kendisi dışında, vâki teklifi aynen benimsiyerek o kabineyi teşkil cylemişti.

İzzet Paşa kabinesi, Sultan Vahideddin tarafından azledilip de yerine Teyfik Paşa kabinesi kurulduğu hengâmda M. Kemal Paşa, Filistin Cephesindeki hezimet ve bozgunndan canını zor kurtararak kaçmış ve İstanbul'a gelmiş bulunuyordu. Meclis-i Meb'usan'da Teyfik Paşa kabinesine itimatsızlık reyî verilerek O'nun bertaraf edilmesi ve yine İzzet Paşa riyasetinde bir kabine kurulmasını sağlamak üzere pek çok gayret sarf etmişse de muvaffak olamamıştır. O İzzet Paşa ki, Mondros'u kabul eden hükûmetin reisiydi. Bu kabine adına o mütarekenâmeyi imza eden Rauf Bey de "Bahriye Nâzırı" idi. Sonradan, yani Malta dönüşü Rauf Bey'i Ankara'da İcra Vekilleri Hey'eti Reisi yani "başvekil" yapan da M. Kemal Paşa değil midir?! Sevr-i imzalayan murahhasları bâin ilân ederek "Yüzellilik"ler<sup>115</sup> listesine koyanlar, acaba Mondros'a imza koyanları niçin böyle başlacı edinmişlerdir?! Halbuki, aziz vatanımız, Sultan Vahideddin merhumun mukavemeti

115 - "Yüzellilik" tâbir olunan sözde vatan ihânetinin nasıl bir hükmi-karakuşî ile ortaya çıkarıldığını kavramak için bu eserin 352 sahifesine bakınız.

ile sırf bir " p r o j e " halinde kalmaya mahkûm edilen Sevr'e değil Mondros'a istinaden çeşitli işgâl ve istilâlara mâruz kalmamış mıydı?!

4- İzmir'in işgâli, İtilâf Devletleri'nin müşterek kararlarının eseri olarak gerçekleşmişti. Bunun bilâhare sırf bir " Y u n a n M e s ' - e l e s i " haline gelmesi, İtilâf Devletleri arasındaki anlaşmanın zaafa uğramasından sonradır. <sup>116</sup> Bu devrede **Sultan Vahideddin'in**

116 - Aslında bu noktada, **Sultan Vahideddin** merhum da " ç ı p l a k g e r ç e k " lerden haberdar değildir. Kısaca söylemek gerekirse, İtilâf Devletleri içinde en nüfuzlusu olan İngilizler, **Venizelos'a** İzmir'e çıkarma yapma müsaâdesini vermekle, hem Yunanlılar'a ve hem de bize -hâlâ lâyıkıyla anlaşılamamış olan- bir oyun oynamışlardır. Şöyle ki, Yunanlıları sonuna kadar desteklemek kararında değildiler. Fakat baştan bunu onlara belli etmediler. Maksud, Türkiye'deki islâmî rejimi -daha emin bir tabirle söylemek gerekirse- Hilâfet'i yıkacak bir buhrana âmil olmaktır. Bu sağlandıktan sonra yunan'a yardımı kesecek ve onların Anadolu içlerinde resen devam ettirmeye güçleri yetmeyeceği muhakkak olan askerî harekâtlarını akamete uğratacaklardı. Böylece, bir taraftan bütün İslâm Dünyası, ve bu arada pek tabii olarak petrolü hâiz bulunan Cezire-tül Arab'ın nokta-i istinad ve vahdeti olan Hilâfet yıkılırken, Yunan'a galebe sağlayacak olan Anadolu'daki askerî rüesa da matlub olan inkılâplar için şükûh yani münakaşa edilemez bir otorite kazanacaktı.

Bu plânın İstanbul'un o zamanki Hilton'u demek olan Pera-pas Oteli salonlarında başlayıp Londra ve Ankara'ya kadar uzayan pazarlıkları ve bunun dakik teferruatının bugünkü çarpık mevzuatımız karşısında tafsili imkânsızdır. Biz bu hususta, dikkatli ve haksınas okuyucularımızı, Eskişehir Örfi İdâre Mahkemesinde muhakeme ve hapsedilmemize sebep olan konferansı totkike davet ederek mes'eleyi burada kapatırken biri bizden, diğeri de Yunanlılardan olmak zere iki müdekkik âlimden alınmış bir kaç cümleyi dikkatlerinize arz edelim. Bizden olan âlim Şeyhülislâm **Mustafa Sakri Fıatlı'dır**. 1923 yılında Gümülci-ne'de çıkarmaya başladığı: " Y a r ı n ", isimli haftalık gaze-



SULTAN VAHİDEDDİN

- Şehzâdeliğinde

yaptığı, "hakkımızdaki umumî gayzın ortadan kalkması veyahud da azalması için vakit kazanmak"tan ibârettir. Yoksa O, "Mecelle-i musibet" adını verdiği Sevr Sulh Projesini, devrinin bütün mânev-

tede tefrika suretiyle yayınladığı "İslâm'da İmamet-i Kübra" adlı eserinde diyor ki;

".....

İngilizlerle **Mustafa Kemal** muvâzaasının âsârı (eserlerini), Lozan müzâkeratı zamanına kadar te'hir etmeyerek "**Mudanya**" Mütârekesinden Yunan inzihamından evvelki, yani İngilizlerle Anadolu'da zuhur eden Kemâlî kıyamını bastırmak üzere hem İstanbul'daki halife hükûmetine cebr-u tazyik icra ettikleri, hem de müşkülât ikaindan hâli kalmadıkları zamanlarda bile bulmak mümkündür. İstanbul'un ve Halife'nin ecnebi işgâl-i askerisi altında serbest hareketten mahrum vaziyeti, Anadolu'yu Halife aleyhine ayaklandıran **Mustafa Kemal**'i mücadelede gâlip getirmeye sebep olduğu gibi meb'deinden itibaren üç sene süren **Mustafa Kemal** harekâtının Yunanlılar'a karşı yüz ağırlandırmakla mağlubiyetle ve Anadolu dahilinde şehirden şehire çekilmekle geçen birinci, ikinci ve kısmen üçüncü senelerinde bile, müdafaa-i memleket nâmına yine bu hareketten hayır ve menfaat husûlî ihtimâlini hatırlardan çıkarmayan ve esâsen **Mustafa Kemal**'i Anadolu'ya husûsî bir sıfat ve mâhiyetle gönderen Padişah'ın hiç bir zaman bu kıyâmı tam bir ciddiyetle bastırmak mesleğini iltizam etmeyerek İngilizleri savsaklamakla vakit geçirdiği ve **Mustafa Kemal**'le onlara oyun oynamaya çalıştığı esnada İngilizler de aynı adamla Padişah'a Makam-ı Hilâfet'e oyun etmek fırsatını kaçırmamışlardır. Harb-i umûmî neticesinde İzmir'i velev muvakkaten olsun, İstanbul'daki Hilâfet Hükûmeti'nin elinden alarak, Yunanlılar'a veren ve sonra bunu Ankara'nın lâik hükûmetine lâde eden İngilizler, kasden kabahatlı vaziyete düşürdükleri Hilâfeti, bu alışveriş içinde Âlem-i İslâm'a sezdirmeden komisyon olarak aldılar." (Dkz: Yarın Gazetesi 1 Teş'risânî 1929 tarih ve 53 numaralı nüsha.)

"... Ve el altından **Mustafa Kemal** ile anlaşarak Türkiye nam ve hesabına müsoâdâtı O'na va'd etmek ve kendisini bu sûretle Halife'nin şahsına karşı takviye ve teşcî eylemek tarzında takip olunan, pîrânâyâsında Hilâfet'e âkî İngiliz sükûdeti roluna girmiş olduğu çir: bu işi **Mustafa Kemal**'e gördükçe şöyle bir suhûlet

verleri hilâfına -kerhen de olsa- kabule asla yanaşmamıştı. Sevr'in ıslahı için toplanan heyetlerin kazandığı zamandır ki, Anadolu'da toplanmak imkânını sağlamıştır. Bu husus birinci cildimizde kısaca temas edildiği üzere Sevr'i imza edenlerden Filozof Rıza Tevfik'in sarih bir beyanı ile de sâbittir.

5- **Sultan Vahideddin** merhum, hiç bir zaman Millî Mücadele'nin aleyhinde olmamış, bilâkis bu hareketi bidâyetten nihayete kadar desteklemiştir. **M. Kemal Paşa'yı** Anadolu'ya nasıl ve ne şartlar altında bizzat göndermiş ve O'nu maddeden olduğu kadar, eline bir " f e r m a n - ı h ü m â y u n " vererek mânen de des-

ve mahâret de var idi ki Âlem-i İslâm'ın o zaman Münci- İslâm ve Münci-i Hilâfet tanıdığı **Mustafa Kemal'in** Hilâfet'i yıkacağını kimse hatırlana getirmiyor..."

(Bkz: aynı gazetenin 54 numaralı nüshası).

Yunanlı âlim ise **Dimitri Kitsikis**'tir. Paris'te verdiği ve dilimize "Yunan Propogandası" adıyla nakledilen doktora tezinde diyor ki:

".....

"O sırada İşçi Sosyalist (komünist) Partisi sekreteri olan **Yani Kordatos**'a bir gün bir adam geldi. Sovyet Hükûmetiyle Üçüncü Enternasyonal'in temsilcisi olduğunu söyledi. Atına'ya bir İsveç pasaportuyla ve gizlice girmişti. Önce **Zinovyev, Trocki ve Çice-rin**'in imzalarını taşıyan itimad mektubunu gösterdi, ve şunları söyledi:

"Sovyet Hükûmeti Yunanistan'a Anadolu'nun işgâli konusunda düşüğü çıkmazdan kurtulması için yardıma hazırdır. Önce **Mustafa Kemal'i** maddî ve mânevî olarak desteklemekten vaz geçecek, sonra da..." (Bkz: **Dimitri Kitsikis - Yunan Propogandası, İstanbul 1966 sh. 68-69**)

".....

Daha şimdiden elimizde, Fransız kapitalistleri ve emperyalistleriyle ilişkileri bulunduğu dâir işaretler değil, kesin deliller var. Yarı öbürgün, eğer bunlar harbi kazanır ve yunanlıları Anadolu'dan ve Trakya'dan kovarlarsa, başında **Mustaa Kemal** bulunsun, bulunsun, Türkiye Batı'ya yönelecektir... (Bkz. a.g.e. sh. 69)

teklemiş bulunduğunu daha önceki -evcelle bahsi geçen- eserlerimizde çeşitli vesileler ve pek çok vesika ile ortaya koymuş olduğumuzdan burada tafsilâta girmek lüzumunu hissetmiyoruz.

Esasen müdekkik bir insan bu gerçekleri, başta Nutuk olmak üzere O'na muhalif eserlerde bile -hiç olmasa- mazmun yoluyla ve çoğu kere tersinden bulabilir. Zira O'nun haklılığı o derecede zahir-dir ki, bu hususta sırf selim bir muhakeme ve mantık bile kâfidir <sup>117</sup>. Ancak bunun için o devrin hadise ve şartlarını biraz bilmek lâzımdır.

Malumdur ki, tarihi hadiseleri onları ortaya çıkaran müessirler-

- 117 - Gerçekten O'nu itham etmek isteyenlerin vukuat ve beşeri man-tığı nasıl zorlamış oldukları sayısız misal ile ispat edilebilir. Biz bunlardan sadece bir tekini dikkatlerinize arz edelim: Meselâ **Sultan Vahideddin**'in vatanından ayrılışını dillerine dolayarak "kaçtı" "firar etti" gibi sözlerle O'nu itham edenler bundan çok az bir müddet sonra hânedanın diğer bütün mensuplarının - uzak ve yakın akrabalarıyla birlikte- toptan yurd dışına sürüldüğünü neden unutuyorlar. **Sultan Vahideddin** biraz daha önce kendisi giderek hakarete uğramaktan kurtulduğu için mi hâin olmuştur?

Yoksa bir İngiliz zırhlısına bindiği için mi?! peki ama, resmen sürülen diğer hânedan mensuplarını yurt dışına Türk nakil vasıtaları mı götürmüştür? Ne gezer!.. Kim ne vâsıta bulmuşsa onunla gitmiştir. Kundaktaki çocukları bilo sürüldüğüne ve bunlara da ihâneti mutazammın bir lilil isnâdı kabul olmadığına göre bu tasarruf için medar-ı itham bir mesnet de aranmamış olduğu meydandadır. O halde, sanki **Sultan Vahideddin** yerinde otursaydı O'na dokunmayacaklarmış gibi fikir yürütmek astarı yüzüne uydurmağa çalışmaktan başka nedir?



den ayıklıyarak ele almak tecviz edilmez. Edilirse pek yanlış neticelere varılır.<sup>118</sup>

Üstelik -bazen- bir tek vesikaya istinad da tarihciyi şaşkırtıcı ne-

118. Meselâ, bu yola gidildiği takdirde **M. Kemal Paşa'nın** " m a n - d a c ı l ı k " la ithamı bile kabil olur. Bakın nasıl, **Kâzım Dirik** vefat ettiği zaman gazeteler O'nun bütün hayatı boyunca **M. Kemal Paşa'ya** sadık ve O'nunla beraber olduğunu yazmışlar. Bu hilâf-ı hakikat beyanlara üzülen **Rauf Orbay**, **Kâzım Karabekir Paşa'ya** uzun bir mektup yazarak, tarihi gerçeklerin henüz kendileri hayatta iken böylesine tahrif edilmesinden duyduğu teessürü bildirmiş ve **Kâzım Dirik'in M. Kemal Paşa'ya** hiç de sanıldığı gibi " d â i m a " bağlı kalmadığına dâir şahsi bir müşâhadesini nakletmiştir.

**Kâzım Karabekir Paşa** da bahsi geçen bu mektubu "İstiklâl Harbimiz" isimli eserinin en sonunda ek olarak neşretmiştir. Bu mektupta **Kâzım Dirik'in** Erzurum'a giderken yolda **M. Kemal Paşa'ya** ölünceye kadar kendisinden ayrılmayacağı tarzında teminatlar vermişken O'nun ordudan vâki istifası üzerine, huzura gelip: "**Paşam** siz askerlikten istifa ettiniz. Benim bundan sonra bu vazifeme devam imkânı kalmadı. **Müsaadenizle** kolordu kumandanı **Kâzım Karabekir Paşa'dan** askerî bir vazife isteyeceğim. Evrakı kime teslim etmemi emrediyorsunuz" dediği hikâye edilmekte ve sonra mektup şu satırlarla devam etmektedir:

"**Mustafa Kemal Paşa** hiç beklemediği bu teklif karşısında sarardı, ve çok sarsıldı. Tabiri mahsusıyla vurulmuşa döndü, ve, "Ya... öyle mi efendim? Peki efendim.. Evrakı **Hüsrev Bey'e** devir ediniz efendim." Sözleriyle **Kâzım Dirik'e** yol verdi. **Erkân-ı Harbiye** Miralay **Kâzım Bey** de kendine has bir çalımli tavırla odadan çıktı, gitti. **Mustafa Kemal Paşa** yığılmış bir halde koltukda bir müddet düşündükten sonra bana tevecçüh ederek,

"**Rauf** gördün mü? Ben haklı değil mi idim? Devlet makam ve mesnedinin kıymetini gördün mü? Dün benim ile en yüksek gayret ve şüphe götürüleyecek kadar samimiyetle çalışan bu adamın gördüğün hareketi benim görüşümdeki isabeti teyid etmedi mi?" dedi. **Paşa** çok meysus idi.

ticilere sürükler. Bu gerçeğin Sultan Vahideddin mevzuunda tipik bir misalini dikkatlerinize arz edelim:

1919 senesinde 31 Mart İhtilâl-i askerisi yüzünden İstanbul üzerine yürüyen Hareket Ordusundan Erkân-ı Harb kolağası olarak tanıdığım **Mustafa Kemal Paşa** ile İtalyanlar'ın Trablusgarbe tecâvüzleri üzerine ve merhum **Enver Paşa** ile Bingazi mıntikasının müdafaası için çalıştığım sırada kendisi ile iş birliği etmiş, Balkan Harbin'de Gelibolu şibihceziyesinin müdafaası için tertib edilen kolordu Erkân-ı Harbiyesinde bulunduğu, benim de Çanakkale'de Hamidiye süvarisi olarak bulunduğum zaman Maydos'daki karargâhlarında sık sık buluşmuş ve çetin askeri meselelerin münakaşa ve tahlilinde derin nüfuz-i nazar ve ameli tecrübelerine ve sükûneti muhakemesine şahid olmuş, Harbi Umumi esnasında iki defa çok makûs ve hayatına mal olabilecek kadar tehlikelere mâruz kaldığı zamanlarda kendisinin yanında bulunmak suretiyle hal ve tavrına yakından vakıf bulunmuş olduğum **Mustafa Kemal Paşa**'nın bu vak'a karşısında gösterdiği yels ve füturun benzerine hiç şahid olmamış idim.

"**Miralay Kâzım Bey**'in ahdine vefasızlık ederek ayrılması çirkindir. Fakat "sizin istifanız yüzünden bir kat daha artan mevki ve müfuzunuza nakise vermez. Bu gibi zaif unsunların işin başında bertaraf olması daha çetin zamanlarda ayrılıklarımdan daha hayırlıdır ve isabet olmuştur." diyerek teskine çalıştım. paşa:

"**Rauf**, bu görüş hissen doğrudur ama fiiliyatda yeri yoktur. Şimdi şahidi olduğumuz hareket inşallah başlangıç değildir. Seninle benim yapacağımız bir şey kaldı, o da emin bir yere çekilip ayak altında ezilmemeye çalışmaktır." dedi. Ben aynı kanaatte olmadığım, istifası suretiyle ve bir ferdi millet gibi vatanın müdafaası ve halâsına çalışacağı yolundaki beyanatı üzerine gerek ordu geresi millet nazarında bir kat daha muhabbet ve emniyet celb ettiğini söyledim, ve her halde kolum kumundanı **Kâzım Karabekir Paşa**'nın hakkındaki hürmet ve muhabbeti artmıştır, azalmamıştır diyerek bana bir kaç gün evvel sizin,

"**Rauf**, bu dava her cephede müsteavliler ile vuruşmakta başlayacak ve askeri galibiyetle memleketimiz kurtulacaktır.

**Sultan Vahideddin** merhum Türkiye'den ayrıldıktan sonra -bilmeccuriye- İngiliz gemisiyle o zaman İngiliz idâresindeki Malta Adası'na götürülmüştü. Burada kendisine son derecede nâzikâne davranılmasına ve hürmetle kusur edilmemesine <sup>119</sup> rağmen O huzursuzdu. Bilâhere Şerif Hüseyin'in davetini kabul ile Hicaz 'a gitti. İşte bu sırada İngilizler'in Cidde'deki sefirleri vasıtasıyla gelen bir parayı mahallî Hariciye Vekâleti marifetiyle tesellüm etmiş ve şu makbuzu tanzim ve imza cyleyerek alâkadarına vermiştir:

**adet Mısır Lirası**

2	adet	beheri yüz	Mısır lirası	evrak	200
3	adet	beheri elli	Mısır lirası	evrak	150
78	adet	beheri on	Mısır lirası	evrak	780
91	adet	beheri beş	Mısır lirası	evrak	455
312	adet	beheri birer	Mısır lirası	evrak	312
106	adet	beheri yarımşar	Mısır lirası	evrak	53

**1950**

**Müfredatı bâlâda (yukarıda) muharrer (yazılı) düyûn (borç)** Britanya Hükûmetinin Cidde'de mukim nâib-i mutemed ve konsolosu Mister (T.E.Lawrence) tarafından Hükûmet-i Haşi

Bu halde bize kumanda etmek meziyet ve kudretini haiz yegâne şahsiyet de **Mustafa Kemal Paşadır**," dediğimizi kendisine tekrar ettim.

"İnşallah öyledir.. Allah belâsını versin, şu Amerikalılar manda mıdır? Nedir? Bir ân evvel kabul etseler de memleket de, millet de bu herc-ü merceden kurtulsa." Sözlerini fart-ı yels ve heyecanla kendi kendine konuşur gibi tekrar etti..."(Bkz. Kâzım Karabekir İstiklâl Harbimiz İst. 1960. bilâ sahife numarası ek kısım)

119 - İngilizler aslında böyle davranmaya mecburdurlar. Zira teb'aları arasında kendilerine aksine bir hareket sebebiyle cephe alabilecek yüz milyon müslüman vardı. Fakat bu sırf zâhirde idi. Aslında O İngilizlerin elinde "nâzik bir esir" den

miye Hâriciye Nezâret-i Celilesi vasıtasıyla namına mevrad (vârid olan) bin dokuzyüz elli Mısır lirası evrakın teslim olunduğunu mübeyyin (bildiren) vesikadır.

Fi, 11 Rebiulevvel 1923

(imza)

Mehmed Vahideddin

İbn-i Sultan Abdülmecid

Şimdi bu vesikayı gören ve tek başına mütâleâ eden bir kimse **Sultan Vahideddin**'in İngilizler'den para aldını pekâlâ söyleyebilir. Zira bu vesika (makbuz) merhumun el yazısıyledir. Forein office F.O. 686/123 numara ile kayıtlıdır. Halbuki araştırma derinleştirilirse aynı yerde rastlanılacak bir başka vesika ile bu paranın **Sultan Vahideddin**'in kendi parası olduğu, Malta'daki İngiliz askerî Vâlisi, Lord Plümer'e müracaatla onu Cidde'ye getirttiği anlaşılır. Bunları ayrı ayrı mütâleâ ne kadar yanıltıcıdır. Üstelik Bankadaki şahsi parasından bir miktar alabilmesinin güçlükleri de böylece görülmekte değil midir?!

**Sultan Vahideddin** merhum hakkındaki beyan ve ifâdelerin kaa-hir ekseriyeti, aşağılık bir propagandanın mahsûlüdür. Böylelerinden -elbette- vicdanî bir mes'uliyet hissiyle hareket etmeleri beklenemez. Ama ne çâre ki, hakikat ilânihâye gizlenemez!..

---

başka bir şey değildi. Bu gerçeği ispat eden pek çok vesika-ya sahipsek de bunları ileride neşredilecek ve yalnız O'ndan bahsedecek olan diğer bir eserimize bırakıyoruz.

مبلغ	تاریخ	مبلغ	تاریخ
۱۵۰	۱۵۰	۱۵۰	۱۵۰
۷۸۰	۷۸۰	۷۸۰	۷۸۰
۴۵۰	۴۵۰	۴۵۰	۴۵۰
۲۱۰	۲۱۰	۲۱۰	۲۱۰
۵۲	۵۲	۵۲	۵۲
۱۹۵۰	۱۹۵۰	۱۹۵۰	۱۹۵۰

سفارتخانه لایه لایه و چون بر طایفه مقدونیه جبهه دین  
 ناپاکت و خوشنویسی مستر اسبق طرقتنه مملکت کوشه خاچا  
 نقد و مدینه و اسطرلاب نامه مورد و به طغوز لوز و اعلا  
 برای اوراقه نسیم اورنگ بقیه بیه و نبیه در

محمد علی

۱۸۴۲

ابن سعید بن عینی

Sultan Vahideddin merhumun Cidde'deki İngiliz sefirinden aldığı paralara verdiği makbuz, işbu makbuz kendisinin el yazısıyledir.

Tarih, yazmanın, tarihî hadiselerle âmil olmaktan daha zor olduğunu anlamak için bu vesikayı 165, sahifedeki mütemmimi ile şöyle bir karşılaştırmak kâfidir.

Hakikaten bu vesikayı -kasden veya zuhûlen- tek başına ele alan bir yazar Sultan Vahideddin'in pekâlâ İngilizlerden para aldığını iddia edebilir. Bunun kimin parası olduğunu anlamak için başka vesikaları da görmenin gereğini kim kavrır!.. veyahud da kim bu zahmete katlanacak derecede hakşinastır?!

Bu ikinci vesika da Sultan Vahideddin'in Lord Plümer'e çektiği bir telgrafur ve onda şöyle demektedir:

#### MARŞAL PLÜMER CENAPLARINA

#### MALTA

Sihhî durumunu burada ikâmetime müsâid olmadığından eğer İngiltere devlet-i mufahhaması âilemin Hayfa veya ci-varına naklinde bir mahzur görmez ve eskiden olduğu gibi bu

hususla yardım ve kolaylık gösterilmesi imkânının mevcut olup olmadığını ve Hâriciye Nezâreti'ne bankadaki mevcut paramdan iki bin Mısır lirası havalesini, Cidde Konsolosu vasıtasıyla ..... bu hususların telgrafımıza mümkün olan sür'atle cevap verilmesi rica-  
siyle.....

Gerek bu telgraf ve gerekse İngiliz Arşivleri'ndeki çeşitli vesika <sup>120</sup> Sultan Vahideddin'in İngilizler elinde âdeta esirden farksız bulunduğunu göstermektedir. Öyle ya, bankadaki hesabından resen para çekememekte, âilesini dilediği yere nakledememektedir.

Bütün bu gerçekler gösteriyor ki; Hılâfet'in ilgası için "Vur aba-lıya!..." kabilinden Sultan Vahideddin'e yüklenilmesi, sırf kurt-kuzu hikâyesindeki mantık icabıydı. Lozan Müzâkerelerine gidilir-ken "Saltanat'ın ilgası" bilâhare Hılâfet'in de ilgâ olunacağı hususun-daki endişeleri artırmış bulunuyordu. Gerçi M. Kemal Paşa, bunla-rın birbirinden tefriki ile Saltanat'ın kaldırılması sırasında Hılâfet'i göklere çıkaran uzun bir konuşma yapmıştı. <sup>121</sup> Halbuki bu konuş-madan takriben birbuçuk yıl sonra Hılâfet fiilen ilgâ olunacaktı. Bu tutum acaba, -o gün için başvurulmuş- bir taktiğin icabı mıydı?!... Bizce, hayır!..

Filhakika M. Kemal Paşa, mâbud nutkunda bu mes'eleyle temasta

120 - Forein Office'de merhuma âid birçok vesikanın sûreti elimizde-dir. Türkçe, İngilizce ve Arapça olarak tanzim edilmiş bulunan bu vesikaların tahlik ve değerlendirilmesi -şimdilik- mevzuumuz haricindedir. Bunlar Tetkik edildiğinde O'nun adım adım nasıl hassasiyetle takip edildiği ve bir nevi göz hapsinde tutulduğu açıkça görülmektedir. O derecedeki Lord Gürzon, Lozan mü-zakireleri esnasında, oradan bile bu takibe devam etmiştir. Bunları da zamanı gelince açıklayacağız.

121 - M. Kemal Paşa'nın Meclis kürsüsünden Saltanat'ı alabildiğine kötüleyip O'nun kaldırılmasını isterken, Hılâfet'i göklere çıkaran-bu konuşmasının tam metni için bkz:

Atatürk'ün Söylev ve Demeçleri, İst. 1954, C. 1, sh. 261 vd.



"Hilâfet, sarîh bir hukuka mâlik olmaksızın bir müddet daha bırakıldı." <sup>122</sup> demek sûretiyle bu hareketi, bir taktik olarak göstermektedir. Fakat bugün ortaya çıkmış olan sayısız vesika, hem kendisi ve hem de Meclis'in o sırada Hilâfet'in ilgâsından değil, bilâkis muhâfazasından yana olduğunu göstermektedir. <sup>123</sup> Şu farkla ki, Meclis bu dinî ve tarihî müessesenin, Türkiye'nin istikbâli bakımından lüzum ve ehemmiyetine inanıyor, O ise, "halife" olmak istiyordu. <sup>124</sup> Bunu ilk olarak fark edip bir beyannâme ile protesto eyleyen "Erzurum Muhâfazası-i Mukaddesat Cemiyeti" mensuplarına

122 - M.Kemal Paşa - a.g.e. sh. 418.

123 - Saltanat'ın ilgâsı kararının baş mürevvici olan Dr. Rıza Nur bu mes'eleye temasla diyor ki:

"...Sarîh bir hukuk ile ben onu ibka ettim. İsteseydim o galeyan içinde Hilâfet de giderdi..." (Dr. Rıza Nur - a.g.e. C. III. sh. 969) Dr. Rıza Nur, daha ileri giderek, başlangıçta değil yalnız Hilâfet'i, Saltanat'ın ilgasını bile düşünen ve isteyen mevcut olmadığını söylemektedir. (Bkz. a.g.e. sh. 969 vd.)

124 - M. Kemâl Paşa'nın bu devrede, -hiç şüphesiz sağlayacağı âlemşümûl sulta ve itibar sebebiyle- "halife" olmak, istemesinin sebep ve tafsilatı için bkz: Kâzım Karabekir Paşa -İstiklâl Harbimiz, ist. 1960, sh. 978 vd.- 1058 vd. - Kadir Mısıroğlu - Kurtuluş Savaşı'nda Sarıklı Mücâhidler - İst. 1969, sh. 363 vd.

Bu istikamette bir beyan bizzat M. Kemâl Paşa'dan da sâdır olmuştu. O, şartlar büsbütün değiştikten ve artık Hilâfet'i muhâfaza etmek imkânsız hâle geldikten sonra bu sıfatı kendisinin taşıması sûretinde bir teklifle karşılaştığını şöyle anlatmaktadır:

"Halife hal' ve Hilâfet Makamı lağvolundu ve mahlû' halife ve Osmanlı Saltanatı- munderisesi hânedanının bilcümle âzâsı, Türkiye Cumhuriyeti memâlikî dâhilinde ikamet etmek hakkından ebediyyen mahrum kılındı.

Efendiler, Hilâfet Makamı'nın muhâfazasında, dinî ve siyâsî menfaat ve zarûret bulunduğu zehâbında bulunan bazı zevat, arzettiğim kararların alınmakta olduğu son dakikalarda Hilâfetin tarafımdan deruhte edilmesi teklifinde bulundular.

Bu gibilere icabı gibi derhâl red cevabı vermiştim





- tâlihsiz bir pâdişah -

SULTAN VAHİDEDDİN

- 1861 - 1926 -

**Kâzım Karabekir Paşa** aracılığı ile gönderdiği teskin edici cevap bile, bu hususu ispat eden ipuçlarını ihtiva etmektedir. Bunları kitabına derc ile tahlil eden **Kâzım Karabekir Paşa** da bizimle aynı görüşü paylaşmaktadır. <sup>125</sup> Zira **M. Kemal Paşa**, bahsi geçen cevabında:

"Hilâfet ve Saltanat mes'ele-yi esâsiye olarak mevcud değildir. Türkiye'nin başında Halife-i İslâm olacak ve bir hükümdar sultan bulunacaktır. Mevzuubahs olan hükümdarın hukuku olup tâyin ve tahdidi için son birkaç asrın tecrübe ve devlet meşhûmündaki millet hukukunun mana-yı hakikisi âmil olmalıdır. Bu esas üzerinde henüz tesbit edilmiş kat'î bir düsturumuz yok-

---

Bilvesile diğer bir noktayı da arz edeyim. Büyük Millet Meclisi Hilâfet'i lâğvettiği zaman Antalya Meb'usu ulemadan **Râsih Efendi Hilâ-i Ahmer** (Kızılay) nâmına Hindistan'da bulunan bir hey'etin riyâsetinde idî. **Râsih Efendi** Mısır'a uğrayarak Ankara'ya avdet etti. Benden mülâkat talep ederek şu beyanatta bulundu:

"Seyahat ettiğim memleketlerden ehl-i İslâm benim Halife olma-mı istiyormuş. Sâhib-i selâhiyet İslâm hey'etleri **Râsih Efendi**'yi bana bu hususu tevdi etmek için tevkil etmiş..." **Râsih Efendi**'ye verdiğim cevapta İslâmların bana olan teveccüh ve muhabbetlerine teşekkür ettikten sonra dedim ki:

"Zat-ı âliniz ulemâ-i dindensiniz. Halifenin reis-i devlet demek olduğunu bilirsiniz. Başlarında kralları, imparatorları bulunan teb'anın bana îsâl ettiğiniz arzu ve tekliflerini ben nasıl kabûl edebilirim? Kabûl ettim desem buna o teb'anın metbûları râzı olur mu? Halifenin emr-u nehyi îfa olunur. Beni halife yapmak isteyenler emirlerimi infaza muktedir midirler. binâenaleyh mevzuu, medlûl olmayan mevhum bir sıfatı takınmak gülünç olmaz mı?

Efendiler açık ve kat'î söylemeliyim ki, ehl-i İslâm'ı bir halife heyûlâsı ile halâ işgâl ve iğfal gayretinde bulunanlar yalnız ve ancak ehl-i İslâm'ın ve bilhassa Türkiye'nin düşmanlarıdır..." (**M. Kemal Paşa** - a.g.e. sh. 515)

125 - **Kâzım Karabekir Paşa** - a.g.e. sh. 978.

tur." <sup>126</sup> dedikten sonra ilâve cümştir:

"... Velhasıl bu islâhatı halk idâresinin hakimiyet ve inkişâfına müsâid sûrette kanun-i esâsîde yapılacak tadilat ile temin ve hukuk-i pâdişâhiyi tahdid edecek tarzda yaparak memleket ve Âlem-i İslâm'ın hayat-ı hâzıra ve müstakbelesi için azîm teşeddüd ve mah-zurlar dâvet edecek cumhuriyet şeklinden kat'îyyen sakınmak lâzımdır." <sup>127</sup>

Biz, bahsi büsbütün uzatıp değiştirmemek için, bu hususu kâfi derecede ta'mik etmiş (derinleştirmiş) olan Kâzım Karabekir Paşa'ya havâle ederek <sup>128</sup> Sultan Vahideddin merhum cırafındaki gerçekleri O'nun müdâfaanâmesi zemininde ve hulâsatan anlatmaya

126 - Kâzım Karabekir Paşa - a.g.e. sh. 980.

127 - a.y.

128 - Kâzım Karabekir Paşa'nın bu husustaki beyanlarından sâdece şu ikisi bile sanırız kâfi bir kanaat verebilir:

1- "MustafaKemâl Paşa'nın Hilâfet'in lüzumu hakkındaki Balıkesir'deki hutbesi ve Meclis'deki nutku ve bu beyannâme bir araya getirilir ve başlarına da mefkûre hatıratı hocalar grubu ortasında ve aynı kisvede Mustafa Kemâl Paşa'nın resmi konursa vaziyet daha iyi anlaşılır. Gazi'nin büyük bir taasupla Hilâfet ve Saltanatı şahsına almak istediği görülür. Buna muvaffak olamayınca da 180 derece aksine yürüdüğü müthiş garabetdir. İfrat ve tefritten bir türlü kurtulamıyoruz. Bu tamim ne kadar lüzumsuz ve hattâ zararlı ise sulhden sonra mütezâyiden giden içtimâî tahribat da o kadar felâketdir. İhtarnameyi yazan Mustafa Fehmi Efendi'nin de reyî ile melon şapka ve lâtin hurutâtıyla İstanbul asrî plâjlarında medeniyet yolunun yolcularını ara sıra seyrederek bu sâbık yazılarına mı yoksa hale mi acır acaba? Bilmek pek meraklı bir şeydir." (a.g.e. sh. 1058).

2- "Gâzi'nin vakit vakit yaptığı emrivâkileri de kabul ile istiklâl Harbi pek şanlı ve şerefli kabul edildi. Fakat sonrası hiç de böyle olmadı. Mustafa Kemâl Paşa bir zaman hocalardan mutaassıp bir halde hutbe ve nutuklarla Hilâfet ve Saltanatı almağa uğraştı. Muvaffak olamayınca müthiş sola kayd. Dinî ve an'ânevî varlıkları kanla yıktı. Terakki ve tekâmül taraftarı olan arkadaşları bu sağa sola hareketlerde artık birlikte yürümediler, hattâ muhalefete geçtiler. Bunları kaybetmekle de sukût başladı ve devam ediyor." (a.g.e sh. 978).

devam edelim:

6- Sevr Sulh "Proje"si, bize derhâl kabûl veya reddedilmek üzere ve bir ültimatın sûretinde tebliğ edilmişti.<sup>129</sup> Sultan Vahideddin O'nu devrinin -hemen hemen- bütün münevverleri ve hükümetin zorlamasına rağmen<sup>130</sup> tasdik etmedi. Böylece kendisinin "Mecelle-i Musîbet" adını verdiği bu menhus muâhede projesinin kuşveden fûle çıkmasını yani tam bir muâhede hâline gelmesini önledi. Bu maksadla topladığı "Saltanat Şurası" na o devrin bütün ileri gelen şahsiyetlerini davet ettirmişti. Bunlar da bir tek evet bir tek muhâlîfe mukabil toptan Sevr Sulh Projesi'nin tasdikine taraftar olmuşlardı. Çoğu ihtihatçı veya Sultan Vahideddin Merhumun tâbiriyle "ittihatçı bulaşığı" olan bu adamlara toz kondurmayanların, Sultan Vahideddin'e târizde bulunmaya ne hakları olabilir?!

7- Başlangıçtan itibaren "Kuvva-yi Milliye"ye taraftar ve bu muâvenetkâr davranışına ilâveten Sadrazam Tevfik Paşa'yı sırf M. Kemâl Paşa'nın tasvibine mazhar olduğu için iki seneyi müteâviz bir müddetle işbaşında tutmuştur. Bundan maksadı

129 - Tafsîlât için bkz : Dr. Cemil Topuzlu - Seksen Yıllık Hatıralarım, İstanbul 1951, sh. 220 vd. - Musul'daki İngiliz tecâvüzlerini protesto eden M. Reşid Paşa'ya İngiliz Webb'in 30 Aralık 1918'de cevabı şu olmuştu: "Mütarekenin yenilmiş Türkiye'ye dikte olunduğunu (imposed to the conquered Turkish Government) unutmamalıdır." (bkz. Gotthard Jaeschke - a.g.e. C. II, sh. 12)

130 - O'nun bu hareketi, devrin Dahiliye Vekili'nce şöyle teyid olunmaktadır:

"... Fakat Zât-ı Şâhâne'nin bu muâhede-yi -Sadrazam'ın (Damad Ferid Paşa'nın) ibramına (zorlamasına) rağmen -tasdikden sûret-i kat'iyyede ictinab ettiği şüpheden berîdir." (Bkz: Reşid Bey - gördüklerim, Yaptıklarım İstanbul 1945, sh. 299)

İstanbul ve Ankara hükümetleri arasındaki gerginliği azaltmak. M. Kemâl Paşa'nın mâhud nutkunda kendisinden " v a t a n p e r v e r v e z i r " diye bahsettiği Tevfik Paşa, Ali Rıza Paşa gibilerin kurdukları kabinelerin gayret ve faaliyetleri de bu maksadı temine kifâyet etmemişti. <sup>131</sup> Bu da yukarıda bahsedilen kurt- kuzu hikâyesindeki mantık ve zihniyyet yüzündendi. Bu sebeptendir ki; ortada Sultan Vahideddin'e kabil-i izâfe bir kusur mevcut olup olmaması hâiz -i ehemmiyet değildi. Lâzımsa, onu icad ve ihdas güç olmayacaktı. Nitekim böyle de oldu!..

8 - Hılâfet ve Saltanat'ın birbirinden ayrılması ve Saltanat'ın ilgâsından sonra ortaya çıkan fiili durumu asla tanımamış -öz islâmî doktrine bağlı kalarak- " S a l t a n a t s ı z H ı l â f e t o l a m a y a c a ğ ı " görüşünde ısrar etmiştir. Bu hususta Kuva-yı Milliye-cilerin mümessili sıfatıyla İstanbul'a gelmiş olan Rafet Paşa ile görüşmesi meşhurdur. <sup>132</sup> Bu görüşme O'nun Halife Abdülmecid Efendi gibi asgariye râzı olabilecek bir kimse, yani makam sevdâsı bulunmadığını açıkça ortaya koymaktadır.

9- Vatani terk edişi kemalist kalemlerlerce " h e s a p v e r m e k " ten<sup>133</sup> kaçış olarak ifade edilmektedir. Yukarıdan beri serdedilen deliller, O'nun böyle korkulacak bir hesabı olmadığını açıkça göstermektedir. Esasen tab'an korkak bir kimse de değildi, Bu husus

131 - M.Kemâl Paşa -a.g.e. sh. 117 vd. Dr. Rıza Nur - a.g.e. 591 vd.

132 - Bkz: Tarık Mümtaz Göztepe - Osmanoğullarının Son Pâdişahı vahideddin Mütâreke Gayyasında, İstanbul 1969, sh. 446.

133 - Böyle bir hesap vermeyi önceleri bizzat arzu etmişti. Bu hususta Sadrazam Tevfik Paşa 4 Kasım 1922 de Akşam muhabeirine bir beyanet vererek "Sultan hazretleri şimdilik istifa etmek istemeyerek millete hesap vermek arzusunu izhar ediyorlar" demişti.

pek çok vak'a ile sabittir. <sup>134</sup> Bununla beraber O, " h a l i f e " sıfatıyla hakarete mâruz kalmaktan endişe etmiştir. Bunda da kendisini haksız bulmak, bilmeyiz ne derecede doğru olabilir?!.. Hele, meş'um "A l i K e m a l V a k ' a s ı " ve Meclis'in merhumu " v a t a n h â i n i " ilân eden inâhud kararından <sup>135</sup> sonra bu babla bir tenkid veya târiz mâkûl olabilir mi?!..

10 - Sultan Vahideddin Merhum'un şahsî görüş ve zihniyet bakımından millî tarihimizin dev şahsiyetleri olan eslâfından farkslılığını O'nun müdâfaasında yer alan şu cümle açıkça ortaya koymaktadır:

"... Şimdi bana bigayri hakkın (haksız olarak) ihânet-i vataniyye isnad edenler, Hilâfet'i hukuk ve nüfuzundan tecrid ve tâdil ederek bu "Saltanat-ı Muhammediye" yi yıkmışlar ve yalnız vatanlarına değil, bütün Âlem-i İslâm'a ihânet etmişlerdir."

134 - İttihad ve Terakkî'nin zulüm ve istibdadını tenkid ettiği için "Bâb-âlî Baskını"ndan sonra takibe mâruz kalan Mülâzım Şaban Efendi Şehzâde Vahideddin Efendi'nin Çengelköy'ündeki köşküne sığınmıştı. Mahmud Şevket Paşa'nın emriyle bu zatı yakalamak için gelen polisler, Vahideddin Efendi'den şu cevabı almışlardı:

"- Bana mensup olan, sarayına iltica eden mâsumiyeti de bence malûm olan bir adamı garazkâr düşmanlarına teslim edemem. Cebren içeri girmek isteyenleri vururum. Beni öldürmedikçe Şaban Efendi'yi buradan alamazsınız." (Bkz: Ahmed Reşid Rey - H. Nâzim) - Gördüklerim-yaptıklarım- İstanbul 1945, sh. 263.

Henüz veliahd bulunduğu sırada Almanya'ya gitmişti. O zaman harb içinde bulunuluyordu. Siperleri dolaşırken umulmadık bir tehlikeye karşı başını eğmesi ihtar edildiği zaman cevabı şu olmuştu: "Türk başı düşman karşısında eğilmez." Bk. Adsız - Türk Ülküsü - İstanbul 1956, sh. 85.

135 - Bkz. Gotthard Jaeschke - Türk İnkılâbı Tarihi Kronolojisi, C. I. Ankara 1972 sh. 512 - 30 Ekim 1922 tarihli bu karar için bkz: Tevhid, i Efkâr 16 Kasım 1922 tarihli nüsha' veya Zabıt Ceridesi C. 24 sh. 251, 270, 291, 297.

Bu "Saltanat - ı Muhammediye" öyle bir tâbirdir ki, Osmanlı Devleti'ni bundan daha mükemmel bir sûrucle ifâde edebilecek başka bir tavsif bulunamaz.<sup>136</sup>

11 - Sultan Vahideddin Merhûm, memleket münevverlerine güvenmek gibi bir hatanın kurbanı olmuştur. Eğer, hata ise, bunu dere edilmiş müdâfaanâmesinde kendisi de müterifür. Fakat güvenmeyip de ne yapacaktı?! Devleti tek başına sevk ve idâre edecek değildi ya!.. İş başına getirdiği insanların hepsi de Saltanat ve Hülâfet'e hattâ Pâdişah'ın şahsına sadakat yemini yapmış insanlardı. Düşman, nice zainandan beri memleket münevverlerini kendine bendetmiş ve bütün kaleleri içten fethetmiş bulunuyordu. Namuslu adam o kadar azdı ki.. namuslu ve muktedir.. Zavallı Vahideddin ne yapabiliyordu?!

Memlekette iş görebilecek herkes ya İtihaççı, ya da O'nun tâbiri ile "İttihaççı bulaşığı" idi. Üstelik merhum, buhranlar had salhaya ulaşıktan sonra taht'a geçmişti. Alev bacayı sardıktan sonra ne yapılıbilirdi ki, O'nun bunu yapmamasla ithamı mâkul addedilebilsin?! Ethâsıl elli altmış yıl sonra olsun bir parça insaf ve müsâmahaya nâil olmak herkes gibi O'nun da hakkı değil midir?...

136 - Gerçekten bu tâbirin, itilâ (yükseliş) devirlerinde değil, devlet için bir takım ciddi beka endişelerinin belirdiği II. Mahmud zamanında bile kullanıldığı görülmektedir. Meselâ 1821 Mora isyanında hiyâneti sabit olduğundan asılan Patrik Gregoryus ve bâzı papazların idâm yaftalarında bu "Devlet-i Aliye-yi Muhammediye" tavsifi geçmekte ve ayrıca "Allah tarafından müeyyed ve bekâsı âyât-ı semâviyye ile sâbit bulunan din ve devlet" denilmektedir. Bkz. Cevded Paşa - a.g.e. sh.

Hattâ daha ümitsiz bir devir olan Harb-i umûmî içinde neşredilen bir eserde "Hükümet-i seniyye, vaziyet-i tariyyesi itibâriyle himâye-i samedâniyyeye mevdudur. Devlet-i Osmaniyyeye biz zat Hazreti Peygamberin tesis buyurdıkları hükûmettir." Serlevhasıyla bu görüş uzun uzun anlatılmaktadır. (Bkz: Hüseyin Nesimi-i GİRİDİ - Sâhib-i Zuhur, İstanbul 1932, sh. 204 vd.).

12 - Yurttan ayrılışının sebeplerinden biri de " t e k r a r d ö n m e k " hususundaki kavi ümidi idi. Bu da gördüğü bir rüyanın tâbirinden doğmuştu.<sup>137</sup> Kim bilir bu tâbir -belki de şahsı için değil de, temsil ettiği müesseseye âiddir. Bunu da zaman gösterecektir!..

### b) Âlem-i İslâm'daki Endişe

Sultan Abdülhamid'in gayret ve faaliyetleri sonunda Hilâfet bütûn İslâm Âlemi'nin en hassas mes'elesi hâline gelmişti. Hassas ve birleştirici.. „Bilhassa " B a l k a n H a r b i B o z g u n u " ndan itibaren bu hassasiyet daha da artmıştı. Zira bu harbin başlangıcında Türkler'in gaalip geleceğini umduklarından " S t a t i k o d e ğ i ş m e y e c e k t i r ! .. " demiş olan batılı devletler, tahminlerinin aksi zuhur edince bu kararlarını unutmuş gözlükerek Avrupa'daki topraklarımızı Hristiyan Balkan Devletleri'ne peşkeş çekmeye kalkışmışlardı. Bu tavır, başta Hindistan müslümanları olmak üzere Âlem-i İslâm'ın Türkiye lehindeki protesto ve nümâyişlerine başlangıç teşkil etmiştir.

Esir müslümanlar Hilâfet'i hâiz olan osmanlı Devleti'ne taraftarlığı zamanla metbûları Hristiyan idârecilerle aralarındaki anlaşmazlıklarla kaynaştırarak -âdetâ- kendi mes'eleleri hâline getirmişlerdi. Bu sûretle başlayan " H i l â f e t H a r e k e t i " İslâm Dünyası'nda büyük bir endişe mevzuu hâline gelmiş ve iki safha arz etmiştir.

a) Önce Hilâfet'in dıştan gelecek bir darbe ile yıkılmasından korkulmuştur. Bu hususta en ziyade İngilizler'den ikinci derece de Ruslar'dan çekiniliyordu. <sup>138</sup> Hilâfet etrafındaki endişeleri İngiliz aleyhtarları siyâsetle kaynaştıran daha ziyade Hind Müslümanları'ydı. Onlar

137 - Tarık Mümtaz Göztepe -Vâhideddin Gurbet Cehenneminde, İstanbul 1969 sh. 31-32.

138 - Hilâfet'in ilğâsının baş mü'revviğ ve tertipçisi İngilizler, ikinci derecede de Ruslar olduğunu ispat eden sayısız vesâikten sadece birini takdim ediyoruz:

Rusya'da Bolşevik ihtilâli gerçekleşikten sonra yeniler, Çar idâresi'ni kötülemek maksadıyla Hâriciye Nezâreti'ndeki vesika-



bu hususta o derecede geniş ve çetin bir mücadele vermişlerdir ki, bu hususu biraz aşağıda mahsus bir fasıl hâlinde tafsil etmek ihtiyacını hissediyoruz.

b) Zafere kadar yardım ve müttefik bulmak için Hilâfet'e bir "c a n s i m i d i" gibi sarılmış olan Kuvva-yı Milliye'ciler'in zaferden sonra bu müessese hakkındaki tutum ve davranışları Hilâfet mevzuundaki endişenin, ikinci ve en ehemmiyetli safhasını teşkil etmiştir.

Gerçekten 2 Teşrinisâni (Kasım) 1922'de T.B.M.M.'nce itihaz

---

ları resmen neşretmişlerdi. Bu vesika mecmualarından biri de "Türkiye Asyasının Taksimi" adlı eserdî. Bunu "Anadolu'nun Taksimi" adı altında (İstanbul 1926) tercüme ve neşreden Hüseyin Rahmî (Apak) böylece Türk Umûmî efkârı önünde gizli İngiliz ve Rus emellerini ortaya koymuştur.

Bahsi geçen eserde yer alan 33 numaralı vesika:

**Rus Hâriciye Nâzırı S. D. Sazanof'dan Londra'daki Büyük Elçiye Telgraf.**

N u . 1265

20 Mart 1915

Buradaki Büyük Britanya Büyük Elçisi'nin 12 Mart tarihli muhtırasına cevaptır;

Boğazlar ve İstanbul mes'elesinin Rusya'nın arzusunı göre halledilmesine İngiltere Hükümeti'nin tamamiyle ve nihâî bir sûrette razı olmasından dolayı....

Mukaddes müslüman beldelerinin müstakil bir müslüman hükümetinin emr-i idâresinde kalması lüzumu hakkındaki Büyük Britanya Hükümeti'nin fikrine İmparatorluk Hükümeti tamamiyle iştirak eder. Maamafih bu hususun da ne suretle halledileceğini yani Türk Sultanı'nın halifelik ünvanı muhâfaza edilerek bu mevkilerin Türk idâresi altında mı bırakılması arzu ediliyor, yoksa yeni müslüman ve müstakil hükümetler mi teşkili düşünülüyor, işbu keyfiyetin bilinmesi ve izahı lâzımdır. Çünkü her iki ihtimalde dahi İmparatorluk Hükümeti vaz'iyetini tayin mecburiyetindedir. İmparatorluk Hükümeti kendi tarafından Hilâfet'in Türkiye'den ayrılmasına tamamiyle taraftar ve arzukeşir.."

(Hüseyin Rahmî- a.g.e. sh. 145-156).

olunan "Saltanat'ın ilgâsı" kararı, Hilâfet'in geleceği bakımından büyük bir endişeye sebep olmuştu.<sup>139</sup> Çünkü bu kararla, Hilâfet muhâfaza edilmekle beraber siyâsî ve fîlî olarak "i k t i -

139 - Hakikatte, bu endişe Saltanat'ın ilgâsından evvel dahi mevcuddu. Hem de bazı ileri görüşlü münevverlerle, Meclis'in muhâfazakâr mebuslarında bile.. Çünkü İttihatçıların bu istikamette bir düşünceleri olduğu etrafa az çok sızmıştı.

İttihatçıların Şeyhülislâmlarından **Hayri Efendi**'nin oğlu **Münip Hayri Ürgüplü**'den şahsen dinlediğimize nazaran, bir gün Kastamonu Meb'usu ulemadan **İsmail Mâhir Efendi** Makam-ı Meşihat'a gelmiş. Başka gelenlerin de iştirakiyle sohbet yavaş yavaş koyulaşıp derinleşmiş, ve Hilâfet bahsine intikal etmiş. Hâzîrûndan birisi Şeyhülislâm'ın fısıldamasıyla **İsmail Mâhir Efendi**'ye Hilâfet'in ilgâsı hakkında herhangi bir kitapta bir kayda rastlayıp rastlamadığını sormuş. Efendi "Vardır!.." demiş ve eserlerinde mugayyebattan (gaip olan, bilinmeyen şeylerden) pek fazla bahsettiği bilinen **Muhiddini Arabî Hazretleri**'nin bir telifinden bahsetmiş. O kitap, Meşihat Kütüphanesi'nde varmış. Alıp getirmişler. Efendi buradan Hilâfet'in ilgâsına âid kaydı arayıp bularak okumuş. Hâzîrûna bir ye's hâkim olduğunu görünce; "Üzülmeyiniz, bu kitapta Hilâfet'in tekrar ihya olunacağına dâir de beyan vardır" diyerek o kısmı da bulup okumuş. Bu vak'ayı **Sultan Vahideddin**'in yukarıda bahsi geçen rüyası ile birlikte mütâlea bilmeyiz, mahzun gönüllere bir parça ferahlık vermeye kâfi gelir mi?

Bu vak'ayı nakletmekten maksadımız, memleket münevverleri ve hatta bazı hoca efendilerde Hilâfet'in istikbaline dâir bir endişenin çok daha önceden mevcut bulunduğunu göstermektir. Şeyhülislâm Efendi'nin suali bu endişenin şümûl ve derecesini ortaya koymaktadır.

Kuva-yı Milliyeciler de ekseriyetle İttihatçı olduğundan, onların da Hilâfet'e iyi bir gözle bakmayacakları kanaati muhâfazakâr muhitlerde yaygındı. Bu endişenin Türkiye Büyük Millet Meclisi'nin dindar meb'uslarında da mevcut olduğu **M. Kemâl Paşa**'nın nutkundan bile anlaşılmaktadır:

"... **Rauf Bey**'den dinlediklerimin hulâsası şu idi: Meclis Makam-ı Saltanat'ın ve belki Hilâfet'in ortadan kaldırılmak nokta-i nazarının takip edildiği endişesi ile müteazzıdır. Sizden

d a r s ı z " bir hâlde konulmuş oluyordu. Bu yolda hareketle bir gün Hilâfet'in tamamen ilgâ olunmasından korkuluyordu.

Bu endişelerin belirttiği sırada Türk başmurahtası İnönü konferans müzâkereleri için Lozan'a ulaşmıştı. (11 Kasım 1922) Konferansın alâkadarlarca 13 Kasım'da başlayacağı bildirilmişti. Fakat o sırada İngiltere'de Lloyd George Kabinesi düşmüş ve bu yüzden konferans bir hafta tehire uğramıştı. İnönü bu sebeple Lozan'da âul kalınca, Paris'e kısa bir seychat yaptı. Burada ikamet ettiği Grillon Otelinde 17 Kasım 1922'de Hind müslümanlarının nâsir-i cîkârı olan " M ü s l i m S t a n d a r t " Gazetesi Yazı işleri Müdürü

---

ve sizin âtiyen (gelecekte) alacağımız vaziyetten şüphe etmektedir.." (M. Kemâl Paşa a.g.e. sh. 418.)

Hilâfet'ealeyhtarlık o devrin, münevverlerinin en umulmadık simalarında dahi mevcuttu. Hem de M. Kemâl Paşa'dan önce... Bir misâl olmak üzere Süleyman Nazif'in Kastamonu Valisi iken Ebuzziyâzâde Velid Bey'e gönderdiği 29 Nisan 1911 tarihli mektubu zikredebiliriz. Tarihe lütfen dikkat ediniz!... Henüz M. Kemâl Paşa ve arkadaşları ufukta bile yoktur.

**Süleyman Nazif** bu mektubunda:

"... söz aramızda kalsın, Hilâfet bizim için dâima bir bâr (yük) olmuş ve dört asırdan beri şevket-i milliyemizi, kemirmekle tegaddî edip durmuştur." demekte ve yalnız Hilâfet'e değil, " İ t - t i h a d - ı İ s l â m "a bile en ağır şekilde hücum ederek bunları birer hayal mahsûlü olarak göstermektedir. (Tafsîlât için bkz: Resimli Tarih Mecmuası sayı 73, Ocak 1956 İstanbul).

Ülkemizde münevver dinsizliğinden büyük ölçüde mes'ul olan ve sözde ilim adına onları ifsad eden **Ziya Gökalp**, **M. Kemâl Paşa**'ya hitaben "i s t i d â" isimli bir şiir yazarak bunda - şimdilik- Saltanat hakkında şu beyanda bulunmuştur:

".....

*Kurtar bizi, cehâletten, noksandan!*

*Göster şimdî ilmi, hârsi hedefler!*

*Kurtar bizi artık kara Sultandan"*

(23 Ekim 1922, Küçük Mecmua s. 20)

**Seyyid Abdülkayyum Mâlik'i** kabul ederek, kendisine bütün İslâm Âlemi'ne duyurulması ricasıyla şu beyanâtı vermek lüzumunu hissetmiştir:

### "Türkiye'de Yeni Bir Devir:

Türkiye'de yeni bir devir başladığı mâlûm-ı Cihandır. Bugünkü Türk Milleti'nin muhârebe-i umûmiyenin bidâyet (başlangıç) ve bil-hassa intihası (sonu) hengâmında dünya karşısındaki, millet olduğunu iddia etmek doğru olamaz. Türkiye'deki son dört senelik hayat-ı millîye ve bu hayatın mâlâmâl (dopdolu) olduğu vekâyi (vak'alar) Türk Milleti'nin Dünya'ya karşı olan vaziyetini tamamiyle değiştirmiştir. Ve ümid ederim ki, Dünya'nın da O'na karşı olan nukât-ı nazarı (görüşleri) tebeddül eylemiştir. Son zamanlarda Türkiye'nin usûl-ı idâresinde bazı tahavvûlât (değişiklikler) vukua gelmiştir. Meselâ en göze çarpan tahavvülü alalım: Türk Milleti'nin bugün erkek, kadın, her ferdi umûr-i dâhiliye ve hâriciyesine (iç ve dış işlerine) hâkim olmuştur. Hâlbuki evvelce bir hâkim ve onun bir muâvini icra-yı hükmetmekte idi. Bu tahavvül, bu inkılâb, İslâm'ın ve Hilâfet-i İslâmiye'nin menâfîne hâdim olmadığını iddia edenler için mütâaadenizle şu misali irad edelim: Hindli müslüman kardeşlerimiz pek haklı olarak İslâm'ın mukaddes yerlerinin tecâvüzden masun (korunmuş) kalmasını talep etmişlerdir. Belki umûme mâlûm değildir. Fakat biz biliyoruz ki, bu mesele yani mukaddes makamâtın tecâvüzden masun kalması için olan müslüman mürâcaatları bizim aleyhimize olarak istimâl olunmuş (kullanılmış) ve bizim bu makamât-ı mukaddesenin bulunduğu memâlik (mülkler) üzerinde emperyalist maksad (maksadlar) ve ihtirâsât (ihtiraslar) perverde eylediğimiz (ileri sürdüğümüz) iddia olmuştur. Bizi,

" H İ İ Â F E T " i Arabistan'ın serbest olan aksarını kurtarı

idâremize (idâremiz altına) geçirmek üzere bahâne olarak istimâl eylemekle itihâm eylemişlerdir. Biz buna karşı İslâmiyet'te hakimiyet-i siyâsiyye ile riyâset-i diniyyenin memzuç (meczûlunmuş, birbirine karışmış) olduğunu söyleyebilirdik. Bu iddia dünyanın her tarafında bilhassa Hindistan'daki müslüman kardeşlerimiz tarafından tasvip ve takdir olunabilir. Fakat muâvızlarımızı, düşmanlarımızı ikna edemezdi. Yaptığımız tahavvülâtın vaz'ıyyetün tevliid eylediği leh vealeyhteki esbâb (sebepler) iyice tedkik edildikten sonra meydana getirildiği hakkında nazar-ı dikkatinizi celbetmek isterim. Bu inkılâbın başlıca fevâid ve netâic-i hasenesi (faydaları ve güzel neticeleri) bunlardır.

### İnkılâbın Fevâidi:

Fevâidden bahsetmezden evvel şunu söyleyelim ki, Arap kavmini de bugün bentliğini idrak eylemiştir. Biz bu milliyet fikrini, bentliğini idrak ile mukadderatını kendi eline alarak isteyen her hangi kavimle olursa olsun hüsnü telâkki ve takdir eyleyiz. Biz Araplar'a: Cezi-retü'l-Arap el 'au bizimdir ve şu İhlâfeti' elinde tutan müslüman kavmin arzularına tebaiyyet etmelisiniz, dersek; Araplar'ı ikna edemeyeceğimiz gibi Dünya'daki diğer milletleri de ikna edemeyiz. Biz dünya karşısına elimiz ve kalbimiz pâk olarak çıkmak isteriz. İslâmiyet'in eski an'ânât-ı siyâsiyyesini ibkaya çalışırsak, bu hareketimiz İhlâfeti bahâne itihâm ederek Türk olmayan milletleri kendi emperyalızınımıza serfirûf ettirmek (baş eğdirmek) arzusu diye tefsir olmaktadır.

Biz yeni tarz-ı idâremizi bu gibi iddia ve ithamları kökünden söküp atarak şerh'te kurduk. Biz kendimiz, hür bir milletiz ve diğer milletlerin hürriyet arzusuna mâni olarak kalmıyız. Bilhassa bu milletler müslüman milletler olursa, İslâmiyete kabûlsa, yekdiğerin bu ahrile karıverme olan hüsnâ-i müvâzâfe, müslüman milletlerin

arasında kuvvetli bir müslüman kavminin hâkimiyetinin diğerine zorla kabul ettirilmesinden daha ziyade hakikî, kalbî ve samimî bir itihad temin edebilecektir. Ehlakika müslüman olup, yekdiğerini-zin hürriyetini tanıdığımız için, bugün aramızda daha kuvvetli bir itihad mevcuttur.

### İddia Olunan Mehâzîr (mahzurlar):

Bununla beraber yapılan inkılâbın bazı ciddi mehâzîri olduğunu zamedenler vardır.

Türkler'in Makamâtı Mukaddeseyi muhtevî memâlikle olan irtibât-ı müstakbelcileri hakkında yeni bir nazariye serdetmekle, İslâm Dünyası'nı tevecdüh ve müzâheretini kaybedecekleri iddia olunmaktadır. Bu iddiaya karşı Türk Milleti'nin kat'iy-yen Makam-ı Muallâ-yı Hilâfet'in müdâfii ve hâdimi olmaktan bir an geri kalmayacağını söyleyebilirim. Size ve sizin vasıtanızla bütün müslümanlara diyebilirim ki, Hilâfet' her zaman olduğu gibi dinen pek sıkı merbut olduğumuz gibi icab ederse O'nun müdâfaası için son damla kanımızı dökmeye her zaman hazırız. Türk Milleti İslâmiyet'in kılınca olmakla müstebirdir.

Müslüman Dünyası bizi terk mi edecektir? Müslüman kardeşlerimiz düşmanlarımızın bizim hakkımızdaki müsteciyâtına mı kapılacaktır? Erkek, kadın, çolak, Türk Milleti'nin fakir, zengin her ferdi, Hilâfet-i İslâmiyet'in şerefi ve şerefine zahif (yardımcı) ve

hâdîmdir. Ve bütün Türk Milleti diyorum, yalnız bir ferd değil. Bir ferdden ise, yekvücut bütün bir milletin Hılâfet'in müdâfîi olması müreccah (üstün, tercih edilen) değil midir? Herkes bilir ki, bir ferdin hakimiyet ve kuvveti zayıflayabilir. Kendisine bağlanan itimad ve emniyete liyakat kesbetmeyebilir. Halbuki bütün bir millet Hılâfet'in şan ve şerefının muhâfazasını esâsât-ı millîyesinden adederse elbette Makam-ı Hılâfet'in emniyeti bin kat daha kuvvetli, daha şâyân-ı itimad bir zımân (kefâlet) altında bulunur. Son zamanlarda halifelerin ellerindeki Hılâfet kuvveti asla dinî olmayan bir takım makâsıda (maksadlara) âlet cûklerini Müslüman Dünyası unutmamalıdır. Yeni tarz, böyle bir hareketi adını'l-îmkân (imkânsız) kılmaktadır. Sizi temin ederim ki, biz Hılâfet'in bir emtia-yı siyâsiyye hükmüne geçmesine artık müsaade etmeyeceğiz.

Biz o kaattayız ki; Dünya'nın her tarafındaki Müslüman rüesâ (reisler) akıllı, dirâyetli ve dîrbîn (uzak görüşlü) kimselerdir. Ve zâhîrî bir şekil ile hakiki bir vücut arasındaki farkı kolayca takdir ederler. Türk Milleti kendisinin Hılâfet'in istinadgâhı ve zahîrî (yardımcısı) olduğunu ilân etmekle bu yeni hayat devrinde büyük Müslüman kuvvederinin kendisine imûn (yardımcı) ve zâhir olmasını beklemektedir.

Müslüman Dünyası'na bu millî kararda hiç bir şahsî ihtiras mevcut olmadığını söylememizi rica ederim. Bu nokta her türlü şüpheden vârestedir. diğer taraftan bu yeni sûretle Türkiye'de şahsî ihtirâsâtın bir rol oynamasına manî olunmuştur ve Türk Milleti'nin her ferdi bu vaz'îyeti idâmeye ahdetmiştir. Asırlardan beri Hılâfet'in mücâhidi olan Türk Milleti yekvücut olarak O'nu müdâfaada devam edecektir. Hılâfet'in kuvvetini kaybeyleyeceği korkusu tamâmiyle esassız ve nâbemahâldir.

Diğer bir tenkid de milletin Sultan'ı, büfûl Hılâfet'e sahip kılma-

diğı iddiasıdır. Zannetmem ki, bunu iddia edenler çok olsun. Mısırlı ve Hindistanlı müslümanların Ankara rüesasına (reislerine) karşı ver-  
rilen küfür fetvasını ne kadar harâretle reddettikleri hatırlardadır. Biz zannederiz ki, müslüman kardeşlerimiz böyle fetvalar vererek hukuk-i Hılâfet'i süstümâl eden halifelerin nâmes'ul hareketleri ile bunların tekerrürünü men' için olan hareket-i vatanperverâne'yi tefrik ederler. Müslüman Dünyası onları (yani Türkler'i) müşkilât içinde buldukları anlarda terk mi edecekti? Eğer siz bunu yaparsanız bizim ve bütün Müslüman Dünyası'nın menâfîimize (menfaatlerimize) karşı düşmanların âleti olursunuz.

### Hukuk-ı Cismaniye Nedir:

Hukuk-ı Cismaniye ile kuvve-i tedâfuiye, (müdâfaa kudreti) menâfi-i mâneviye ve maddiye'yi maddî tecâvüzlerden korumak kudretü murad olunur.

Başka sûretle hiç irâd-ı mesâi kaabil değildir. Türk Teşkilât-ı esasiyesinde bütün kuva-yı tedâfuiyenin Hılâfet uğrunda istimâli vardır. Böylece Hılâfet'i maddî vesâiten mahrum bıraktığımız nasıl iddia olunabilir?!

Hılâfet Türkiye'dedir. Türkiye'ye istinad eder. Hukuk-ı Hılâfet masundur. (korunmuştur) ve O'nun müdâfaası için bütün Türk Milleti kanını dökmeye hazırdır.

### Netice

Hılâfet bu sûretle kesh-i za'f değil, kesh-i kuvvet etmektedir. Bizimle Hind Müslümanları'nın aramızdaki muhabbet kat'iyyen eksilmemektedir. Bugün Hılâfet, müslümanlar arasında her zamandan fazla bir muhâdenet (yardımlaşma) menbaidir. Bütün dünyadaki müslüman kardeşlerimizin iyice taddik etmesini ve onların



## LOZAN ZAHİR Mİ, HİZİMİT Mİ?

muâvenetini beklememizin haklı bir talep olup olmadığını anlamasını temenni ederiz. Biz sizinle aynı âile efradındanız. Müşkilâtımız bitmemiştir. Sizin teveccüh, muhabbet ve müzâheret-i maddiyenizi isteriz. Siz şimdiye kadar fiili teşvikaatınızla ve Hılâfet hakkındaki hareketinizi muvafık bulmakla bu Makam-ı Mukaddes'in muhâfızı olmaklığa lâyık olduğumuzu tasdik ettiniz. Türk Milleti bununla pek mütebbirdir. Hukuk-ı Hılâfet'in masun bulunduğu kanaatindeyiz. Lütfen bunu İslâm Dünyası'na bildiriniz.<sup>140</sup>

Bu beyanattan asıl maksadın, İslâm Âlemi'nde beliren endişeleri dağıtmak olduğu, onun son cümlesinde hâriz bir sûrette ifâde edilmektedir.

Diğer taraftan, bu beyanat ile M. Kemâl Paşa'nın Saltanat'ın ilgası sırasında irâd ettiği nutuk arasında bir paralellik mevcuttur. Her ikisinde de, saltanat kötülenirken, Hılâfet göklere çıkarılmakta ve O'nun Saltanat yani siyâsî iktidardan tefrik ve mahrum kılınmasının İslâm'a uygunluğunun (l..) ispatına çalışılmaktadır. Bu durum, Cemal Paşa'nın re'sen hareket etmeyip şefinden aldığı emirle konuşmuş olduğunu göstermektedir. Şefinin ise, bu sıralarda halife olmak istediği ve bu âlemşümûl müesseseyi sırf kendisi için bir konarda tutmak emelinde bulunduğu hususuna evvelce -bir nebze de olsa- temas etmiştik. Bu mes'eleain fiilen ilgâya kadar temâdi eden girift bir gelişimi ve tafsilatı vardır ki, biraz ileride müstakil bir bahis hâlinde ele alınacaktır. Bu devre, Hılâfet'in ilgâ olunacağı hususunda yurt içinde ve İslâm Âlemi'nde izhar olunan mütevâfî endişeleri bertaraf maksadıyla

140 - Ekz. Tan Gazetesi - S. 4, Ankara 23 kânunîsani 1923 - F. Kandırmır - Hâtıraları ve Söylemedikleri ile Rauf Orbay, İstanbul 1965 sh. 95 vd. - Hılâfet ve Millî Hâkimiyet, Ankara 1339, sh. 212 vd.

dına bağlı beyanat ve hareketlerle geçmişir. Bunları anlatmazdan önce " H ı l â f e t T a r i h i "nde müstesnâ bir yeri olan " H i n d H ı l â f e t K o m i t e s i "nin faaliyetleri üzerinde bir nebze durmak istiyoruz:

### c) Hind Hılâfet Komitesi

Hindistan'da uzun asırlar boyunca hâkim olmuş bulunan Hind-Türk imparatorluğu'nun yıkılışından sonra bu kıtanın siyâsî birliği bozulmuştu. Bundan istifade eden İngilizler "Haydarabat" gibi bazı mahallî prensliklerin de yardımlarıyla buraya kısa zamanda hâkim oldular. (1850) Bunda prenslikler arasındaki rekâbet ve mücâdelelerin de büyük ölçüde rolü olmuştu.

Güney doğudan kıta içlerine ve kuzeye doğru gelişen bu işgâl ve istilâ, İngilizler'i kısa zamanda Ruslar'la karşı karşıya getirmişti. Çünkü onlar da Türkistan'ı işgâl etmiş ve kuzeyden Hind Kıtasına dayanmışlardı.

Bu durumda, Ruslar'ın daha fazla ilerleyip genişlemesini istemeyen İngilizler, Rus düşmanlığında Osmanlılara paralel bir siyâset taktikine koyuldular. Bu siyâsetin tabîî bir neticesi olarak da Kırım Harbi'nde (1853) Osmanlılar'ın yanında yer aldılar.

İngiliz idâresi altındaki müslümanların hissiyatına da uygun düşen bu siyâset ne yazık ki, pek fazla sürmedi. Bu tarihten çeyrek asır sonra ortaya çıkan Türk-Rus çatışmasında (Doksanıç Harbi) İngilizler aynı yardımı göstermediler. Fakat harbdan sonra, Ayastefanos Muâhdesi'nin Rusya lehine olan hükümlerinin tâdili ve Ruslar'ın kazançlarının azalulması için toplanan Berlin Kongresi'nde - kendi menfaatlerine de uygun düşüğü için- bize oldukça müzâherette bulundular. Ancak " K ı b r ı s t â v ı z ı " mukabilinde gerçekleştirilen bu müzâheret, İngiliz siyâsetinin bizimle en son parâçlığı olmuştur. Bundan sonra İngilizler, dehşetli bir Türk (Osmanlı) düşmanlığı siyâsetini takibe koyuldular.

Hindistan'a hâkimiyet, İngilizler için, buraya varan yol üzerinde olması bakımından Malta ve Kıbrıs adalarıyla Mısır'ın da ehemmiyetini arttırmıştı. 1878'de Kıbrıs'a ayak basan İngilizler, 1883'te dahili karışıklıklardan istifade ile Mısır'a yerleştiler. Burasının tahliyesi için Bâb-ı Âli'ce yapılan ihtara kulak asmadılar.

Bilâhare Mısır'daki İngiliz idâresi ile Osmanlılar arasında çıkan "Akabe Mes'elesi" <sup>141</sup> de Türk-İngiliz münâsebetlerinin gerginleşmesince sebep oldu. Artık İngiltere, altın alta "Ermeni Harekâtı" nı <sup>142</sup> da desteklemeye başlamıştı. Çünkü

141 - Sultan Abdülhamid ve O'nun takip ettiği "Hilâfet Siyaseti"nin parlak bir zaferi olan "Akabe Mes'elesi"nin tafsilatı için işbu eserin ikinci cildinin 154'üncü sahifesinde yer alan yüz numaralı dipnota bakınız.

142 - Ermeniler tarih boyunca Osmanlı idâresi altında yaşamış bulunan gayrimüslimler arasında "sadâkat"leriyle temâyüz etmişlerdi. San'atkar, çalışkan, milletimizin dilinden örf ve âdetlerine kadar hemen herşeyini benimsemiş faydalı bir unsurdular. Arada, onların Hristiyanlık'a mensup olmalarından başka bir fark yok gibiydi.

Tarihte Ermeni harekâtı denilen mes'elenin ortaya çıkışı, kendileri üzerinde vâki' dış tahriklerin eseri olmuştur Şöyle ki;

Ruslar Deli Petro'dan bu yana sıcak denizlere çıkmayı millî bir siyâset hâlinde benimsemişlerdi. Bununsa en mâruf yolu, Boğazlar'dan geçiyordu. Boğazlar fevkal'ade ehemmiyetli bir stratejik mevkidir. Bu sebeple Ruslar'ın eline geçmesi bizden başka diğer bazı devletlerin de işine gelmiyor ve devletler muvâzenesini ağır bir şekilde bozuyordu. İngilizler ve İtalyanlar'ın Kırım Harbi'nde bizimle birlikte Ruslar'a karşı harbetmelerinin sebeplerinden biri de buydu.

Ruslar, Boğazlar üzerinden Akdeniz'e çıkmanın güçlüğü, bunun başka milletlerin husûmetini tahrik eylediğini görünce, bu maksada hizmet edecek başka bir yol aradılar. Bu da Doğu Anadolu'da bir "Ermenistan" kurulmasını sağlayarak Kafkaslar'dan İskenderun'a kadar uzayan mıntıka'yı "himâye" zahiri görünüşüyle ele geçirmek ve bu sûretle Akdeniz'e açılmaktı. Zira tahrike müsâid bir unsur olarak ortada Ermeniler'den başkası yoktu. Zira onlar bütün sadâkatlerine rağmen hristiyanlardı.

artık Osmanlı Devleti'nin yıkılmasını arzu ediyordu. O, modası geçmiş bir teokratı. Hristiyan Avrupa'nın yanbaşında böyle bir İslâm İmparatorluğu'na ne lüzum vardı?!...

Diğer taraftan gelişen İngiliz sanâyiinin " h a m m a d d e " ve " p a z a r " ihtiyacı da geniş Osmanlı toprakları üzerindeki emperyalist İngiliz emellerini kamçıyordu. Yirminci asrın başlarında arka arkaya ortaya çıkan, Hristiyan Avrupa devletlerinin Kuzey Afrika ve Orta Doğu'daki müslüman topraklarına tasallutları, İslâm umûmî etkârının uyanmasına sebep oldu. Zira Ruslar'ın Türkistan'a İtalyan ve Fransızlar'ın Kuzey Afrika'ya hâkim olmaları, İngilizler'in Hindistan'ı ele geçirip Afganistan ve İran'ın dahili işlerine müdâhale edişleri, müslümanlarda İslâm'ı yeryüzünden silmek için dakik bir plânın tezgâhlandırıldığı intihamı uyandırdı ve onların infiallerine sebep oldu.

Balkan Harbi ve arkasından Birinci Cihan Harbi ile bu hissiyat iyice bilendi. Zira bu harbin sonunda başta İngilizler olmak üzere

---

İşte Ermeni hareketi, bu Rus tahrikleriyle başlamış, bilâhara çeşitli sebeplerle mes'eleye başka Hristiyan devletler de el atmışlardır.

Devletin en zayıf zamanına rastlanmış olmasına rağmen, silâhlanan ve milletimizi arkadan hançerlemeye kalkışarak çeşitli zulüm, yağma ve katliâm intikûb etmiş olan ermeniler'in bu hareketleri onların yanlarına bırakılmamıştır. Millet, herşeye rağmen- Rus tahriklerinin iğfaliyle ne yaptığını bilmeyen bu cavarar ruhlu Ermeni çetecilerine hak ettiği dersi vermiş ve Ruslar'ın ümiclerini kursaklarında bırakmıştı. Fakat Çarlık devrinden Bolşeviklik devrine geçen Ruslar, Akdeniz'e inmek hususundaki emellerinden vazgeçmemişler, tarihi ve emperyalist Moskof emellerini aynen kabul ve takipten asla geri kalmamışlardır. Bu sebeptendir ki, bugün, tarihteki Ermeni mes'elesi yerine bir komünis-küntü hareketi kuma ederek dün Ermeniler'le yapmak istediğini bugün birtakım gâhil kün kardeşlerimizle tekrarlamak istemektedirler.

müttefikler Hılâfet'i hâiz Osmanlılar'ı haritadan silmek emeli peşinde koştuklarını açıkça ortaya koydular. Teklif ettikleri " S e v r S u l h P r o j e s i " nin muhteviyatı bunu inkârı gayri kaabil bir sûrette gösteriyordu.

İşte bu tutum bilhassa Hindistan'da İngiliz aleyhtarı hissiyatı had safhaya ulaştırdı ve " H ı l â f e t C e r e y a n ı " adıyla tarihe geçen bir harekete sebep oldu. Bu cereyana vücut veren temel görüşler, şöylece hulâsa olunabilir:

1 - Türkiye bugün (o gün için) dünyada mevcut tek müstakil İslâm devletidir. O'nun ortadan kalkması, İslâm için telâfisi imkânsız bir kayıp olur.

2 - Bütün müslümanlar Türkiye'nin yardımına koşmak mecburiyetindedir. Çünkü bu ülke geçmişte İslâm Dünyası'nın asırlarca süren bir kalkını olmuştur. Türkler kanlarını İslâm adına ve O'nun ihtisam ve muzafferiyeti uğrunda cömertçe dökmüşlerdir. ihtiyaç ânında böyle bir milletin yardımına koşmamak afvedilmez bir sadakatsizlik olur.

3 - Rusya'nın daha fazla genişlemesine mâni' olan Türk mukavemetidir. Bu durum da Hindistan'a hâkim olan İngiliz İmparatorluğu'nun dolaylı yoldan lehine olmuştur. İngilizler şimdi Türkler'e karşı olan bu borçlarını ödemeli ve şunu kavramalıdır ki, Türkiye'nin zayıflaması demek İngiliz-Rus mevkileri arasındaki müessir mînânın yok olması demektir. (Bu görüş İngiliz Kralliyeti'ne karşı alenen ve defaatle ileri sürülmüştür).

4 - Türkiye'nin İttihat Devletleri yanında Birinci Cihan Harbi'ne katılması, İtilâf Devletleri arasında Rusya gibi ezeli bir düşmanın bulunmasından doğmuştur. Bu, Rusya'nın mâlum emelleri sebebiyle Türkiye için kaçınılmaz bir neticeydi.

Hind Hılâfet Komitesi Başkanı Mehmed Ali Han bu düşünceyi Lloyd George'un şu sözüne karşı ileri sürmüştür: "Türkiye'nin İngiliz-

tere ile hiç bir ihtilâfı yoktu. Binaenaleyh Almanlar'la birlikte harbe girmemeliydi."

5 - Ocak 1918'de Lloyd George şu beyanatta bulunmuştu: "İngiltere, Türkiye'yi eski ve meşhur topraklarından mahrum etmek için çarpışmıyor."

Hind Müslümanları İngiliz Başvekili'ne bu teahhüdünü defaatle hatırlatmış ve O'nun sözüne sâdik kalmaya dâvet etmişlerdir.

6 - Hindistan'ın harb içinde müttessiklere yaptığı yardım görmezlikten gelinemez. Bu kıymetli yardımlarla kazanılan zaferden sonra buna, Hindistan müslümanlarının arzu ve hissiyatına mugayir hareket etmek sûretiyle mukabele edilmemelidir. İngiliz İmparatorluğu, bugün Dünya'da en büyük "İslâm İmparatorluğu" dur. İmparatorluk menfaatlari, bu geniş müslüman teba'ının hislerini Türkiye ve Hülâfet aleyhtarı hareketlerle rencide edilmemesini gerektirir.

7 - Hindistan kendi hesabına, Türkiye'nin geleceğine âid mes'elelerde birlik hâline gelmiştir. Sadece sünnîsi ve şîî si ile müslümanlar değil, hindûlar bile aynı hissiyatı paylaşmaktadırlar. Böylece bütün Hindistan halkı Türkler'in ve Hülâfet'in aleyhindeki İngiliz tutum ve davranışlarını tasvip etmemektedir.

8 - Bunların topyekûn kanaat ve hissiyatına göre Hülâfet'in bütün kuvvet ve iktidarı olduğu gibi muhâfaza edilmelidir. Halife'nin dünyevî otoritesi ve O'nu kullanma yolları islâmî bir itikad mes'clesidir ve bunun kuşa çevrilmesine müslümanların tahammülü yoktur. Bu otoriteyi azaltmak İslâm'a karşı maksadlı bir harekettir. Mukaddes toprakların daimâ Halife'nin kontrolünde bulunması islâmî iktidarın tabîî bir neticesidir. Zira İslâm inançlarının icablarından birisi de odur ki, halife, mukaddes yerlerin yüce reisidir. Bu sebeple eğer Hicaz, siyâsî bakımdan Türk kontrolünden ayrılıp müstakil



Hindistan'da Hilâfet için çetin bir mücâdeleye giren "Comrade" gazetesinin tahrir heyetinden bir grup. Ortadaki zat  
**Mevlâna Mehmed Ali Han'dır.**

hâle getirilecekse, bu takdirde dahi Hicaz Kralı Sultan-Halife tarafından tayin edilmelidir.

9 - Müslümanlar Cezire'tü'l-Arab'ın gayri müslim kontrolüne geçmesine asla rıza gösteremezler. Cezire'tü'l-Arap, sadece Arap Yarımadası'nı değil ayrıca Suriye Filistin ve Mezopotamya'yı da içine alır.<sup>143</sup>

Bu görüşler o derecede kuvvetli delillere dayanıyordu ki, bunların hiçbirini derras İngiliz politikacıları bile redde muktedir olamamışlardı. Hind Müslümanları İngiliz iddiaları istikametinde kayarak Osmanlı Halâfetü'nün meşrû' olup olmadığı hususunda bir tereddüde kapılmadan bu görüşleri sonuna kadar müdâfaa ettiler. Bu hususta herhangi bir ilim-i kelâm münakaşasına yaklaşmadılar. Onlar tarih boyunca Osmanlı Halifelerini meşrû tanımış ve bu halifelerin adını hutbelerinde dâimâ zikretmişlerdi. İslâm Dünyası'nın vahdeti için Halâfet'i dokunulmaz bir müessesce olarak kabûl ve bu suretle metbûları İngilizlere karşı Onu sonuna kadar müdâfaa eden Hind Müslümanları bu dava içinde dinî ve millî benliklerini bulmuş ve binnetice istiklâllerine kavuşabilmişlerdir.

Gerçekten "P a k i s t a n" gibi büyük bir İslâm devletinin doğmasına âmil olan bu cereyanın son derecede dikkat çekici bir gelişme seyri vardır ki bundan kısaca da olsa bahsetmeden geçmeyelim.

143 - Bu görüşler kısmen forcüne ve kısmen de hulâsa suretiyle şu kaynaklardan alınmıştır; K. Aziz - The Indian Khilafat Movement - 1915 - 1918 - A Documentary Record, Kuraci 1972 pp. XVII - XXV - ayrıca fazla bilgi için şu kaynaklara da bakılabilir; AFZAL IQBAL - Select Writings And speeches of Maulana Mohamed Ali (Volume I-II) Lahore 1969 - AFZAL IQBAL - Life and Times of Mohammed Ali, Lahore 1974

MOHAMMED ALI - My life a Fragment Lahore 1966.

KHWAJA KAMAL - UD-Din - The House Divided (England, India and Islâm) London 1922.



Daha önce bir nebze temas etmiş olduğumuz üzere, Türk-Hind İmparatorluğu'nun yıkılışından sonra bu kıta'da büyüklü-küçüklü pek çok prenslik teşekkül etmişti. Bunlar arasıda bitip tükenmek bilmeyen kavgalar hüküm sürüyordu.

İngilizler, kendileri gibi bu ihulâf ve çekişmelerden istifade ile buraya girmiş olan Fransızları kısa zamanda bertaraf ederek kıta'ya tek başına hâkim oldular.

1850 yılında tesis olunan İngiliz hâkimiyeti öyle hemen hazmedilmedi. Bilhassa müslümanlar yedi yıl sonra (1857) eski Türk-Hind İmparatorluğu'nu yeniden canlandırmak üzere geniş çapta bir isyan hareketi başlattılar. Fakat ne yazık ki, muvaffak olamadılar. İngilizler'in intikamı pek kanlı oldu. Kalbur üstü müslümanların çoğunu yok ettiler. İngilizceyi resmî dil ilân ettiler. Bu durum Hind müslümanları ile buradaki İngiliz idaresi arasında bir daha kapatılamayacak olan bir uçurum ve soğukluk doğurdu. Müslümanlar İngiliz mekteplerini boykot ettiler ve onların idârelerinde resmî vazife kabûl etmediler.

Bizdeki batıcılar tipinde bir şahsiyyet olan Ahmed Han 1857 yılında İngilizce tedrisat yapmak üzere meşhur "A l i g a r h K o - l e j i"ni tesis etti. Maksudı İngilizlerle teşrik-i mesâiye müsâid yeni müslüman münevverleri yetiştirmektir. Mektep zamanla pek çok alâka gördü. Bununla beraber Müslümanlar daha uzun müddet İngiliz idâresine yabancı kaldılar ve -tâbir câizse- kabuklarına çekilerek siyasi emeller bakımından âtıl bir hayat sürdüler. Vakti ki, malûm Lord Gürzon Hindistan Umûmî Valisi oldu ve burasını daha sıkı bir sûrette İngiliz İmparatorluğu'na bağlamak için bir takım reform hareketlerine <sup>144</sup> girişti, (1899- 1905) işte o zaman müslümanlarda bir takım kıpırdanışlar başladı.

---

144 - Fazla bilgi için bkz: Marquess Curzon of Kedleston - Leaves From a Viceroy's Notebook, London 1926 pp. 147-293.

1906 yılında Bengal'de büyük bir ayaklanma baş gösterdi. İngilizler duruma hâkim olmakta pek çok müşkilâta uğradılar. Zira müslüman ve hindusuyla halk birlikte hareket ediyordu. Maksat "kendi kendini idâre" hakkına kavuşmak sûretinde ifâde edilmekle beraber, hareket tam bir istiklâl savaşıydı. İngilizler'in Hindularla müslümanları birbirlerine düşürmek için yaptıkları propagandalar semeresiz kaldı. Müsterek düşmana karşı birlikte hareket kararı alınmıştı.

Bununla beraber aynı yıl (1906) müslümanlar "M illi Hind Kongresi"nden ayrılarak "Umum Hindistan Cemiyet-i İslâmiyesi" veya kısaca "Müslümanlar Birliği" denilen teşkilâtı kurdular. Bu cemiyet kısa zamanda kendisini İngiliz idâresine kabûl ettirerek onlardan 1909 yılında "Meclisler Kanunu"nu tâdil ile müslümanlara ayrı bir temsil hakkı tanınması tâvizini kopardı.

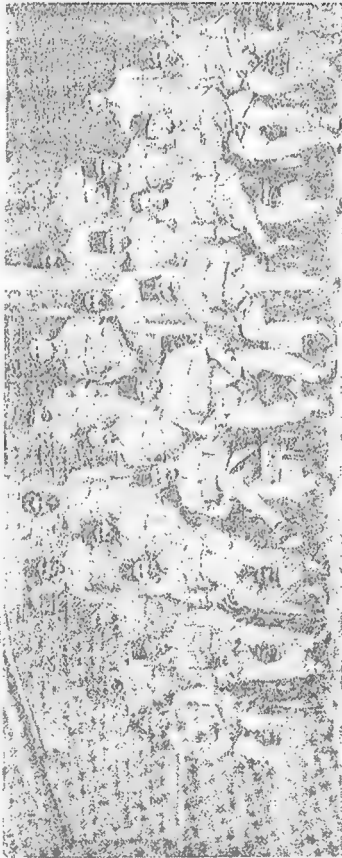
1923 yılında bu cemiyetin "İkinci Reis"i sıfatıyla Türkiye'ye gelen Mehmed Vefi Han'ın ziyâretci sebecisiyle, Trabzon meb'usu şehid-i muazzez Ali Şükrü Bey merhumun Ankara'da çıkarmakta olduğu "Tan" Gazetesi'nde yer alan bir yazıdan aşağıya aldığımız şu parça, Hind müslümanlarının gayret ve faaliyetlerini hulâsaten ifade etmektedir.

".....

Umum Hindistan Cemiyet-i İslâmiyesi'nin ehemmiyet ve azametini hakkıyla anlayabilmek için bu cemiyetin raporlarını, onyedilenelik<sup>145</sup> tarihçe-i mesâi ve cihâdâunı tedkik eylemek lâzımdır.

---

145 - Yazının neşrelidği 1923 yılına nazaran onyedilenelik denilmektedir.



### هتھستانه سسلانلری طرفنره کونه سبلره هولول اصمر هبلتی

بو هبلت هتھستانلن کادیک زمان ائیکه آیرلاراق بر قسمی عرلیده یئش بئش یا تالاق بر خسته خانه تاسیس آئش و دیگر قسمی یئش بئش یا تالاق سیار بر خسته خانه حالده ابرای فعالیت اچک تودوه استانبولده قالشدر .

Bu cemiyet, yalnız Hind müslümanlarının muhafaza-i hukuku için çalışmadı, bununla beraber altıyüz seneden beri İslâm'ın seyf-i meslûlû (çekilmiş kılıcı) olan müessesesi-i mukaddese-i Hilâfeti metîn, fedâkâr omuzları üzerinde taşıyan kahraman Türk Milleti'ne dînen, siyâseten merbut bulunduklarını Hind müslümanlarına pek âlî sûrette anlatmışlardır. Vahşî bahr-i muhitler, kum ummanları, karlı cibâl-i mehibe ile ayrılmış iki hey'et-i İslâmîyenin zaten bir râbıtai ebediyye ve ezeliyye ile yekdiğerine merbut, ateşli ruh ve kalblerini büsbütün birbirlerine kalbeylenmiştir.

Türk Hükümeti'nin son onbeş sene zarfında uğradığı her felâkete, her bâdirede Hind Müslümanları'nın rûb ve fikrini temsil etmek üzere cemiyetin dest-i hamîyyet ve muâveneti ummanların üzerlerinden bu memleket ve millete uzanmıştır. İtalyanlar'ın Trablusgarb'e hücumları esnasında cemiyet faaliyeteye geçmiş, cem'olunan mîthim miktarda îânât-ı nakliyye (para yardımı) o zaman sadâret mevkiini işgâl eden Ahmed Muhtar Paşa vasıtasıyla Türkiye'ye teslim edildiği gibi Mehmed Veli Han dahi taht-ı idâresinde olan Hindli mücâhidîn kâfilesi ile Trablus'ta Türk ve Arap dindaşları yanında kan dökmeye gönderilmişti. Şark Âlemi'nden Garp bâdiyelerine koşan bu hamîyyetperverândan (iyilik severlerden) birçoğu şehid veya mecruh (yaralı) olmuşlar, Mehmed Veli Han da bu esnada yaralanmışlardır. Veli Han mecrûhen Mısır'da İskenderiye hastahanesine nakledilerek göğsündeki yarası üç ayda iltiyam bulmuş, Veli Han o zaman taraf-ı Hükûmet'ten mazhar-ı iltifat olmuşlardır. Veli Han'ın Hindistan'a avdetinde yani 1913 senesinde cemîyyetin Egre şehrindeki ictimâ-ı umûmîsinde de hıdematı (hizmetleri) hey'et-i umûmiyye tarafından mazhar-ı takdir olunarak kendisine kıymetli bir madalya resâire itâ edilmiştir.

Umum Hindistan Müslümanları cemiyeti, Balkan Harb-i fecii esnasında dahi Doktor Muhtar Ahmed'ül Ensari Efendi'nin riyaseti altında İstanbul'a bir hey'et-i tıbbiye göndermiştir ki, bu hey'et'in icmaat ve müşâhedâtı fotoğraflar ve raporlarla tesbit ve muhâfaza olduğundan icabında neşrolunabilecek kıymetli vesikalar teşkil eylemiştir. Ve hey'et'in o harb-i meş'umdaki (uğursuz harbdaki) harekât-ı fedâkârânesi bu tarzda vâzihan kaabil-i tâkip bulunuyor.

1914 senesinde Harb-i Umûmî başlar başlamaz Hindistan Vâli-i Umûmîsi Lord Harding merkezi Delhi'de bulunan Hindistan Cemiyet-i İslâmiyesi'ne müracaat ederek; Türkiye'nin düvel-i müttelikaya karşı Almanya ve Avusturya ile Harbi Umûmî'ye müdâhale etmesi ve İngilizler'e muhâsım bulunmaması için Cemiyet-i İslâmiye tarafından Talât ve Enver Paşalara müracaat edilmesini talep etmişti. Fakat cemiyette Lord Harding'e " Bu cemiyet'in hikmet-i teşkili (kuruluş sebebi) istibdâdımız altında ezilen hukuk-i milliyemizi istirdad iken, nasıl olur da hür ve müstakîl bir Türk hükümetinin tensip ettiği siyâset-i mahsusasına müdâhale ve müracaat edebiliriz?" tarzında şebid bir cevap vermişti. Fakat Lord Harding bu cevabı bir mülû hazmetmedi. Ve cemiyet âzasından bir takım zevat habes edildi. Tabii ilk tevkîf olunanlar Mehmed Ali ve Şevket Ali Efendilerle Mehmed Veli Han idiler ki, bu mahbûsiyet tam dörtbuçuk sene devam eylemiştir.

Bu zevat rahbetten çıkar çıkmaz " S e v r " muâhadenânesiyle ortaya atılan İslâmiyet ve Türkler'in hukuk-i milliyelerinin muâfâfasi için bir hey'at teşkil ederek Mehmed Ali Efendi'nin riyaseti altında Avrupa'ya geldiler Londra'da, Paris'te, Roma'da bu hey'et pek büyük bir ırfan, hamiyet ve kıyâsetle karşılandı. Bu mesebin bazı safhaları Türk matbuâtıyla görülmüştür.

Hindistan'da Madras Vilâyeti'nde geçen sancı zulüm ve istibdadı karşı ayaklanan binlerce kahraman, fedâî, hîgünah müslümanların hân-ı şehâderiyle idfâ edilen ihtilâlde dahi bu cemiyetü büyük gayretleri göstermiştir.

Hindistan'ın şimâli garbî hududunda vâki' olan Peşâver vilâyetinde Mehmed Veli Han Hazretlerinin riyâseti altında kırk günlük bir hükûmet-i cümhûriyye bile teşekkül eylemiştir.

1919 senesinde Afganistan'ın ilân-ı harbinde bu cumhuriyet İngilizleri pek ziyâde müşkilâtı duçar etmişti. Ancak İngiliz kuva-yı fâikesi (üsûn kuvvetleri) karşısında bu fedâkârân nihâyet mecbûren ric'atle Afganistan kabâilî arasına çekilmişler, meşhur Hayber Dere-si'nde onlarla birleşerek çeteler teşkili ile İngilizler'e mülim zâyiat verdirdikleri gibi İngiliz karakollarını ve köprüleri baştan başa tahrip etmişlerdi. Bu hâdisâtın tafsîlân o zaman İngiliz ordusu kumandanı olan zatı resnâ raporlarında mündemiçtir.

Bir müddet sonra Veli Han, Afgan emiri Emânullah Han tarafından Kâbil Şehri'ne çağırılmış, rutbe ve nişanlarla tahlif olunmuştu.

Mevlâna Şevket Ali'nin de hidemât-ı mühimne-i İslâmiyesi (mühim islâmî hizmetleri) mütemâyiz olup bilhassa Hindistan'da "H u d d â m - u l K â ' b e" Cemiyeti ile Hindî ve Müslüman itihadının bâni-i evveli (ilk kurucusu) olmakla mütemâyizdir.<sup>246</sup>

Hindistan'daki "M ü s l ü m a n l a r B i r l i ğ i" faaliyetin hızlanması üzerine sırf Hilâfet mes'alesi ile ilgilenmek maksadıyla teşkilât bünyesinde bir "H i l â f e t K o m i t e s i" kurmuş ve sâdece bu mes'aleyi görüşmek üzere müteaddid konferanslar tertip

emiştir. Bu komite ve konferanslarda vazife alanlar arasında bazan o kadar az bir fikrî iştirak mevcuddu ki, bunların nasıl olup da bir araya gelebildiklerine şaşmamak imkânsızdır. Gerçekten Şîî liderlerin Sünnî ileri gelenleriyle birlikte faaliyet göstermelerini bırakınız da, doğrudan doğruya Hindû sıfatını hâiz kimselerin dahi Hilâfet müdâfii kesildiği görülmüştür. **Gandi, Nehru** ve buna benzer İslâmiyet'le alakasız kimselerin dahi Hilâfet hareketi etrafında toplanması bu mes'elenin İngiliz siyâsetine karşı kıyamda, halkı harekete geçirmek hususunda en büyük câzibeyi taşımasındandı. Denilebilir ki, Hindistan Kıt'ası, Hilâfet hareketi dolayısıyla tarihinde bir daha gerçekleşmesi imkânsız derecede müthiş bir birliğe ulaşmıştı.

Bilhassa "Sevr Sulh Projesi" ortaya konulup da müttefikler arasında en kudretli olarak gözüken İngilizler'in İslâm halifesini her türlü hak ve hukukundan ve mesned-i hilâfet sayılan mukaddes yerlerin sâhipliğinden uzaklaştırmak hususundaki niyetleri açığa çıkınca, bu hal Hindistan Kıt'asında büyük bir dalgalanmaya sebep olmuştur. Arka arkaya konferanslar toplanmış, İngiliz siyâseti bu konferanslarda Sünnî, Şîî ve hatta hindû liderlerce tel'in edilmiş, Hindistan Umûmî Valisi'ne muhuratlar tevdi edilmiş, alınan cevaplar gazete ve mecmualarda, miting meydanlarında tahlil ve tenkid edilmiş, İngilizler'e hakikatlerin kabûl ettirilebilmesi için hey'etler teşkil edilip bütün Dünya dolaşmış, Roma'dan Londra'ya kadar belli başlı merkezlerde basın toplantıları yapılmış, hâsılı akla gelebilecek her vesile ve vâsıtâ kullanılarak Hilâfet mevzuundaki hassasiyet ve kararlılık ortaya konulmuştur.

Bu husustaki faaliyetlerin gözyaşartıcı misallerini sayıp dökmek esas mevzudan bizi bir hayli uzaklaştıracığı için bu yola gitmekten retinâb ediyoruz. Şu kadarını söyleyelim ki, Hindistan'da "C o r a - r a d e" adında bir gazete çıkaran ve bu gazeteyi Hilâfet müessesesinin müdâfaasına tahsis cyleyen **Mehmed Ali ve Şevket Ali** kardeş-

ler bize unutulmaz hizmetler ifa etmişlerdir. Bunların hapis tehdidlerine aldrınmayarak İngiliz siyâsetine karşı koyuştaki hamâsî tavırları ayrı bir kitap mevzuu teşkil edecek kadar ehemmiyetlidir.<sup>147</sup>

- 147 - Hind Müslümanlarının sırf "**Hilâfet'i deruhte etmemiz sebebiyle**" bize karşı vakî' maddî ve manevî yardımları saymakla bitmez. Bunlar, o devre âid kaynakların hemen hepsinde az çok gözükür. Tabii Hilâfet aleyhtarları sonradan bu gibi gerçekleri küllendirmiş, hatta çeşitli müslüman anâsırın -halifenin cihad ilân etmiş olmasına rağmen- bize karşı harbettiklerinden bahsederek 'bu müessesenin güya pek bir işe yaramadığı yolundaki sakat görüşlerini ispata çalışmışlardır.

Hind müslümanlarının müzaheretlerine Hilâfet'in ehemmiyeti noktasından parmak basan **Dr. Rıza Nur** diyor ki:

"İngilizler Harb-i Umumi'de çok Hindli asker kullandılar. Bunlara halife ile yani Türkiye ile harb etmeyeceklerini söylediler. İngilizler bunları "Hayır siz Almanya ile harbedeceksiniz" diye kandırdılar. Irak vesaire her yerde Türkiye aleyhine kullandılar. Mütareke olurca Hindliler İngilizler'e "Siz bizi aldattınız, halife aleyhine harbettirdiniz!" dediler. Hind'de büyük bir hareket başladı. "Türkiye'nin bir karış toprağına dokunmayacaksınız" dediler. Mecusî Hindliler de bunlara iştirak ettiler. Nihayet Hindistan Vâli-i Umûmîsi **Montagü** de halkın arzusunu teyiden İngiliz kabinesine bildirdi. **Lloid George** sıkışmış idi. Fakat yine aldır mıyordu. **Montagü'nün** raporunu İngiliz nâzırlarından biri matbuâta verip neşrettirdi. Bu da büyük bir gürültü ve o nâzır'ın istifasını mücîp oldu.

Hindu hareketleriyle herhalde İngiltere Hükümeti üzerine lehimize büyük bir tesir yapmıştı. Bu sûretledir ki, İngiltere aleyhimizde daha hafif harekete mecbur olmuştur. Hilâfet'in hiç bir faydası yoktur, diyen **Mustafa Kemal** buna ne diyecek? Bu babda çalışan Hind komitesi "**Hilâfet Komitesi**"dir. Bunun müsellâh şahısları **Mehmed Ali, Şevket Ali, Mecid** ve emsâlidir ki, Hindliler bize birçok para yolladılar. Yarım milyon İngiliz lirası kadar olan bu paraya da, ne diyecek ki, el'an kendi ihtilâs ve sirkatindedir. Millete sarfetmemiştir. Bu para macerasına tekrar geleceğiz. İşte Hindlilerin bu yardımlarından biri de Türkiye'ye getirilmiş olan Hind askerlerinin Türk'e karşı silâh istimâl etmemeleridir ki, Eskişehir'de de vakî' olmuştur. Demek





### "Türkçe Kavram" nın 100. Yılı

İlklerin hizmetine koğan öğrenciler... Çukurova Üniversitesi'nde oku-  
yan Hindistanlı (bugünkü Pakistan) tip tatbikatı közlay emrinde ya-  
rak cıfay 4. emrinde la hizmet edilecek.

Bugünkü Pakistan'ın kuruluşunda -fikir plânında da olsa- büyük bir emeği geçmiş bulunan meşhur şâir **Muhammed İkbâl** de bizi tâ 1911 Tarblugarb Harbi'nden itibaren kalemiyle destekleyen şiiirler yazmaktan geri kalmamıştır. Bu şiiirlerde - ihümâl sırf Hılâfet'i hâiz bulunmamızdan dolayı - bizim zaferlerimiz aynen İslâm'ın ve umum müslümanların zaferi olarak terennüm edilmektedir.<sup>148</sup>

O derecede ki, Bilâhare Türkiye'de Hılâfet ilgâ edilince büyük bir şaşkınlığa kapılan Hind müslümanları ve Hılâfet hareketinin öncüleri arasında **Muhammed İkbâl** bu tarz hareketi dahi makûl veya-hud da mâzur göstermek istikametinde bir gayretle kapılmaktan dahi kendisini kurtaramamıştır. <sup>149</sup> Bunu Hindistan'ın İslâm umûmî efkârı

---

silâh istimâl etmelerine ve bize yardım etmemelerine gelince - ki **Mustafa Kemal**'in hılâfet aleyhine yegane silâhıdır - âşikârdır ki, edemezlerdi. Çünkü hür ve müstakil değil, Nasıl yapabilirler!..." (Dr. Ruza Nur - a.g.e.sh. 586-87).

Hind müslümanlarının harb içinde bize yaptıkları yardımlardan birine bizzat tavassut eden eski sefirlerden **Galip Kemalî Söylemezoğlu** bu hususta sayısız resmî vesika nakletmektedir ki, mes'eleyi fazla genişletmemek için bunları iktibas edemiyoruz. Dileyenler daha fazla bilgi almak için şu kaynaklara başvurabilirler: **K. K. Azizi** - The Indian Khilâfet Movement A Documantery Record Karachi 1972 - **Atfal İQBAL** -Select Wirtings And Speeches of Mualana Mohamed Ali, Lahor 1969- **Galip Kemalî Söylemezoğlu** - Hariciye Hizmetinde Otuz Sene, C. 4, 1st. 1955 sh. 82 vd.

- 148 - Yalnız **M. İkbâl** değil, hemen hemen o günkü Hind müslümanlarının (Pakistan'ın) bütün şâirleri hüsrân ve mağlubiyetlerimize göz yaşı dökmüş, zaferlerimiz içnse takdîrkârane şiiirler ve hatta destanlar meydana getirmişlerdi. Arab şâirlerinin bile dahil olduğu bu samimi alâkanın "Hılâfet"ten kat'annazar izahı imkânsızdır.

- 149 - Bu gerçeği kavramak için **Muhammed İkbâl'n Sofi Huri** tarafından "İslâm'da Dinî Tefekkürün Yeniden Teşekkülü" adıyla dilimize çevrilmiş (İstanbul 1964) olan eserinin 176. sahifesinden itibaren dikkatle okunkası kâfidir.

karşısında yanılmış olmanın verdiği buhran ve şaşkınlıkla izah etmek mümkün olduğu gibi İkbâl'in dinî salâbetine rağmen siyâsî mes'ûlcilerdeki sığılık ve kavrayışsızlığıyla da izah kabildir.

Hilâfet'in ilgasının dıştan gelen bir tehlike ile ortaya çıkmasından korkan ve bunu önlemek için vargücüyle çalışan Hind müslümanları korktukları hâl bizzat Türkiye'nin yeni idârecileri tarafından gerçekleştirilmesi gibi bir sukut-i hayâle mâruz kalınca dahi bizi tutmakta devam ederken M. Kemâl Paşa mâhud nutkunda onları hakir görmek gibi bir haknâşinaslıktan kurtulamıyordu.<sup>150</sup> Halbuki onlar evvelâ Türkiye Büyük Millet Meclisi'nin Sultan Vahideddin'i - ileride anlatılacağı üzere islâmî doktrine aykırı bir sûrette - hal' edip yerine veliahd Abdülmecid Efendi'yi geçirmesi karşısında tereddüde düşmüş, fakat derhâl bu tereddüdü yenerek 24 Kasım 1922 tarihinde yeni halifeye biat karârı almışlardı.<sup>151</sup> Hind Hilâfet Komitesi'nin aldığı bu kararı bütün bir câmiaya mâledebilmek maksadıyla 27 Aralık 1922'de Goya'da bir " H i l â f e t K o n g r e s i " toplanmış ve Türkiye Büyük Millet Meclisi'nin paralelinde bir görüş belirterek resmen Abdülmecid Efendi'nin meşrû halife tanınması hususunda geniş tabanlı bir karar ittihaz olunmuştu. Buna ilâveten bu kongrede

150 - Bkz: İşbu eserin 165-167. sayfelerinde yer alan 124. numaralı dipnot. Bu notta M. Kemal'in "Efendiler açık ve kat'î söylemeliyim ki ehl-i İslâm'ı bir halife heyûlâsı ile hâlâ işgal ve iğfal gayretinde bulunanlar yalnız ve ancak ehl-i İslâm'ın ve bilhassa Türkiye'nin düşmanlarıdır.... (M. Kemal Paşa.a.g.e. sh. 515)

151 - Bkz. Gotthard Jaeschke - a.g.e. C. 1, sh. 14.

**M. Kemal Paşa'ya " Hilâfetin Kurtarıcısı " ünvanı** tevcih olmuştur.<sup>152</sup>

Hind Hilâfet Komitesi ve Hindistan'daki müslümanların Hilâfet mevzuu dolayısıyla gösterdikleri faaliyetler Hilâfet'in kurtarılmasına kâfi gelmedi ise de kendilerinin şıurlanıp yetişmelerine ve Hindu-lar'dan ayrılarak " P a k i s t a n " adıyla müstakil bir İslâm devleti hâline gelmelerine âmil olmuştur. Filhakika onların hizmet ve faali-yetleri Hilâfet'in maruz kaldığı yıkılma tehlikesini önlemeye kâfi ge-lebilecek bir vâsıta idi. Ancak ne yazık ki, onu yıkacak asıl âmil'in dışı değil, içte olduğu başlangıçta kavranılmadı!... Me'stelerin bu tarzda kavranamaması " L o z a n ' d a o y n a n a n o y u n " ların bir sürpriz olarak tecellisini önleyemedi.

#### **d) Lozan'da Oynanan Oyun:**

Hilâfet'i ilgâsını intae eden siyâsî manevra, Lozan Konferansı es-nasında tezgâhlanmıştır ki, bu hususa dâir işbu eserin birinci cildinde oldukça tefsîlât verilmiştir.<sup>153</sup> Orada yazılanları tekrarlamanın için burada plâmi manûğnu tebârüz ettirmekle iktifa edecek ve olayucula-nımızda o kısmı tekrar gözden geçirmelerini rica edeceğiz.

İsmet Paşa Lozan'a gittiği sırada 14. Kentâl Paşa Türkiye'de halife olmak temâyülü içinde bulunuyor ve bu temâyülü ifade eden beyan ve hareketleri açıkça icra ve ifâdan icrâfâ etmüyordu. Biraz

152 - Ekz. 3 Ocak 1923 tarihli Hâkimiyet-i Milliye Gazetesi.

153 - Ekz. İşbu eserin birinci cildinin 123. ve müteâkkrı sahifeleri.

aşağıda "ilgânın fiilen gerçekleşmesi" keyfiyetinin izahı sadedinde bu bahıaki faaliyetlerin tafsilâtını nakledeceğiz. Aynı şekilde İsmet Paşa da Lozan'da Hilâfet'in muhâfaza edileceği kanaatini uyandıran beyânatlar veriyordu ki, bunlardan bir iki misâli evvelce zikrettik.

İngiliz Hâriciye Vekili Lord Gürzon Hilâfet mevzuunda yeni Türk idârecilerinin takındıkları bu tavrı görünce arada bir, onları yoklamaktan da geri durmuyordu. Lozan zabıtları dikkatle incelendiğinde, Lord Gürzon'un kasden bazı islâmî mevzuatlara temas ettiği, bununla, Türk Başmurahtası'nın hissiyatını yoklamak maksadını takibettiği açıkça görülür. Bunlardan biri olarak öteden beri "mesned-i hilâfet" kabûl edilen "E m â n â t - ı M a k a d d e s e" nin ve bu meyanda meşhur Medine müdâfii Fahreddin Paşa'nın emniyet mülâhazasıyla Medine'den İstanbul'a naklettirdiği dinî ve tarihî kıymetli haiz bir kıymetli eşyanın yerlerine iâdesinden dem vuruyor ve bu taleb İsmet Paşa'nın dinî bütün bir müslüman ve bir nevi halife murahhası ölçülerinde içinde hışımla cevap vermesine sebep teşkil ediyordu.

Bu yoklamalardan sonra Lord Gürzon müzâkereleri çıkmaza sokmuş, sulhün inkânsızlığına dâir beyanlarda bulunmaya başlamıştı. Bununla da iktifa cimeyerek İnönü'nün "m ü ş â v i r" sıfatıyla Lozan'a götürdüğü meşhur hahambaşı Naim Naum Efendi'yi İsmet Paşa'ya göndermiş ve "eski taahhüdleri istikametinde kalarak Hilâfeti ilgâ etmemeleri hâlinde sulhün imkânsızlığı"nı O'na açıkça söyletmiş. Sulhün gerçekleşmesi için Hilâfet'in ilgâsı için koşulunca, Türkiye'den ayrılmazdan önce bu müessesenin muhâfaza edilmek istendiğini bilen, hatta M. Kemâl Paşa'nın halife olmak arzusunu taşıdığına vâkıf bulunan

**İnönü**, "Böyle bir şeye re'sen karar vermek selâhiyetini hâiz bulunmadığını" söylemiş ve **Haim Naum Efendi**'ye, mes'eleyi bizzat **M. Kemâl Paşa**'ya anlatmak üzere Türkiye'ye gitmesini tavsiye etmişti. Bu sırada **M. Kemâl Paşa** İzmir'de toplanacak olan "İktisad Kongresi"nde bulunmak üzere Ankara'dan yola çıkmış ve her gittiği yerde Hilâfet'i göklere çıkaran konuşmalar yapıp yapıp İzmir'e vâsıl olmuştu.<sup>154</sup> İşte, İzmir'e gelmiş ve henüz İktisad Kongresi'ndeki konuşmasını yapmamış bulunduğu bir sırada **Haim Naum Efendi** kendisine mülâki olmuş ve Lozan'da Hilâfet mes'elesi etrafında teessüs eden karar ve niyeti öğrenmiştir. Böylece Hilâfet muhâfaza edilmek istenildiği takdirde sulhün gerçekleşmeyeceğini anlayan, halbuki tasarladığı inkılâb hareketleri için bir an önce sulha nâil olmak hususunda dehşetli bir isticâlî bulunan **Kemal Paşa** İzmir'de artık mukavemetten vazgeçmek kararına varmış ve bu kararı fiiliyata döken iki icraatı derhal orada gerçekleştirmiştir. Bunlardan birisi İzmir İktisad Kongresi'nde söylediği ve yol boyunca irad ettiği nutuklarla tezad teşkil etmek üzere Hilâfet'i tahkir eden<sup>155</sup> sözlerle yer vermesi diğeri de askerın yorgunluğunu ileri sürerek silâh alı-

154 - Matbuat Müdiriyyet-i Umûmiyesi tarafından 1339 tarihinde Ankara İstihbarat Matbaasında basılmış olan "Gazi Mustafa Kemal Paşa Hazretleri İZMİR YOLLARINDA" ünvanlı eser bu konuşmaları ibretli seyri ve kronolojik sırası dahilinde ihtiva etmektedir.

155 - **M. Kemal Paşa**'nın "İzmir İktisad Kongresi"nde yapmış olduğu uzun tarihî konuşma O'nun Hilâfet mes'elesindeki dönüşünün âşikâr delilleri ile doludur. Aşağıya alınan şu bir kaç satır bile bu gerçeği ispata kâfidir sanınız:

"... Osmanlı tarihinde bütün gayretler, bütün mesaf, milletin arzusu, âmâlî ihtiyayacat-ı hakikiyesi nokta-i nazarından değil, belki şunun bunun âmâl-i mahsusanın, ihtirasatını tatmin nokta-i nazarından vuku bulmuştur. Meselâ Fâtih İstanbul'u zaptettikten sonra, yani, Selçuk saltanatıyla Şarkî Roma İmparatorluğu'na tevârûs eyledikten sonra, Garbî Roma İmparatorluğu'na da zaptederek azametli bir saltanat kurmak



**HAMAMBAŞI HAYİM NAUM EFENDİ**

Hilâfet'in yıkılış tezgâhında İngilizler'in gizli elçisi ve sonradan Mısır  
Diktatörü ABDUNNASİR'ın İbranice muallimliği kılığı ile akıl hocalığını  
yapmış olan meşhur yahudi

daki efrâdın büyük bir kısmını terhis eylemiş bulunmasıdır. Bununla sülhü, hilâfet'ten vazgeçmemek kaydıyla gerçekleştirmek istikametinde hareket etmeyeceğini, kısacası Haim Naum vasıtasıyla kendisine teklif edilene kabûle meylediğini ilâlen göstermek istemiştir. Sonra da bu kongreyi idâre etmesi mevzu bahis olduğu halde, bunu Kâzım Karabekir Paşa'ya terk ve havâle ederek geri dönmüştür ki, bu seyahat ve hareket tarzından ileride tafsîlâtıyla bahsedilecektir.

İstedî. Böyle vâsî bir emel takip eyledi. Böyle bir emel takip ve tatbik edebilmek için bütün milleti, unsur-i asliye arkasından bu hedefe doğru sevketti. Meselâ Yavuz Sultan Selim, Fâtih'in açtığı garp cephesini tesbit etmekle beraber bütün Asya'yı birleştirerek büyük bir İslâm imparatorluğu vâcude getirmek üzere böyle bir meslek-i siyâsî takip etti. Unsur-i asliyi bunun arkasından dolaştırdı. Kanunî Süleyman her iki cepheyi âzâmî derecede tevsi etmek, bütün İslâmî Sefidi bir Osmanlı havuzu haline getirmek, Hindistan üzerinde nüfuzunu tesis eylemek gibi çok âzâmetli, şahane bir siyâset takip etti. Bu siyasetin tatbiki için unsuru asliyi kullandı.

Arkadaşlar, bütün bu olvar ve hareket, tahkik olunursa, gözetilirse ki bu âzâmetli, kudretli padişahlar takip ettikleri siyâset-i hariciyede kendi emelleri, hirsleri ve arzularına istinâl etmişlerdir. (Bkz: Atatürk'ün Söylev ve Demeçleri II. Ankara 1937, sh. 101)

İkinci eshab-i harâtiyesile istigalden memnu olarak diyar-ı şerif dolaşınılıyordu bu yeni diyarlar halkı bir çok istihnâta uğratmış, çok imtiyazlara mâlik olarak kabulüyordu. Yani fâkihler, âlimler, unsur-i asliyi peşine takarak lûluhat fûuhat yaparken, kılıç-ı şâhane ile zaptolunan memâlik ahalisi ezandıkları istihnâlar, tahakkümlerle sapanca yapıyorlar; sapanca üzerinde culluhat yapıyorlar. Arkadaşlar, kılıç ile fûuhat yapıyorlar, sapanca fûuhat yapıyorlar meclîs olmaya ve binnetice terkî mevkî etmiyorlar. Bütün Osmanlı saltanatı da böyle oluyor. Bulgarlar, Sırp, Macarlar, Romanlar sapanlarına sapanca, muna'vî mevcudiyet etmişler, kuvvetlenmişler, bütün milletin de böyle Fâkihlerin arkasında serseşlik ediyorlar kendi aralarında gâvâmîyet olmasından nâsih olmuyorlar, olmuyorlar. (Bkz: aynı sh. 102-103)



Eskişehir'de Lozan'dan dönen İsmet Paşa'ya mülâki olan ve O'nunla birlikte trenle Ankra'ya gelen M. Kemal Paşa, yolda mes'elenin tâfsilâtını öğrenmiş ve artık Hilâfet mevzuunda tamamen rota değiştirmiştir. Bu değişikliğin fiilî emârelerinden biri de henüz tasfiye edilememiş bulunan Meclis'teki "İkinci Grup" un zoruyla icra edilen "gizli celse" deki sözlerin en hayalî bir kısmını ifşa etmek üzere kasden seyahate çıkmış bulunmasıdır. O sözler Türkiye'nin Musul mevzuunda daha fazla mukavemeti göze alamayarak yani İngilizler'le harbe cür'et edemeyerek gerekirse burasından vazgeçmenin lüzumuna dâirdir. Gizli celsede sarfedilmiş bir sözün, izhar edilmiş bir kanaatin, Konya'da gazetecilere alenen ifâdesi ne menem şeydi? Bu sözler binbir entrika ile Lozan'daki konferans müzâkerelerini inkıâa uğratmış bulunan ve bu taktik ve siyâsetin ne şekil alacağını görmek üzere ses dinlemeye koyulan Lord Gürzon'a karşı uzaktan yükseltilmiş bir nevi teslim bayrağı gibiydi. Bu teslim bayrağının Türk siyâset ufkunda dalgalanışı nihâî olarak 3 Mart 1924'te Türkiye Büyük Millet Meclisi'nde vâkî' olacaksa da O'nun sırf ve gayrı resmîsi daha önce böyle ve defaatle gerçekleşmişti.

Bu andaki taktik "Hilâfet'in ilgası" hususundaki eski taahhüdlere sâdik kalınacağı garanti edilmekle beraber bunun ancak II.Meclis'te gerçekleşebileceğine İngilizler'i ikna etti.

İşte bu gibi sebeplerle ortaya çıkan bu teslim oluşun bâtinî vehocine daha fazla yer vermek imkânı -şimdilik- mevcut olmadiğundan zâhirde cereyan eden ve Hilâfet'in ilgâsıyla neticelenen hâdiselerin panoromasını takdim etmek istiyoruz:

## B- İLGİ

### a) İlganın Gerçekleştirilmesi:

Devletî, avrupâî bir zihniyetle idâre etmek üzere ele geçiren fuhuş kadronun işbaşına geçişiyle arka arkaya sökün eden harb-darb ve siyâsî buhranlar boyunca hiçbir resmî ağızdan "Hilâfetin" sözünden bahsedilmemiş, bilâkis dâima mânevî bir kuvvet kaynağı

olarak ondan istifade çâreleri araştırılmıştı.

Gerçekten bu kadronun devleti sürüklediği ilk bâdire olan 1911 Trablusgarb Harbi'ne nihâyet veren 15 Ekim 1912 tarihli "Üşî Andlaşması" imzalanırken bu kadim vatan parçasında -onu düşmana (İtalyanlar) terkederken bile- "Hılâfet-i Hukuk"un muhâfazasına itina gösterilmişti.<sup>156</sup>

Balkan Harbi gâilesi sonunda Bulgarlarla imzalanan 29 Eylül 1913 tarihli İstanbul Andlaşması'nda da benzer hükümlere yer verilmişti.

Birinci Cihan Harbi'ne iştirakimize âid karar da bir fetvaya istinad ettirilerek, Hılâfet'in nüfuzundan âlem-i İslâm çapında istifade yolu tutulmuştu. Bugün Romanya'da kalmış olan Galiçya'dan Çanakale ve Filistin çölllerine kadar her tarafa vatan müdâfaasına koşmuş olan mehmedçikler pâdişah-halîfeyi "başkumandan" olarak tanıyor ve O'nun nâmına verilen emirlere inkıyadla ölüme seve seve koşuyorlardı. Subayların hepsinde aynı hissiyat ve zihniyyetin mevcut olduğu söylenemezse de, onlarda da aksine bir fiil veya fikrin tezahürüne şahid olunmuyordu.

Askerî olmaktan ziyâde siyâsî sebeb ve sâiklerle ortaya çıkan hazin mağlûbiyetler ve bunların neticesinde asırlardan beri düşman yüzü görmemiş olan en bâkir vatan parçalarının işgâl ve istilâlara mâruz kalması üzerine başlayan "Mîlî Mûcâdele" safhasında bu dinî hissiyata mürâaat ihtiyacı, daha da çoğalmıştı. Çünkü yeniden bir harbe başlamak için kitleleri harekete getirmek son derece güçleşmiş. Bir kere milletteki maddî ve manevî güç on sene müddetle vam eden harblerde tükenmiş ve yeni bir kımıldanma ancak pek az müessirlerle mümkün olabilecek bir durum hâsıl olmuştu.

156 - Bu eserin 97, 98, sayfelerindeki tafsilâta bakınız.



Ayrıca kumandanların dirâyet ve istikametleri hakkında umûmî efkârda şüphe ve tereddüdler husûle gelmişti. Millî Mücadele'ye, mâruz kalınan mağlûbiyetlerden mes'ul tutulan İttihat ve Terakki Cemiyeti'nin (partisinin) hortlatılması tarzında manâ verenler az değildi ki, bu teşhisin yanlışlığını söylemek bir hayli zordur.

Hakikaten Millî Mücadele'nin müdür kadrosundaki zâbitler, tamamen İttihacıydı. Bunlar tâa mâbud " H a r k e t O r d u s u "ndan beri İttihat ve Terakki kadrosunda gözükmişlerdi. Hatta yalnız zâbitler değil, siviller bile böyleydi.

Anadolu dâhilinde şu görüş ve ictehad sebebiyle yer yer başgösteren isyan hareketlerini basırmak ve umûmî efkârı millî mücadele hesabına kazanmak için son derecede dindar ve halîfeye bağlı görünmek mecburiyeti vardı. Bu mecburiyeti daha ilk günden itibaren kavramış bulunan M. Kemal Paşa'nın 19 Mayıs 1919'da Samsun'a çıkışından itibaren her yerde ilk ziyaret ettiği şahıslar müftüler olmuş ve O'nun bütün beyanatlarında makam-ı Hilâfet'e bağlılık hislerine hususî bir ağırlık verilmiştir. Biz bu hususu bir başka eserimizde sayısız delillerle mufassalan şerh ve izah etmiş olduğumuz <sup>157</sup> için fazla tafsilâta girmeye gerek görmüyor şu birkaç misâl ile iktifa etmek istiyoruz:

Erzurum Kongresi'nde yapmış olduğu açık konuşmasını aynen şöyle bitirmiştir:

"-..... En son olarak niyazım şudur ki, Cenab-ı Vâci-ül Âmal Hazretleri Habib-i Ekremî hürmetime bu mübârek vatanın sahip ve müdâfii ve Diyânet-i Celile-i Ahmediyenin ilâ yevmilkıyam haris-i esdaki olan milleti necibemizi ve Makam-ı Saltanat ve

157 - Bu tarz hareketin sayısız misâli için müteaddid baskısı yapılmış olan "Sarıklı Mücâhidler" isimli eserimize bakınız.

**Hilâfet-i kübrâ-yı masûn ve mukadderatımızı düşünmekle mükellef olan hey'etimizi muvaffak buyursun. Âmin.**<sup>158</sup>

Bundan sonra çalışmalarına başlayan kongrede uzun müzakere ve münâkaşalar cereyan etmiştir. Bunların en alâka çekici olanı yine Hilâfet'e ve Halife'nin durumuna dairdir. Bu hususta Sivas Murahhası Fazlullah Moral şu bilgiyi vermektedir:

"...Cum'a tatilinden bilistifade arkadaşım Ziya Bey'le Gazi Paşa'yı ziyarette gittik. Bize İstanbul'un müttelik devletlerin işgal-i askerisi altında bulunduğunu ve Padişahın adetâ esir olduğunu ve onlar orada bulundukça idaresi nâfiz olmadığından buna nihayet vermek üzere kendisini gizlice davet ederek bu hizmeti ifa etmek için Anadolu'ya gönderdiğini ve iki ellerini açarak: Aman oğlum! milletin yüksek sesini işitmeliyim, dediğini yana yakıla anlattı. Harbiye Nezâretî'nden aldığı bazı şifre ve telgrafları okuyarak bütün askerî kumandanlar kendisiyle hemefkâr ve müttelik olduğundan yalnız Kuvva-yı Milliye'nin birleştirilmesi mevzuundan ve sairlerden bahsetmişti.

Ertesi gün de Meclis'te, Makâm-ı Hilâfet'in muhafazası mevzuu-bahs olmuştur. Ben bu hususta mâruzatta bulunmak üzere söz alarak ayağa kalktım: Muhterem Arkadaşlar -Hepiniz bilirsiniz ki Makâm-ı Hilâfet'in biri islâmî, diğeri insanî olmak üzere iki vazifesi vardır. Osmanlı Padişahı "halife" olduğu için bütün Dünya'da mevcut müslümanlar üzerinde hak ve Hilâfet hâkimiyeti vardır. Osmanlı Padişahı bulunduğu için de, Osmanlı câmiası altında mevcut bilimum anâstırı müslime ve gayri müslimeye hakk-ı hükümrânisi bulunmaktadır. Gerek dinî, gerek insanî olsun. binâenaleyh her iki suretle de ifâ-yı vâzife etmekte bulunduğundan Hilâfetpenâhi'yi hepimizin muhafaza

ve müdâfaası zarurîdir, dedim. Bu da itiraz edilmeyerek heyeti umumiyece kabul edildi." 159

M. Kemal Paşa'nın bu kongreyi kapatırken söylediği son cümle de şudur:

"..Bu felâhpîra içtimamız hilâfpezir olurken Cenâb-ı Vâcib-ül Âmal Hazretlerinden avn-i hidâyet ve Peygamberi Zîşânımızın ruh-i pür fütuhundan feyz-i şefaât niyaziyle vatan ve milletimize ve devlet-i ebedmüddetimize mes'ud âkibetler temenni ederim." 160

Kongre kararların " m a k s a d " matlablı 2. maddesinde;

"Osmanlı Vatan'ının tamamiyetini ve M a k a m - ı H i l â f e t ve Saltanat'ını ve istiklâl-i milliyenin masu niyetini temin zımında kuvva-yı milliyeyi ânül ve irade-i milliyeyi lâkım kılmaktır." 161

Aynı ifade Sivas Kongresi'nde biraz daha makam-ı Hilâfet ve saltanatın lehine takviye edilerek gene kongre beyannâmesinin ikinci maddesinde yer almıştır. Burada makam-ı Hilâfet sözlü M a k a m - ı M u â l l â - y ı H i l â f e t ve Saltanat olarak değiştirilmiştir.

Aynı beyannâmenin beşinci maddesinde ise, daha sarih davranılarak: "Hükûmet-i Osmaniyye bir tazyik-i harici karşısında memleketimizin herhangi bir cüz'ünü terk ve ihmal etmek izurârında bulunduğu takdirde M a k a m - ı M u â l l â - y ı h i l â f e t ve Saltanat'la vatan ve milletin masuniyyet ve tamamiyyetini kâfil her türlü tedâbir ve mukarreat ittihâz olunmuştur." 162 denmiştir.

159 - Vehbi Cem Aşkun - Sivas Kongresi, Sivas 1945, sh. 80.

160 - Atatürk'ün Söylev ve Demeçleri - C. 1, İstanbul 1945, sh. 7.

161 - Tarih Vesikaları (M.E.B.) Ankara 1941, sayı 2, sh. 87.

162 - a.g.e. sh. 7.

Türkiye Büyük Millet Meclisi'nin kabul etmiş olduğu 1920 tarihli ilk hükümet programının *Mevadd-ı Siyasiye* başlıklı beşinci maddesinde: "Hilâfet ve Saltanat Makamı'nın tahtisine muvaffakiyet hâsıl olduktan sonra Padişah ve Halife-i müstimîn, kavânî n-i esasiyye dairesinde mevki-i muhterem ve mübeccelini ahzeder!"<sup>163</sup> denmiştir.

T.B.M.M. açılış beyannâmesi de aynı üslûbla kaleme alınmıştı. M. Kemal imzası ile her tarafa neşir ve tamim olunan bu vesikada da:

#### 1 - Bimennihilerim.

Nisanın yirmi üçüncü cum'a günü cum'a namazını mütaakıp Ankara'da Büyük Millet Meclisi küşad edilecektir.

2 - Vatanın istiklâli, Makam-ı Refi-i Hilâfet ve Saltanatın istiklâsı gibi en mühim ve hayati vezâifi ifa edecek olan Büyük Millet Meclisi'nin yevm-i küşadını cum'a'ya tesadüf ettirmekle yevm-i mezkûrun mebrûkiyetinden istifade ve kablelküşad bil'umum Meb'us-in-i Kiram Hazeratıyla Hacı Bayram-ı Veli Câmii Şerifinde cum'a namazı eda olunarak envar-ı Kur'an ve salâttan istifaza olunacaktır. Bâdessaalât Lihye-i Saadet ve Sancak-ı Şerifi hâmilin Daire-i Mahsusaya kadar Kolordu Kumandanlığınca kıtaat-ı askeriye ile tertibat-ı mahsusa alınacaktır.

3 - Yevmi- mezkûrun teyid-i kudsiyeti için bugünden itibaren merkez-i vilâyette Vali Beyefendi Hazretlerinin tertibiyle Hatim ve Buharî Şerif tilâvetine bed' olunacak ve Hatm-i Şerifin akşamı teberrûken cum'a namazından sonra Dâire-i Mahsusa önünde ikmal edilecektir.

4 - Mukaddes ve mecrub vatanımızın her köşesinde aynı sûretle bugünden itibaren Buharî ve Hatemat-ı Şerife kıraet edi-

163- Kemal Arıburun - Millî Mücadele ve İnkılâblarla İlgili Kanunlar, Ankara 1957, sh. 13.

lerk cüm'a günü ezandan evvel minarelerde Salâvat-ı Şerife....." denilmiştir.<sup>164</sup>

Bilâhare T.B.M.M. adına bütün millete karşı yayınlanan beyannâmede de aynı hissiyat terennüm edilmiştir.<sup>165</sup> Nasıl olmasın ki; bütün millet efradı bir kitabın şîrâzesi gibi altı asır boyunca hep o ulvî makamın etrafında toplanmıştı.<sup>166</sup> Tarihi mefâbir nâmına neyi varsa hep o birlik ve bağlılığa borçluydu.

164 - Harb tarihi Vesikaları Dergisi - Sayı 14, Ankara 1955'te yer alan 363 nolu vesika.

165 - "...Şevketpenâh Efendimiz: Millî müdafaamızı mübârek Makâm-ı Hümayunlarına karşı bir isyan suretinde göstermek ve halkı iğfal etmek için mütemâdi çalışan hâinler var. Onlar, milleti birbirine kırdırmak ve düşman fütuhatına yolu açık bırakmak istiyorlar. Halbuki vuran da vurulan da hepsi sizindir. Hepsi aynı dercede sâdik evlâdımızdır. Millî müdafaamızı, düşmanların bayrakları, babalarımızın ocakları üstünden çekilinceye kadar terkedemeyiz. Her yeri bir büyük hakanımızın, aşk-ı dinî ve ilâhisine mutantan ve mehib bir delil olan İstanbul mabedleri etrafında düşman askeri gozdikçe, öz vatanın toprakları üstünden yad adamların ayakları çekilmedikçe biz mücahedemizde devam etmeğe mecburuz. (Aklışlar)."

Padişahımız: Kalbimiz hiss-i sadakat ve ubudiyetle dolu, tahtınızın etrafında her zamandan ziyade daha sıkı bir râbîta ile toplanmış bulunuyoruz. İçtimanın ilk sözü Halife ve Padişahına sadakat olan Büyük Millet Meclisi, son sözünün yine bundan ibaret olacağını sütte-i seniyyelerine en büyük lâzım ve huşû ile arzeder." (Aklışlar).

27 Nisan 1336

(Zabıt Ceridesi C. I. Ankara 1940, sh. 123)

166 - Halkta ve halk içinden seçilip gelen mebuslarda bu bağlılığın ne ölçüde mevcut bulunduğunu anlamak için onların yeminlerini hatırlamak kâfidir. Bu hususta 28 Nisan 1920 tarihli zabıt ceridesinden aynen iktibas ettiğimiz şu satırları birlikte okuyalım:

REİS - Efendim, rûfekâdan bazıları, âza-yı muhteremenin ifa-yı vazife edebilmesi için yemin etmelerini muvafık görüyorlar. Bunun için de bazı yemin suretleri teklif ediyorlar.

**Riyaset-i Celîleye:**

"Makâm-ı Muallâ-yı Hilâfet ve Zat-ı Akdes'i Hazreti Padişahi ile



Milleti dâvâya (Millî Mücadeleye) kazanmak ihtiyacı karşısında dinî hissiyat ve Makam-ı Hilâfet'e sahib çıkmamanın zafere kadar her gün biraz daha artan bir ölçü ile gerçekleşmiş olduğu hususu inkâr-ı gayr-ı kabil bir gerçektir. Fakat zaferden sonra bu tutuma devam edilmemiş ve bilhassa **M. Kemâl Paşa'nın** rota değiştirdiği görülmüştür. Şöyle ki:

Evvelce bir nebze bahsetmiş olduğumuz üzere zaferden sonra toplanacak sülh konferansına hem Ankara Hükümeti ve hem de İstanbul Hükümeti davet edilmişti. Bunun üzerine sadrazam **Tevfik Paşa** 27 Ekim 1922 tarihinde **Kemâl Paşa'ya** bir telgraf çekerek "elde c-dilen zaferin Ankara ile İstanbul arasın

---

vatanın istiklâl ve istihlâsından ve âmalî meşrua-i milliye dairesinde hareketten başka bir gaye takip etmeyeceğime ve bu Meclis'te hiç bir fırka ve zümre-i siyasiyenin etkâr ve âmaline hâdim olmayacağıma..." suretinde âza-yı Kırâmın tahliflerini teklif eyleriz.

Yozgat	Kırşehir	Ankara
Hulûsî	Müfîd	Şemşeddin

REİS- Diğeri bir takrir.. Afyon Karahisar âzasından **Şükrü Bey** tarafından veriliyor.

- Karahisar-ı Sahip Mebusu **Şükrü Bey'in**, meb'usların yemin şekline dair takriri:

"**Makam-ı Saltanat ve Hilâfet-i Kübraya** ve vatana sadakata adem-i riayetden ve millet tarafından uhdeme tevdi kılınan vazife-i meb'usiyet ve vekâleti, milletin nef'i aleyhine istimalden tevakki ile vatan ve istiklâlimizin tahlis ve muhafazasına ve memlekette kavanini hâkim kılmağa bilâ amel-i hususî azim ve iman ile çalışmaktan fâriğ olmayacağıma ve bunların hilâfından müca-nebet eyleyeceğime vallahi billâhi..."

Salâhiyet-i fevkalâde ile bu kere millet tarafından intihap edilen meb'us arkadaşlarımızla evvelce intihap edilip İstanbul'un işgali üzerine İstanbul'dan firar ile buraya gelen milletvekillerinin balâdaki yemin ile tahliflerinden sonra işe mübaşeret edilmesini teklif ederim.

(Zabıt Ceridesi C. 1, 6. içtima birinci celse,  
Ankara 1940, sh. 114)

daki ikiliği ortadan kaldırdığını" bildirmiş ve sulh konferansında birlik ve beraberliği sağlayacak bazı teklifler ileri sürmüştür. Fakat M. Kemal Paşa'nın artık bir İstanbul Hükûmeti tanımak istememesi üzerine, "Saltanat" ve "Hilâfet"i birbirinden ayırarak Saltanatı lâğvetmek ve bu sûretle İstanbul Hükûmeti'ne son vermek yoluna gidildi. T.B.M.M. de bu maksatda fevkalâde bir celse aktolundu. Dr. Rıza Nur ve seksen kadar arkadaşının imzaladığı bir tahrir görüşülerek iki maddelik bir kanun kabul edildi.

"1 - Teşkilât-ı Esâsiye Kanunuyla, Türkiye Halkı, hukuk ve hâkimiyet-i hükûmrânisinin mümessil-i hakikisi olan Türkiye Büyük Millet Meclisi'nin şahsiyyet-i mânevîyesini gayri kabil-i terk ve tecezzi ve ferâğ olmak üzere temsile, bilfiil istimâle ve irâde-i millîyeye istinad etmeyen hiç bir kuvvet ve hey'et tanımamaya karar verdiği cihetle Misak-ı Millî hududları dahilinde Türkiye Büyük Millet Meclisi Hükûmeti'nden başka şekli hükûmet tanımaz. Binâenaleyh Türkiye halkı hâkimiyet-i şahsiyyeye müstenid olan İstanbul'daki şekli hükûmeti 16 Mart 1336 dan itibaren ve ebediyyen tarihe muntakıl addetmiştir.

2 - Hilâfet Hânedan-ı Al-i Osmân'a aid olup Halifelîge Türkiye Büyük Millet Meclisi tarafından bu hânedanın ilmen, ahlâken ersed ve ehlâh olanı intihap olunur. Türkiye Devleti, Makam-ı Hilâfet'in istinadgâhıdır. Bu gün ve bu gecenin (2 Kasım 1922) bayram addi karargir olmuştur."

Evet, saltanatı ilga ederek Osmanlı Devleti ve Hükûmetine son veren bu kanunun kabul târihinin " b a y r a m " yapılması da kararlaştırılmıştır. Zira bu teklifi hükûmet nâmına müdafaa eden Başvekil Rauf Orbay, çok az bir zaman önce " Hilâfet ve hatta Saltanat'a hissen ve fikren merbut " bulundu-

ğuna dair beyânını <sup>167</sup> unutulmuş ve fazladan olarak da bu günün bayram olarak kabulünü talep cümisti.

**Sultan Vahideddin** gibi bir pâdişahın siyasi iktidardan mahrum bir Hilâfeti kabul cümeyceği muhakkaktı. Nitekim az sonra Ankara Hükûmeti nâmına fevkalâde bir mümessil sıfatıyla İstanbul'a gelmiş olan **Refet Paşa Yıldız Sarayı'na** giderek huzûra kabul olunmuştur. Padişah'a alınan bu kararı büyük bir nezâket ve hürmetle arzemişse de **Sultan Vahideddin:**

"- Saltanatsız bir Hilâfeti, Hanedânımızın en âciz bir ferdin bile kabul cümeyceğinden emin olabilirsiniz, Paşa!..." diyerek görüşmeye son vermiştir.

Devrinin en iyi hukukçuları kadar fıkah bilen **Sultan Vahideddin** bu durumu İslâm fıkının devlet reisine âid kaideleri ile kabil-i telif görmüyordu. Hakikaten -eski tâbirle söylemek gerekirse- tehdidini ikaa kaadir olmayan bir halife, fıkhen halife sayılamazdı.

Aradan çok az bir zaman geçmeden **Sultan Vahideddin'i** son derecede düşündüren ve endişelendiren bir hadise oldu. Eski devrin en önde gelen nazırlarından biri olup Millî Mücadele'ye alcyhtar yazıları-yla tanınan **Ali Kemal Bey, İstanbul'da** yakalanıp zorla İzmir'e götürülmüş ve orada **Nureddin Paşa'nın** emriyle askerlere linç ettirilmişti. Saraya bergün **Sultan Vahideddin** için de iyi düşünülmeyişi gösteren haberler gelmekteydi. <sup>168</sup> Halk zafer coşkunuğu içindeydi.

167 - **Rauf Bey'in** bundan çok az bir müddet evvel, **Refet Paşa'nın** Keçiören'deki evinde **M. Kemal Paşa'ya** karşı nasıl bir "Hilâfet" ve hatta "Saltanat" müdâfii sıfatı ile irad-ı kelâm etmiş olduğun ibretle müşahadesi için işbu eserin birinci cildinin 227-29. sahifelerine veyahuda da mâhud "**Nutuk**"un 418-419. sahifelerine bakınız.

168 - Hakikaten **Sultan Vahideddin** merhumu, İzmir'de polis ve jandarmaya linç ettirilip halkın infialine kurban etmiş gibi gösterilen **Ali Kemal'inkine** benzer bir tertibe mâruz kılmak isteyen resmî şahsiyetler bile mevcuddu. Bunu Lozan'a giden hey'ete dâhi olması sebebiyle

gündüzleri meydanlarda toplanıyor, heyecanlı nutuklar irad ediyor, akşamları fener alayları tertip ediyordu. Araya karışan bazı kötü mak-sadlılar **Sultan Vahideddin** hakkında da ileri geri konuşuyorlardı. Hatta tramvaylara tepeşirle "Ka h r o l s u n S u l t a n V a h i - d e d d i n !" diye yazılmıştı. Bu durumda kendisini enniyette hisset-meyen ve "Halife" sıfatıyla hakarete uğramak veya binbir güçlük-  
düşmandan tenizlenen vatanda yeni bir ihlâfın zuhuruna âmil olmak istemeyen padişah, doğup büyüdüğü ve hükümdarı olduğu vatanından ayrılmak mecbûriyetinde kalmıştır. (17 Kasım 1922). Esasen bir gün

İzmit'te **Ali Kemal Bey** merhumun linç ettirildiği günü akşamı **Nured-din Paşa'nın** murahhas hey'etimiz şerefine verdiği ziyâfette bizzat mü-şahade eden büyük şâir **Yahya Kemal Beyalî** şöyle tesbit ve naklet-mektedir:

"Vâkıâ, o sofrada hazır bulunan üç vekil ve birçok mebuslar bu linç vakasını tasvip etmiyor, hattâ içlerinden **Nureddin Paşa'yı** takbîh ediy-  
orlardı. Daha doğrusu **Nureddin Paşa'nın** bu hareketinde tebellür et-meğe başlayan mülkiye ve adliye teşkilâtımıza bir müdâhale görüyor-lardı; **Nureddin Paşa'nın** Ankara üzerinde şahsî bir tesir hâsil etmek siyâsetini de seziyorlardı. Yalnız mevki müşkildi. **Ali Kemal'in** ihâneti hakkında bütün milletin ittifaki, bir nevi icmâ-i ümmet vardı. muzafferiy-etin meşrû tedbirleri de henüz tâze idi. Askerlikle hükûmet-i mülkiyye-nin salâhiyetleri birçok muntakalarda henüz ayrılmamıştı. İzmit ise o günlerde İstanbul'a hücum edecek ordunun merkeziydi. Halk, muzaffe-riyyetin neşvesi içnide bütün nükteleri farketmiyordu. Bütün bu düşün-celerin sevkıyla oradaki hükûmet mümessilleri bir müşâhid vaziyetinde susuyorlardı. Lâkin yemek esnâsında **Nureddin Paşa** bahse devam ederek: "İnşallah yakında **Vahideddin'i** de getirip cezâsını verece-ğim." derken ikinci murahhas **Rıza Nur Bey'in** sabrı tükendi; önüne ba-karak, lâkin **Nureddin Paşa'ya** hitâben: "O'nu İnebolu'dan yola çık-a-racağız, çünkü Ankara'ya gelip mahkeme karşısında hesap vermesi lâzımdır." dedi.

(Bak: **Yahya Kemal BEYATLI** - **Ali Kemal** - **Meydan Dergisi**, - İstanbul 16 Şubat 155, Sayı 5, veya - **Siyasi ve Edebî Portreler**, İstan-bul 1968, sh. 95).

önce de TBMM. O'nu hiyanet-i vataniye ile itham eden bir karar almıştı.

Bu hâdisê üzerine T.B.M.M. fevkalâde bir sûrette ictimâ ederek durumu müzâkere etmiştir. Halife ölmediğine, istifâ etmediğine, azledilmiş de olmadığına göre Hilâfet Makamı boşalmış mıydı? Yerine yeni bir halife seçilebilir miydi? Yoksa **Sultan Vahideddin**'in hilâfeti devam mı ediyordu? Bu mesele etrafındaki münakaşaları hulâsatan dikkatlerinize arz etmeden önce merhumun vatanını terkediğine âid bir noktayı kısaca izah etmek istiyoruz.

**Sultan Vahideddin** merhumun doğup büyüdüğü ve hükümdarı olduğu aziz vatanından ayrılışı, umûmî esfârda bir şok tesiri husûle getirmişti. Şaşırmanın ve hayret etmeyen, sâdece Ankara'daki bazı şahıslarla onların İstanbul'daki mümessilleriydi. Zira bunlar şu neticeyi istihsâl etmek için işgal kuvvetlerine mensup bazı eşhas ile birlikte gece gündüz çalışmışlardı. Hazırlıkların bütün safahâatından ânu ânına haberdardılar. **Sultan Vahideddin** merhumun hayatına karşı ciddi bir tehlikenin mevcut olduğu kanaatini uyandıran hâdiseler hep bunların tertibibiydi. Kısacası Pâdişah'ı şu neticeye doğru gitmek üzere mânevî bir baskı ve cebre mâruz bırakmışlardı.

Gerçekten İstanbul'daki işgal kuvvetleri ve hâsseten İngilizlerle Ankara'nın mümessilliğini yapan şahıslar, **Sultan Vahideddin** merhuma karşı oynanan bu oyunu birlikte plânlamışlardı. Meselâ Pâdişah nârına **General Harington**'la bu meseleyi görüşen **Miralay Fahri** (Engin) Bey bütün konuşuklarını akrabası **Niyazi Bey** vasıtasıyla **Refet Paşa**'ya saati saatine intikâl ettirmişti.<sup>169</sup> Halbuki, **Refet Paşa** İstanbul'da **M. Kemal Paşa** nam ve hesabına bulunuyor ve **Sultan Vahideddin** merhuma muâriz olanların başını teşkil ediyordu. **Miralay Fahri** (Engin) Bey ise güya **Sultan Vahideddin** merhumun en

yakınlarındandı. O derece ki gurbete bile kendisiyle birlikte çıkmış ve O'ndan ölünceye kadar ayrılmamıştı. Şu sadâkat görüntüsü içindeki insanların ne oyunlar oynadıkları tafsil edilmek istense, mevzu bambaşka vâdilere dökülür. Bu cihetle biz sâdece şu bir misalle iküfa eylielim. **Sultan Vahideddin**'in yanında O'nun hususî doktoru olarak bulunan **Reşat Paşa** Sultan'ı vatandan ayrılmaya imâle eden Ankara ve **M. Kemal**'in cavuşlarından biri idi. Mason olmasına rağmen yine de asgari bir vicdan sahibi imiş ki sanremo'da "Padişaha O'nu aldatıp ihânet ettiği yolunda bir mektup yazıp bırakarak" intihar etmiştir. Yakınlarından bizzat dinediğimize nazaran **Reşad Paşa**'nın kendisinden af dileyen bu mektubunu diğer bir çok vesâikle birlikte **Sultan Vahideddin** Merhum tarafından zembile sömineye atılıp yok edilmiştir.

Bir de şu hususu belirtelim ki; **Sultan Vahideddin** merhuma sûret-i haktan görünerek oynanan bu oyunlar, sâdece vatandan ayrılış hâdisesine münhasır olmayıp taht'a geçtiği gün başlamıştı. Bunun **M. Kemal Paşa** ve İngilizler'le alâkalı mes'elelerde kazandığı kesâfet ve nezâket aklı durgunluk verecek derecededir. Öyle ki, "Hilâfet" mes'lesinde en ehemmiyetli noktayı teşkil eden şu keyfiyyetin gerektiği şekilde serh ve izahına -bugün için- en küçük ölçüde bir imkân mevcud değildir. Biz de ancak kırılmış bir vazodan bazı parçalar göstererek muhatabımızın o vazo'yu zihninde tecessüm ettirmesini sağlamak nev'inden bir hareket ve imkân içindeyiz. Bu vesile ile şu muam-maya ilk defa ve isâbetle parmak basan merhum Şeyhulislâm **Mustafa Sabri Efendi**'nin şu dikkat çekici satırlarını arz edelim:

"İngilizlerle **Mustafa Kemal** muvazaasının asârını, Lozan müzakeratı zamanına kadar te'hir etmeyerek Mudanya Mütarekesi'nden ve Yunan inhişamından evvelki, yani İngilizlerin Anadolu'da zuhur eden kemalî kıyamını bastırmak üzere hem İstanbul'daki Halife Hükûmeti'ne cebir ve tazyik icra ettikleri, hem de müşkilât ikamdan hâli kalmadıkları zamanlarda bile bulmak mümkündür. İstanbul'un ve Halife'nin cenebi işgal-i askerisi altında serbest hareketâtın mahrum vaziyeti, Anadolu'yu haife aleyhine ayaklandıran **Mustafa Kemal**'i mücadelede galip getirmeye sebep olduğu gibi mebd'inden itibaren



Son devrin allâmelerinden  
**ŞEYHHULİSLÂM MUSTAFA SABRÎ MERHUM**

üçsene süren **Mustafa Kemal** hareketinin Yunanlılara karşı yüz ağartamayarak mağlûbiyetle ve Anadolu dahilinde şchirden şchre çekilmekle geçen birinci, ikinci ve kısmen de üçüncü senelerinde bile müdafaa-i memleket namına yine bu hareketten hayır ve menfaat husulü ihtimalini hatırlıdan çıkarmayan ve esasen **Mustafa Kemal'i** Anadoluya ususi bir sıfat ve mahiyetle gönderen padişahın hiç bir zaman bu kıyanı tam bir ciddiyetle bastırmak mesleğini iltizam etmeyerek (\*) İngilizleri savaştırmakla vakit geçirdiği ve **Mustafa Kemal**'le onlara oyun oynamağa çalıştığı esnada, İngilizler de aynı adanla padişaha ve Makam-ı Hilâfet'e oyun etmek fırsatını kaçırmamışlardır. Harbi Unvanı neticesinde İzmir'i velev muvakkaten olsa İstanbul'daki Hilâfet Hükümeti'nin elinden alarak Yunanlılara veren ve sonra bunu Ankara'nın lâik hükümetine iade eden İngilizler, kasden kabahetli vaziyete düşürdükleri Hilâfet'i, bu alış-veriş içinde Âlem-i İslâm'a sezdirmeden komisyon olarak aldılar." 170

Sultan Vahideddin merhumun vatandan ayrıldığı gün (17 Kasım 1922) M. Kemâl Paşa İstanbul'daki mümessillerine gönderdiği talimatta Sultan Vahideddin'in henüz halledilmemiş bulunduğunu, Mec-

---

' **Müstafa Kemal** üzerine İstanbul'dan ordu sevki, seneler geçtiği halde Yunan ordusuna karşı kendisinin bir iş göremediği ve bil'akis Anadolu'nun pek çok yerlerini Yunan ordusuna harben işgal ettirecek devlete "Sevr" Muahdesindeki ağır şeraitin tahmiline sebep olduğu zamana müsadiftir. Yunan ordusuna karşı eser-i hayat göstermeğe başladıktan sonra ise **Mustafa Kemal**'in sarahaten Hilâfet'e isyan edecek derecede şımarması bile padişah tarafından ciddi bir mukabeleyi davet etmemişir. Şayanı dikkattir ki **Mustafa Kemal** ilk perdebirünâne telgrafını kendisi hakkında mülayım ve müsaid bir meslek takip etmesinden dolayı vatanperver vezir namını verdiği **Tevfik Paşa**'nın zamanı hükümetinde çekti. Padişah da ondan sonra o hükümeti nihayete kadar değiştirmede, değiştirmek için vuku bulan vesayayı da dinlemedi. (Şeyhülislâm **Mustafa Sabri Efendi**).

170 - Şeyhülislâm **Mustafa SABRİ** - İslâm'da İmamet-i Kübra Yarın Gazetesi, 1 Teşrinisânî 1929, Gümölcine.





lis'ce seçilecek yeni halife için de bir karar mevcut olmadığını beyanla "gâyet mahrem bir tarzda ve şahsî olarak" **Abdûlmecid Efendi**'nin hissiyât ve temâyülâunın tesbitiyle kendisine bilgi verilmesini" istemiştir. Karşılıklı muhabere devam etmiş ve Ankara nâmına çalışanların **Abdûlmecid Efendi**'nin hissiyat ve düşüncelerinin kendi istikametlerinde olduğunu tesbit etmeleri üzerine mes'ele resmiyet ve aleniyete intikâl ettirilmiştir.

Tuhafur ki, **İsmet Paşa**'nın evvelce nakledilmiş olan "M u s l i m S t a n d a r t" muhâbiri **Abdûlkayyum Efendi**'ye Hilâfet hakkında verdiği ve içinde "Türk Milleti İslâmiyet'in kolu ve kılıcıdır.. Biz yaşadıkça kanımızın son damlasına kadar Hilâfet'i tutup yaşatacağız.." gibi cümleler ihtiva eden meşhur beyanaun verildiği tarih tam da **Sultan Vahideddin**'in Malta'ya gitmek üzere "M a l a y a" isimli İngiliz harb gemisine bindiği gündü.

Ertesi gün yani 18 Kasım 1922'de **Rauf Orbay, Abdûlmecid Efendi**'den sağlanmış olan bir mektubu icra vekilleri hey'eti toplantısında okumuştı. Uçak mevcut olmayan bir devirde şu sür'ate bakınız! Bu mektubda, **Abdûlmecid Efendi** Meclis'ce Hilâfet ve Saltanatın birbirinden ayrılması ve Saltanatın ilgâsı kararını tasvib ettiğini beyan ediyordu. Bunun anlaşılması üzerine o gün T.B.M.M. fevkalâde ve gizli olarak ictima etti. Söz alan Başvekil **Rauf Bey, Sultan Vahideddin** merhumun vatandan ayrılışıyla husûle gelen durumu izah etmiş ve "... münhal kalan İslâmlığın imamlığına birinin seçiminin zarûrî olduğunu, bu seçimle Hilâfet Makamı'nı inhilâlden kurtarmak (...) gerektiğini" söylemiştir. **Rauf Bey** bu mes'ele etrafında hey'et-i vekilede (bakanlar kurulunda) cereyan eden görüşmeleri tafsil edince, bundan herşeyin çoktan kararlaştırılmış olduğu mânasını çıkaran "İkinci Grup"un liderlerinden **Çolak Selâhaddin**

Bey "Hükümet kimi halife seçiyor?" diye bağırması ve arkasından da "Halifeyi seçme hakkı Meclis'indir!" diye eklemiştir. **Rauf Bey, Abdülmecid Efendi'nin** üzerinde durulduğunu söyleyince Çankırı milletvekili ulemadan **Tevfik Efendi** bu işin "f e t v a s ı z" olamayacağı görüşünü belirtmiş ve şöyle sormuştur:

"- Makam-ı Meşihat'ın bir fetvasıyla Hılâfet'in **Vahdeddin**'den alınması lâzımdır. Şer'iyye Vekâleti'nden böyle bir fetva alınmış mıdır?"

**Rauf Bey, Şer'iyye Vekili Mehmed Vehbi Efendi'nin** bu mevzu-da yapılmış olan icra vekilleri hey'eti toplantısına katıldığını ve yeni bir halifenin seçilmesi lüzumu üzerinde durduğunu söyleyince **Tevfik Efendi** böylece kanaat izharının kâfi gelmeyeceğini, mutlaka şer'i esaslara uygun bir sûrette mes'elenin fetva hâline getirilmesi gerektiğini ileri sürmüştür. Bunun üzerine Şer'iyye Vekili **Vehbi Efendi** söz alarak:

"- Makam-ı Hılâfet'de bulunan bir adam yabancı bir düşmanın himâyesine iltica ederek fiilen Hılâfet'den vazgeçmiştir. Binâenaleyh bir halifenin seçimi müslümanlar üzerine vâcibür. Meclisimiz buna memurdur. Fitne ve fesadın bâis olmaması için herşeyden önce bu seçim yapılmalıdır. Anadolu'nun, İstanbul'un ve bütün İslâm Âlemi'nin gözleri meclisimize dikilmiş ne yapacağımızı bekliyorlar. Fetva istenmesi de doğrudur. Hazırladım zaten.. Buyurun kâtip bey okuyunuz!" demiş ve hazırlamış olduğu fetvayı divan kâtibine okuması için vermişti.

**M. Kemâl** işin bu noktasında müzâkereye müdâhele ederek, fetvanın divan kâtibince değil de Şer'iyye Vekilince okunmasını söylemiş bunun üzerine Şer'iyye vekili **Vehbi Efendi** hazırlamış olduğu şu fetvayı okumuştur.

"İmamül müslimîn olan zeyd (kimse) düşmanın umum müslimîninaleyhinde mûcib-i mahvolan tekâlif-i şedidesini bilâ zarûreten kabûl ile hukuk-u İslâmiyeyi müdâfaada aczini izhar ve müslimînin müdâfaa-i mücâlihâdânelerini düşmana muvafakatla ihlâl ve müslimînin intikası (baş aşağı yuvarlanması) mûcib harekâta tâilen teşebbüs ve harekât-ı ihtilâkârânede devam ve ısrar ve badehû cenebi himâyesine iltica ederek Makâm-ı Hılâfet'i terk ve firar ile Hılâfet'den feragat etmekle şer'an münhâl olur mu?"

"- Elcevap: Allahu a'lem bissevap, olur."

(Ketebedülfakir Mehmed Vehbi)

"- Bu sûretle hukuk ve menafî-i İslâmiyeyi siyâneten Makâm-ı Hılâfet'in lâyük bir zata erbab-ü hall-ü akd tarafından biat olunmak vâcib olur mu?"

"- Elcevap: Allah-u a'lem bissevap, olur."

(Ketebedülfakir Mehmed Vehbi)

Fetvanın okunmasından sonra Meclis'te çeşitli münâkaşalar cereyan etmiştir. Bir kere fetva metninde " h a l l " kelimesinin yer alınmış bulunması tenkid edilmiş, bunun şer'an zarurî olduğu ileri sürülmüştü. Bu mes'eleyi ilk defa ortaya atan Bitlis Meb'usu Yusuf Ziya Bey idi ki, bu celsede M. Kemal Paşa ile aralarında şiddetli münâkaşalar cereyan etmiş ve belki de bu sebeptendir ki, bilâhare 1925 Şark Harekâtı'na adı karıştırılarak idam edilmiştir.

İtiraz edilen hususlardan biri de Şer'iyye Vekili Mehmed Vehbi Efendi'nin verdiği bu fetvanın evveleminde Şer'iyye encümeninde tedkik edilmesi lüzûmuna dâirdi. Muhâlifler hemen hemen hepsi de " İ k i n c i G r u p " tândılar. Henüz meclis yenilenmemiş ve bunlar tasfiye edilememiş bulunuyor ve Meclisi sarıyordu. İtirazların

hemen hepsi uzun nûkaşalar sonunda kabûl edilmişti. Ancak bazı meb'uslar, seçilecek halifenin Ankara'ya getirilmesini istiyorlardı ki, diğer tarafın bunu kabûl etmesine imkân yoktu. Zira Ankara'ya getirilecek halifeyi meclis'in başına geçirmeyi düşünüyor ve bunu açıkça ifâdeden çekinmiyorlardı.

**Gerçekten Bitlis meb'usu Yusuf Ziya Bey:**

"- Halifeyi hakimiyetimiz altındaki bir yerde seçmek ve O'na biat etmek şarttır. Biat tamam olmadıkça seçim tam sayılmaz." demiş ve mes'elenin en hassas noktasına temasla:

"-Asıl mühimi seçeceğimiz halifenin vazifesi ne olacaktır?!" diye bir sual sormuş ve bu suali yine kendisi şu sûrette cevaplandırmıştı:

"- İslâmiyet cumhur üzerine kurulmuş bir mevcudiyettir. İdâresi meşveretle yürütülür. Yani bir şûra gerektir. Şuranın tabîi reisi ise, ancak halife olabilir.. O şuraya reislik edecek zat, herhalde halife olacak zattır. Halife cismânî ve ruhânî sıfatları nefsinde toplar. Fakat onu mukayyet olarak cem'eder.

O'nu kayıt altına ancak ümmetin şûrası alır, bugün bu yüzden İslâm âleminde teşevvüş olacaktır, hatta olmuştur da.." diye sözlerine devam eden Yusuf Ziya Bey kürsüden hocalara hitaben "şeriatı bilen hocalar susmaya devam ederlerse yarın ruz-u mahşerde bunun hesabını vereceklerini" de ifâde etmekten geri kalmamıştır.

İkinci Grup'un liderlerinden "Çolak Selâhaddin" denilmekle meşhur olan Miralay Selâhaddin Bey seçilecek olan yeni halifeye "biat" edilmesi üzerinde ehemmiyetle duruyor ve mes'elenin halli için Refet Paşa vasıtasıyla Abdülmecid Efendi'nin emri ve millî hükümetin hâkim olduğu bir yere getirilip halife ilan edilmesini, kendisine âcilen biat olunmasını, bu husus gerçekleşinceye kadar da,

telegraf telleri kesilerek hiç kimsenin dışarı çıkmasına ve dışarı ile temas kurmasına imkân verilmemesini istiyordu.

Bu gizli celse hararetli münâkaşalarda saatlerce sürdü. İkinci Grup'un hatipleri o kadar mantıkî ve heyecanlı konuşuyorlardı ki, Birinci Grup'a mensup olanlardan Tunahî Hifnî gibi bazıları da heyecana kapılarak bunların fikirlerini destekler tarzda konuşmaya başlayınca M. Kemâl Paşa müzâkerelere müdâhale ihtiyacını hissetmiş ve halife'nin B.M.M.'ne başkan yapılması tarzında mevkîni kuvvetlendirecek iddiâ ve ifâdeleri şiddetle reddetmiş ve "Türk Mülleti ve O'nun meclisi kendi varlığını halife adını taşıyan veya taşıyacak olan bir zâtın eline veremez ve vermeyecektir, efendiler. Bundan dolayı İslâm Âlemin'de karışıklık varmış veya olacaktıymış, bunların hepsi manasız ve yalan sözlerdir, kim söylemişse yalan söylemiştir, yalan söylüyor." demiştir.

M. Kemâl Paşa'nın biraz evvel bu fikirleri ileri sürmüştü bulunan Bitlis Meb'usu Yusuf Ziya Bey hakkında "Yalan söylemiştir, yalan söylüyor" gibi ağır ithamlarda bulunması, milletvekillerinin yerlerinden itirazlarına ve karşılıklı birbirlerini ithamına sebep olmuştur. Bunun üzerine müzâkere kesilmek noktasına gelmiştir. Reis, sükûneti güçlükle sağlıyordu. M. Kemâl Paşa Hilâfet'in mahiyetinden yâni Türkiye Devleti'nin durumundan, Abdülmecid Efendi'nin şahsiyyetinden bahsederek konuşmasını sürdürmüştü ve sözü Şer'iyye Vekili Vehbi Efendi'ye bırakmıştır. Vehbi Efendi İkinci Grup hatiplerinin itirazlarına göya cevaplar verdikten sonra kendi kendisiyle tazâda düşerek "Hilâfet'in manâsı, dünyayı vakt-i merhûnuna kadar imara çalışmaktır. Halifenin Şeriat hükümlerini icraya memur olması lâzımdır. Hilâfet İslâmlara mahsus bir ünvardır. Buna terâs cücücün sebebi de budur. İslâm'ın reisliğinde bulunanlara halife deniyor. Bu da Şeriatın hükümlerini icraya memurdur..."

## LOZAN ZAFER Mİ, HEZİMET Mİ?

Bu şartların ve meziyetlerin tamamını bir kişide bulmak imkânı var mıdır, yok mudur? Elcevap, yoktur. Yok olunca ne oluyor?! Şer'an her işi ehline verip işbölümü kaidesine riâyette Hılâfet Makamı'nda bulunulur.

Bizim bugünkü durumumuza gelince, evet biz bir halifeye biât ederiz. Bu müslümanlar için vâciptir, lâzımdır ve geciktirilmesi de câiz değildir. Bu halife de gereken şer'i vazifesini Meclis'e bırakır, Meclis vasıtasıyla icra ettirebilir. Hemen seçelim sonra sıfatlarını düşünelim." demiştir.

Şer'iyye Encümenine giden fetva, kısa bir müddet sonra ufak tefek değişikliklerle Meclis'e getirilmişti. Fakat Meclis, karara yanaşmıyordu. İkinci Grup'un hatipleri arka arkaya söz alarak Meclis'i tesir altına almışlardı. Bunlardan Malatya Meh'usu Lütfi Bey kürsünün önüne gelerek:

"- Bizim burda halife seçmemiz Şer'i şerife uygun değildir." diye haykırmıştı. Mehmed Vehbi Efendi, sanki itiraz " s e l â h i y e t " hususuna değil de " b i â t ş e k l i " ne dâirmiş gibi:

"- Buradan şer'an biât câizdir. Mağrib'de olan bir adama Maşuk'da bulunan herhangi bir müslüman biât edebilir. Biatta hiçbir engel yoktur" diye karşılık vermişti.

İkinci Grup hatipleri halifenin mutlaka Ankara'ya getirilmesini istiyor ve biâtın vicâhen gerçekleşmesi üzerinde duruyorlardı. Birinci Grup bir kifâyet-i müzakere tekerrü vermişti. Gelseyi idâre eden Dr. Adnan Adıvar bunu rey'e koyacağı sırada, Afyon Meh'usu Şükrü (Çelikalay) Hoca bunun aleyhinde söz isteyip bir kimsenin gıyabında biât olmayacağı istikametinde konuşması, yeniden münakaşalara ve karşılıklı hakaretâmiz kelimelerle atışmalara sebep olmuştu.

Bu sırada İkinci Grup'tan olduğu bilinen Kara Yâsar, Çolak

Selâhaddin, Süleyman Necati, Ziya Hürşit ve arkadaşlarının verdikleri bir takrir okunmuştu. Bu takrirden: "Halifenin İstanbul'da yabancı tazyiki altında kalarak vazifesini görememesi, mahzurlar tevlihd eder. Halifeye burada hîat edilmesini, İstanbul yabancı işgâlden kurtarıncaya kadar geçici olarak halifenin Ankara'ya çağırılmasını ve niçin İstanbul'dan ayrıldığının İslâm Âlemi'ne ve medenî cihana ilân edilmesini..." denilmekteydi. Yedi imzalı bu takriri onbeş imzalı bir diğeri takibetmişti. Bunda da:

"Hilâfet esâret kabûl etmez. Halife hakim bulunduğumuz bir yerde bulunmalı, Anadolu'ya getirilip and içirilmeli ve hîat olunmalıdır. Bu takririmiz ad açıklanarak rey'e vaziedilmektedir." denilmekteydi.

Söz alan Rauf Bey İkinci Grup'u yatıştırmaya çalışan bir konuşma yapmış ve bu esnada Rauf Bey'le Çolak Selâhaddin arasında sert münâkaşalar cereyan etmiştir.

Bu sırada kürsiye çıkan Trabzon Meclüsü Hafız Mehmed Bey mes'elenin en hassas noktasına avdetle:

"Meclis'in halife seçmeye hakkı, selâhiyeti yoktur. Çünkü Halife seçilerek zatın padişahlık kudreti olması lâzımdır. Madem ki Hilâfet dinî bir makam olmuştur, bu Meclis halifeyi seçemez ve seçmeye hakkı yoktur" diye başlarmıştır. Mâbud "İzmir Sûikas di" mes'elelerine tek longunlararak bilâhıra nâhak yere idam edilen bu cesur halibin şu sözü üzerine hava yine elektrikleşmiş, karşılıklı münakaşalar başlamıştır. İkinci Grup, verdikleri takrirlerin ad okunarak rey'e konulmasında ısrar edince İkinci Reis Adnan (Adıvar) Bey henüz seçilememiş bulunan halifenin Ankara'ya gelip gelmemesinin nasıl mevzuabaks olabileceği yobunda itiraz edip evveliyette halifenin kim olacağını tayini ve seçimi gerektiğini söylemiştir. Bunun üzerine teklif yapılmış, General Harrington'dan Sultan Valideddin merhumun



## LOZAN ZAFER Mİ, HEZİMET Mİ?

kendilerine iltica edişi hakkındaki resmî yazı ve zikredilen fetvalar okunduktan sonra halife seçimi reye konulmuş. Neticeten 162 meb'usun rey kullandığı, bunların 148'inin Abdülmecid Efendi'ye, 2'sinin Şehzâde Abdurrahim, 3'ünün ise şehzade Mehmed Selim Efendi'lere verilmiş olduğu, 9 meb'usun da çekimser kaldığı anlaşılmıştır.<sup>171</sup>

Büyük Millet Meclisi'nce tathiz edilen bu karar ve seçim üzerine M. Kemâl Paşa " h ü r r i e t - i m a h s u s a " kaydı ile Abdülmecid Efendi'ye aşağıdaki resmî mektubu göndermiştir:

**Hânedân-ı Âl-i Osman'dan Halife-i Müslimîn ve**

**Hâdüm-ü l Haremeyn'üz- Şerifeys Abdülmecid**

**Hazretlerine**

Âmme-i müslimîn için mücib-i mahvolan düşman teklîf-i şedidesini kabûl ve müslimînin müdâfâ-i mücâhedelelerinde düşmana muvâfakatle beynel müslimîn ikâ-ı gerr-u fesad ve sefk-ü dımaaz fiilen teebbüs ve bu harekâtta devam ve ısrar ve binnihâye cenabi hinâyesine tevdi-i nefis ederek bir İngiliz gemisi ile Makar ve Makam-ı Hilâfet'ten firar eden Vahideddin Efendi'nin, Türkiye Büyük Millet Meclisi Şer'iyye Vekâlet'i'nden verilen fetva-yı şerife mücibince hal'ine Meclis heyet-i umûmiyesinin 11 teğrînisânî 1338 tarihinde mün'akıt yüz kırkinci iclâmının beşinci celsesinde mütâfakan karar verilmiştir.

Türkiye Devleti'nin hâkimiyetini bilâ kayd-u şart vâkıfîn uhdesinde mahfuz tutan Teşkilât-ı Esâsiye Kanunu'na tevfi'kan itra, kudret ve teşri, selâhiyeti kendisinde mameculi ve müstemerkez bulunan millet'in yegâne ve hakiki taimes-sâli'lerinden mürekkep Türkiye Büyük Millet Meclisi'nin 1 teğrînisânî 1338 tarihinde mütâfakan konulmuş esbâb-ı mütacibe ve esâsât dâiresinde Meclis-i Âl-i İslâm teğrînisânî 1338 tarihinde

171 - Bu heyecanlı celsenin tafsilâtı için diğer celseler ve hatıralarına bakmak lazımdır.

de mün'akit celsede, Makam-ı Muallâ-yı Hilâfet'e intihab buyurulmuş olduklarını hürmet-i mahsusa ile Zât-ı hilâfetpenâhîlerine arz ederim. Keyfiyet Türkiye Büyük Millet Meclisi'nce Âlem-i İslâm'a ve Türkiye halkına iblâğ olunmuştur.

İntihâb-ı vâkıin Âlem-i İslâm için müteyemmen ve fuyuzatbahş olmasını eliâf-ı ilâhiyeden tazarru ve niyaz eylerim.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Reisi

Gazi M. Kemal <sup>172</sup>

Bu sûretle Abdülmecid Efendi, Hilâfet Makamı'na "Sultan sıfatını hâiz olmaksızın" geçmiş oluyordu. Lâkin bu Hilâfet meşrû muydu?!.. Bu husus daha evvelce tafsil edilmiş olduğundan üzerinde durmuyoruz..

Sadece şu kadarını söyleyelim ki, Hilâfet mes'alesi ilgâ veya ibkâ yönünden birkaç safha arz etmiştir. Başlangıçta M. Kemal Paşa bu kadim dinî müesseseyi ilgâ düşüncesindeydi. Bu hususta O'nun mütârekede ikamet etmekte bulunduğu İstanbul'daki meşhur Pera Palas Oteli salonlarında başlayan pazarlık ve anlaşmalar hakkında birinci cildimizde nisbî bir izahat verilmiştir. Daha sonra Hilâfet'i şahsına almak ve bu sûretle muhâfaza etmek arzusuna kapıldığı hususundaki rey ve delilleri de evvelce -binnisbe- arz etmiştik. Sonra Lozan'daki sıkıştırmalar ve nihâyet malûm netice...

Abdülmecid Efendi Hilâfet gibi beynelmilel siyâsette ehemmiyeti hâiz bir müessese cırafında cereyan eden bu gibi pazarlıkları kavrayabilecek bir şahsiyyete mâlik değildi. Sultan Vahideddin'le O'nun arasında çok büyük farklar vardı. San'atkâr ruhlu bir insandı. İyi resim yapar ve hüsn-ü hat ile meşgûl olurdu.

172 - M. Kemal Paşa - Nutuk (vesikalar kısmı) Ankara 1972, sh. 276.

Mensup olduğu âilenin birinci derecede rol oynadığı Osmanlı tarihini hakaretlere boğan **Tevfik Fikret**'in mâhud " S i s " şiirini tablo-laştırarak ve oğlu **Ömer Faruk Efendi**'ye bir mürebbî ararken, seçimi **Tevfik Fikret**'in telkiniyle yapacak kadar saf bir kimseydi. Böyleleri insanlık cevheri bakımından bir kıymeti hâiz bulunsalar bile buhranlı devirlerin vartalarını iktihâm edebilecek (göğüsleyebilecek) dirâyeti asla gösteremezler. Nitekim son Halife **Abdülmecid Efendi** için de durum böyle olmuştur. Daha Millî Mücadele esnasında Anadolu'ya geçmeye kalkışmıştı. " V e l i a h d " sıfatını hâiz bir kimsenin böyle bir hareketinin ne gibi karışıklıklara sebep olabileceğini hesap edemeyen bir kimseydi. İşgâl altındaki İstanbul'da **Sultan Vahideddin**'in durumundaki nezâketi hesaba katmadan O'nun bazı davranışlarını âle-nen tenkid etmiş ve Kuva-yı Milliye içinde beyanatlar vermişti. <sup>173</sup> Ankara'ya gitmesi mevzuubahs olunca, Millî harekâtın başına hânedandan birinin geçmesini istemeyen İngilizler O'nu göz hapsine

---

173 - Hattâ son Halife **Abdülmecid Efendi** vatanından ayrıldıktan sonra bile ankara Hükümeti ve **M. Kemal Paşa**'nın icraatını desteklemekten geri kalmamıştır. Gerçekten Mısır'da **Hafız İsmail Efendi** adında bir şahıs tarafından çıkarılan " M ü s â v a t " isimli gazete **Abdül-mecid Efendi**'nin bir nevi nâşir-i efkârı idi. Böyle olduğu halde Türkiye'de girilen inkılâp hareketlerini göklere çıkarmakta ve bu yüz-den antikomünistlere son derecede hâşin bir şekilde çıtmaktaydı. 1929 yılında bu tutum o kadar ifrat bir şekle dökmüştü ki; O'nu **Abdülme-cid Efendi**'ye şikâyet ve bu neşriyatta O'nun rızası olup olmadığını sormak mecbûriyetinde kalınmıştır. Ancak şayan-ı dikkat olan şudur ki, "**Zeki Paşazâde Ali Rifkî Bey**" imzâsıyla neşredilen bir açık mektupta son derecede câlib-i dikkat bir ifşaat yer almış bulunmaktadır. Şöyle ki; mektub sâhibi:

"Merhum ve mağfur **Sultan Vahideddin**'den sonra Makam-ı Hilâfet'i işgal buyurup biraz sonra da düşman-ı din-i mübîn Kemalistler tarafından bizim gibi envâ-ı hakarâta ma'rûz kaldığını görünce, bir zamanlar **Mustafa Kemal**'e kaçacağınız endişesiyle Halife-i meşrûa'nın sizi sa-rayınıza hapsettğini bizzat âcizlerini de tevkiף eden zabitan me

almışlardı. Ankara'ya karşı zâhîrî biraleyhkarlık tavrı takıyan **Sultan Vahideddin** de **Abdülmecid Efendi**'nin Anadolu'ya geçmesinden endişe etmiş ve bu hususta gerekli tedbirleri almıştı. Hakikaten ikisi arasında daha o zamanda bir görüş ayrılığı belirmişti. **Sultan Vahideddin** Ankara'daki icraatın nereye varacağını çok iyi takdir ve tâyin etmişti. Fakat vatanın düşmandan temizlenmesi için her şeyi sabır ve tevekkülle karşılıyordu.

Hakikaten Saltanat ilga edilirken sâdece iki kişinin muhalefet ettiği görülmüştü. <sup>174</sup> Zira bu meseleyi müzakere eden müşterek (Şer'iyye, Adliye, İsas Teşkilât) caciîmeninde **M. Kemâl Paşa** matlub olan neti-

yânında bulunduğunu unutmak istoyerek sizi de sofeîiniz gibi mağdur bir Pâdişâh telâkki etmeye çalışmıştım.." diyor ve soruyor:

"Böyle her satırı bir evvelkisini tekdiz eden ve cinnet derecesine varan bir hamâkatle hor fazilete hücum eden bir gazetenin halife tahsisûtiyle intişar ettiği şâyiası, Mısır meyhânelerinden sokaklara sızarak herhangi bir tekdize mâ'rûz kalmazsa bilermeyiz ki; bu seyyiat yânlız " M ü s â v â t "a mı münhasır kalır?" (Bkz: Açık Arıza - Abdülmecid Efendi Hazretlerine - Yarın Gazetesi, Nû: 46, Gümüşine 1929)

Bir müddet sonra "E l - E h r a m " Gazetesine (27 Aralık 1929) bir beyânat veren **Abdülmecid Efendi**, Türkiye'nin I. Cihan Harbi'ne girisine muhâlif olduğunu beyandan sonra:

"Harbde Türk kuvvetleri kırılınca **Mustafa Kemal**'in ilân ettiği cihâd-ı vatânîyi desteklemiştim" diyor ve ilâve ediyordu:

"Sulh-i münferid temini için **Franklin Buzyor**'u Ankara'ya ben gönderdim. Diktatörle de halkı kafilâ kafilâ lehçire başlayıncaya kadar temâsı muhâfâza ettim." Bu beyânatı ele alan **Fuîkî Bey** bu defa, bir kere daha **Abdülmecid Efendi**'nin Halife sayılamayacağını beyan ve bunun kendince delillerini tadâd etmektedir. (Bkz: **Fuîkî Abdülmecid Efendi**'den Halife Olur mu? Yarın Gazetesi Nû: 59 Gümüşine 1930).

174- Bu tekrir okunduktan sonra ciddi olarak muhâlif vaziyet alanların başında iki zat görüldü. Bunlardan biri Mersin Mehtûsı bulunan **Miralay Serâhâduîn Bey**'di, ikincisi, İzmir'de oturan **Ziyâ Hürşidî**'dir. Bunlar, Sâhâ'nın işgvolunmaması kanaatinde bulunduklarını vâcihan izhar ettiler." (Bkz: **M. Kemâl Paşa** - Nutuk, Ankara 1927 an. 464).

ceye varmak için icâbında kan akıtmaktan bile çekinmeyeceğini ortaya koymuştu.<sup>175</sup>

Esasen aynı kararla birlikte İstanbul'daki hükûmet erkânının "Hı-yânet-i Vataniye Kanunu'na istinâden teczi-yelerinin istendiği" de görülmüştür.<sup>176</sup>

Bütün bunlar, Saltanat ve Hilâfet'i birbirinden ayırarak, birini lâğvedip diğerini muhafaza etmenin, uzun sürmeyecek bir "geçit-d evresi" olduğunu<sup>177</sup> anlamaya kâfiydi. Fakat - evvelce de ifade edildiği üzere- Abdülmecid Efendi bu işlerin adamı değildi. Bu se-

175 - - Üç encümen bir odâda ictima etti. Riyâsetine Hoca Müfid Efendi'yi intihab eyledi. Mes'eleyi müzâkere etmeye başladılar. Şer'iyye Encümenine mensup hoca efendiler, Hilâfet'in Saltanat'tan münfak (ayrılmış) olamayacağını, mâ'ul sâfsatalara istinad ettirerek, iddia ettiler. Bu müddeiatın cerh ve nakzında serbest idâre-i kelâm edenler, ortaya çıkar görünmediler. Biz, çok kalabalık olan aynı odanın bir köşesinde münâkaşayı dinliyorduk. Bu tarzda müzâkerenin maksadı nehicceye iktiranına intizur etmek, beyhude idi. Bunu anladık. Nihâyet müşterek encümen riyâsetinden söz aldım. Önümdeki sıranın üzerine çıktım. Yüksek sesle, şu beyânatta bulundum. "Efendim," dedim "Hâkimiyet ve Saltanat hiç kimse tarafından hiç kimseye, ilim icâbıdır diye müzâkere ile, münâkaşa ile verilmez. Hâkimiyet, saltanatı kuvvetle kudretle ve zorla alınır. Osmanoğulları, zorla Türk Milleti'nin hâkimiyet ve saltanatına vâ'zi-ül-yed olmuşlardı. Bu tasallutlarını altı asırdan beri idâme eylesmişlerdi. Şimdi de, Türk Milleti bu mütecâvîplerin hadlerini ihtar ederek, hâkimiyet ve saltanatını, isyan ederek kendi eline alarak almış bulunmaktadır. Bu bir emrivâkidir. Mavzuu bahis olan, millet-i saltanatın, hâkimiyetini bırakacak mıyız, bırakmayacak mıyız, şu mesele değildir. Mes'ele zâten emrivâki olmuş bir hakikat ifâdesidir. Bunu - şu bir hemetle, olacaktır. Burada ictima edenler, Meclis ve hâkkes mes'eleyi tabii görürse, fikrimce muvâfık olur. Aksi takdirde, yine hakikat isyan dâiresinde ifâde olunacaktır. Fakat ihtimal bâ'zı kafaletler olacaktır." (Dikr-i M. Kemal Paşa - Nutuk, Ankara 1927, sn. 422).

176 - M. Kemal Paşa - a.g.e. sh. 421.

177 - "Efendiler! Saltanat devrinden, Cusihûriyet devrine geçtik. Her işin, emriyânin mâ'ûmı olduğu veçhile, her intibâat emriyâsı, her

beple **M. Kemal Paşa'nın** dercetmiş olduğumuz 19 Teşrinisânî 1338 tarihli mektubunu hüsnî telâkki ederek 24 Kasım 1922 de Topkapı Saray'ında yapılan biat merâsîmî ile Makam-ı Hilâfete geçti. Bu merâsîmde **Refet Paşa** ile **Hoca Müfid Efendi'nin** de dahil olduğu, meb'uslardan müteşekkîl bir heyet de hazır bulunmuştur. Ancak yeni Halifenin hiç bir hareket serbestisine mâlik olmadığı derhal ortaya çıkmıştır. Gerçekten **M. Kemal paşa**, İstanbul'daki mümessili **Refet Paşa** vasıtasıyla **Abdülmeccid Efendi'ye** şu emirleri tebliğ ettiriyordu:

1 - Türkiye Büyük Millet Meclisi'nin kendisini Hilâfete intihabından sarahaten beyan-ı memnûniyet olunacaktır.

2 - **Vahideddin Efendi'nin** tarz-ı hareketi mufassalan takbîh edilecektir.

3 - Teşkilât-ı Esâsiye Kanunu'nun onuncu maddesine kadar olan mevaddı muhteviyatı tarz-ı münâsîpte ve mühim mâ'na ve müfâdı aynen zikredilmek sûretiyle Türkiye Devleti'nin ve Büyük Millet Meclisi'nin ve Hükûmetinin mâbiyet-i mahsusası ve usûl-i idâresinin

şadık. Bu devrde iki fikir ve içtihad, birbiriyle mütemadiyen mücâdele etti. O fikirlerden biri, saltanat devrinin idâmesi idi. Bu fikrin taraftarları sarîh idi. Diğer fikir, saltanat idâresine hitam vererek idâre-i cumhuriye te'sis eylemektir. Bu, bizim fikrimizdi. Biz fikrimizi, sarîh söylemekte mahzur görüyorduk. Ancak nokta-i nazarımızın kabiliyet-i tatbikiyyesini mahfuz bulundurup saltanat taraftarlarının fikirlerini tatbik sahasından uzaklaştırmak mecbûriyetinde idik. Yeni kanunlar yapıldıkça bilhassa, teşkilât-ı esâsiye kanunu yapılırken, saltanat taraftarları Pâdişah ve Halife'nin hukuk ve selâhiyetinin tasrihinde ısrar ederlerdi. Biz bunun zamanı gelmediğini veya lüzum olmadığını beyan ederek c ciheti meskût bırakmakta fâide görüyorduk.

İdâre-i devleti, cumhûriyetten bahsetmeksizin, hâkimiyet-i millîye esâsâtı dâiresinde, her an cumhûriyete doğru yürüyen şekilde temerkûz ottırmaya çalışıyorduk." (Eh. M. Kemal Paşa - a.g.e. sh. 507 - 508).



Son Halife  
ABDÜLMECİD EFENDİ  
"1868 - 1944"

Türkiye halkı ve bütün İslâm Âlemi için enlâ' (en faydalı) ve evfak (en muvafık) olduğu zikr-u tespit kılınacaktır.

4 - Türkiye millî halk hükûmetinin hizmet-i mesbûka ve mesâi-yi meşkûresinden takdîr-kârâne bir lisan ile bahs olunacaktır.

5 - İşbu beyannâmede nukat-i mesrûdeden (sordedilen noktalar-dan) ma'da, siyâsî addedilebilecek bir nokta ve fikir dermeyan edilmeyecektir.<sup>178</sup>

Refet Paşa, verdiği 19 Kasım 1922 tarihli cevapta, yeni Halife'nin, imzasının üstüne "Halîfe-i Müslimîn ve "Hâdîm-ül Harameyn" lâvâzım kullanmak, Cüm'a günleri "selâmlık resmine çıkmak", Fâtih'e âid olduğu söylenen şekilde "sarık sarmak" ve Âlem-i İslâm'a karşı negri istenen beyannâmenin bir de arapçasını neşretmek talebinde bulunduğu ve Sultan Vahideddin'i takbih hususunda mâ'zur görülmesini<sup>179</sup> istediği bildirilmişti.

Burada, tâlib-i dikkat olan şudur ki, M. Kemal Paşa'nın mukabil cevabında Abdülmecid Efendi'nin "Fâtih'in Sarığı" yerine "redingot" giyebileceği bildirilmiştir.<sup>180</sup> Nihayet, Halife'nin, kâhânin Makam-ı Hilâfet'e seçildiğine dair M. Kemal Paşa'ya gönderilen telgrafta "Halîfe-i Müslimîn" yerine "Halîfe-i Resulullah" tâbirini kullanmış olması imzasında "Abdülmeccid ve Abdülaziz Han" tarzında yazması uzun müzakâşe ve müzâkerelere sebep teşkil etmiştir. Benzerla fikrinin zâil olmadığı ileri sürülmüştür.<sup>181</sup>

178 - M. Kemal Paşa - a.g.e. 424-25.

179 - M. Kemal Paşa - a.g.e. (Mesâkalar kısmı) 136 numaralı vesika.

180 - E. M. Kemal Paşa - a.g.e. sh. 425 vd.

181 - a.



Bundan bir müddet sonra, "Hılâfet Mes'alesi" nishî bir sûrette yatışmış ve bu mes'ale etrafındaki münâkaşaların azalmış olduğu görüldü. Zira Halife Abdülmecid Efendi, Ankara'dan verilen bütün emirlere uymuş ve fazladan olarak da Sultan Vahideddin'i de-faatle ve hiç de yakışık almayan kelimelerle takbih etmişti.<sup>182</sup>

Hılâfet müessesesine verilen bu yeni şeklin benimsenmiş gibi görüldüğü bir sırada Ankara'da 15 Ocak 1923 tarihinde Afyon Meb'usu Şükrü Hoca (Çelikalay)'nın yazdığı<sup>183</sup> "Hılâfet-i İslâmiye ve Büyük Millet Meclisi" isimli broşür dağıtılmıştı ki, bunda T. B.M. M.'nin Hılâfet'i Saltanatı tefrik ederek onu siyasi iktidardan mahrum kılamayacağı ve sırf lâfzî bir müessese haline getiremeyeceği ileri sürülmüştür.

Bu sırada M. Kemâl Paşa İzmir'e kadar varmak üzere Ankara'dan ayrılmış ve bir yurd gezisine çıkmış bulunuyordu. 16 Ocak 1923'te İzmir'e geldiğinde Şükrü (Çelikalaya) Hoca'nın "Hılâfet-i İslâmiye ve Büyük Millet Meclisi" adlı broşürünün orijinalleri bir kurye ile kendisine ulaştırılmıştı. O gün İstanbul'un belli başlı gazetelerinin başyazarları İzmir'e dâvet edilmiş bulunuyordu. İzmir, İşgâl Kuvvetleri'ne âid muntıkanın hudu-

---

182 - Sultan Vahideddin'in vatani terkedişini haksız bulanların o zaman bütün gazetelerde yayınlanan bu beyanlarla M. Kemâl Paşa'nın mâruf Nutku'nun 423. sahifesinden тіbâren O'nun için "Sefil" "âdi mahlûk" gibi yakışsız kelimelerle lebâlep, ifâdelerini dikkat ve insafla okunmalarını tavsiye ederiz. Gerçi bunlar O'nun vatandan ayrılışından sonradır. Ama âlâkadarların, O'nun hakkındaki niyet, fikir ve hissiyatlarını tespitte yarayan son derecede ehemmiyetli delillerdir.

183 - Rahmetli Esref Edip Bey'in bize şahsen anlattığına nezeren bu broşür Şükrü Çelikalay tarafından değil, kendisi tarafından yazılmış ve Atatürk'üne meb'us olması sebebiyle O'nun ismi konulmuştur.

du sayılıyordu Zira henüz işgâlciler, İstanbul'dan çekilip gitmiş değildilerdi.

Seçilişinden bu ana kadar Halife Abdülmecid Efendi Ankara'nın bütün emirlerine inkıyad etmiş, Meclis nâmına İstanbul'a giden bir milletvekili hey'et'i kendisine resmen biatta bulunmuş olduğu halde, İzmir'deki bu basın toplantısında yine ağırlığı Hılâfet mes'clesi teşkil etmiştir. Anlaşıldığına nazaran Hılâfet ve halifenin durumu üzerindeki tereddüdler devam etmekteydi.

**M. Kemâl Paşa** İzmir basın toplantısında Türkiye'de müstakbel dinî hayat ve Hılâfet'in durumu hakkındaki tutum ve davranışını bizzat şöyle anlatmaktadır:

"Efendiler Saltanat'ın ilgası, Hılâfet Makamı'nın selâhiyetsiz kalışı üzerine halk ile yakından temasa gelmek, ahval-i ruhiye ve temâyülât-ı fikriyeyi bir daha tedkik etmek mühimmi.

Bundan başka, Meclis son senesine dâhil olmuş bulunuyordu. Yeni intihab münâşebetiyle Anadolu ve Rumeli Müdâfaa-i Hukuk Cemiyeti'ni siyâsî bir fırkaya (partiye) tahvil etmeye karar vermiştim. Sulh takarrur ettiği takdirde, cemiyet teşkilâtımızın, siyâsî fırkaya inkılâbını lüzumlu görüyordum. Bu hususda da halk ile bizzat hasbîhâl etmeyi muvâfık ve fâideli mütâleâ ediyordum. Zaferden sonra talim ve terbiye ile iştigâle başlamış olan ordumuzu da yakından görmek istiyordum. İşte bu maksadlarla garbî Anadolu'da bir seyahat icra etmek üzere 14 Kânunusânî 39 tarihinde Ankara'dan hareket ettim.

Eskişehir'den itibaren İzmir, Bursa, İzmir, Balıkesir'de halkı mahallerde toplayarak uzun hasbîhâllerde bulundum. ahalinin bana istedikleri gibi serbest sualler tevcih etmesini talep ettim.

Verilen suallere cevap teşkil etmek üzere altı saat, yedi saat devam eden konferanslar verdim.

Muhterem efendiler, hemen her yerde halkın anlamak istediği hususâtın nazar-ı dikkati celbeden noktalar şunlardır:

Lozan Konferansı neticesi, Hâkimiyet-i Milliye ve Makam-ı Hılâfet ve bunların vaz'iyetleri ve münâşebetleri ve bir de teşkil etmek niyetinde olduğum anlaşılan siyasi fırka...

Lozan Konferansı mtizâkerâtını cereyan ettiği gibi, her yerde hulâsa ediyordum. Neticeinin müspet olacağı hakkındaki kanaatımı da beyan ederek milletin müsterih olmasına çalışıyordum.

Hakimiyet-i Milliye ve Makam-ı Hılâfet'in vaz'iyetleri ve münâşebetlerin ne olduğu hakkında halkın mecrak ve endişe etmekte hakkı vardı. Zira Meclis 1 Teşrinisânî 338 tarihli kararıyla hâkimiyet-i şahsiyyeye müstenid şekl-i hükümetin 16 Mart 36 tarihinden itibaren ve ebediyyen tarihe intikâl eylediğini ilân ettikten sonra, birtakım Şükrü Hoca'lar "efkâr-ı umûmiye-yi İslâmiye tereddüd ve ıztırâbâta düşmüştür" diyerek hareket ve faaliyete geçtiler. "Hılâfet ayn-ı hükümettir. Hılâfetin hukuk ve vezâifini iptal etmek hiç kimsenin, hiç bir meclisin elinde değildir" dâvasını ortaya atmışlardı. Meclis'in, Millet'in lâğvettiği Saltanat-ı şahsiyyeyi Hılâfet Makamı'nda idâme ve Pâdişah yerine Halife ikame etmek sevdasına düşmüşlerdi..."<sup>184</sup>

M. Kemâl Paşa mes'elcye bu sûretle girerek Şükrü Hoca'nın broşüründe yer alan fikirlere sayfalar dolusu hücum etmekte ve bununla alâkalı bazı yazışmalarını aktardıktan sonra: şu tafsilâtı vermektedir:

"Efendiler, ilk Teşkilât-ı Esasiye Kanunu'nu ihzar edenlere (hazırlayanlara) bizzat riyâset ediyordum. Yapmakta olduğumuz kanunla

"A h k â m - ı Ş e r ' i y y e " tâbirinin bir münâsebeti olmadığını anlatmağa çok çalışıldı. Fakat bu tâbirden kendi zımlarınca (kanaatlarınca) bambaşka bir mânâ tasavvur edenleri ikna mümkün olmadı.

İkinci nokta, efendiler yeni Teşkilât-ı esasiye Kanunu'nun ikinci maddesinin başında "...Türkiye Devleti'nin dini din-i İslâm'dır." cümlesidir.

Bu cümle daha Teşkilât-ı Esasiye Kanunu'na geçmeden çok evvel İzmir'de İstanbul ve İzmit erbâb-ı matbuâtı ile uzun bir mülâkat ve hasbthâlimiz esnasında muhataplarımdan bir zaım şu suâlince mâruz kaldım:

"- Yeni hükümetin dini olacak mı?"

İtiraf edeyim ki, bu suâl muhatap olmayı hiç de arzu etmiyordum. Sebebi pek kısa olması lâzım gelen cevabın <sup>185</sup> o günkü şerâite göre ağızından çıkmasını henüz istemiyordum. Çünkü teb'ası meyanında edyan-ı muhtelifeye (muhtelif dinlere) mensup anâsır (unsurlar) bulunan ve her din mensubu hakkında âdilâne ve bîtarafâne muâmelede bulunmağa ve mahkemelerinde teb'ası ve ecânib (ecnebi-ler) hakkında seyyânen (eşit olarak) tatbik-i adâletle mükellef olan bir hükümet, hürriyet-i efkâr ve vicdana riâyete mecburdur. Hükümetin bu tabii sıfatının şüpheli mânâ atfına sebep olacak sıfatlarla takyid edilmesi elbette doğru değildir.

"Türkiye Devleti'nin resmî dili Türkçedir" dediğimiz zaman bunu herkes anlar. Hükümetle muâmelât-ı resmîyyede Türk Dilinin cârî olması lüzumunu herkes tabii bulur. Fakat "Türkiye Devleti'nin dini İslâm"dır cümlesi aynı sûrele mi tefchhüm ve kabûl edilecektir? Bu, bittabiî izah ve tefsire muhtaçtır.

185 - Yani "Hayır!.." diye kestirip atmak gerekirdi, demek istiyor.

Efendiler gazeteci muhatabımın suâline hükümetin dini olamaz! diyemedim. Aksini söyledim.

- Vardır efendim, İslâm Dini'dir, dedim. Fakat der'ekab "İslâm Dini hürriyet-i efkâr'a mâliktir" cümlesiyle cevabımı tavzih ve tefsir lüzumunu hissettim.

Demek istedim ki, hükümet, efkâr ve vicdana riâyette mukayyed ve mükellef olur.

Muhatabım verdiğim cevabı şüphesiz makûl bulmadı. Ve suâlini şu tarzda tekrar etti:

- Yani hükümet bir din ile tedeyyin edecek mi?

- Edecek mi etmeyecek mi bilmem, dedim. Mes'eleyi kapatmak istedim. Fakat mümkün olmadı. O halde denildi, herhangi bir mes'ele hakkında itikadâtım (inançlarım) ve düşüncelerim dâiresinde bir fikir ortaya atmaktan hükümet beni men veya tecziye edecekür. Halbuki herkes kendi vicdanını susturmaya imkân görecektir mi? O zaman iki şey düşündüm. Biri yeni Türkiye devletinde her reşid dinini intihabta serbest olmayacak mıdır? Diğeri Hoca Şükrü Efendi'nin " Bazı ulemâ-yı kiram arkadaşlarımızla birlik-te düşündüklerimizi Kütüb-ü Şer'iyyede mevcut muayyen ve müstakar Ahkâm-ı İslâmî-yeyi neşrederek... tağlid eylediği (karıştırdığı maalesef görülen efkâr-ı İslâmîyeyi tenvir etmeyi mütehattem bir vecibe telâkki ettik." Mukaddemesini müteâkip "Zikrolunan Hilâfet-i İslâmîye, emr-i dini(din işlerini) hıfz ve harâset te nübüvvete halef olmaktadır. İkam-e-i şeriat hususunda Resûl-i Ekrem Efen-dimiz tarafından niyâbettir."

Halbuki Hoca'nın sözlerini tatbika kalkışmak, hakîniyet-i milliye-yi, hüriyet-i vicdâniyyeyi kaldırmağa çalışmaktı. Bundan başka Hoca'nın hazîne-i malûmanı Yezid'ler zamanında yazdırılmış ve istibdad idâreye mahsus formülleri muhtevî değil miydi?

O halde mefhum ve medlûlû (manası) artık herkesçe tamâmen tavvuz etmiş bulunan devlet ve hükümet tâbirlerini ve millet meclisleri vezâifini (vazifelerini) din ve Şeriat kisvelerine bürünerek kim ve ne için iğfâl olunacaktır?

Hakikat bundan ibâret olmakla beraber o gün İzmir'de matbuât erkânıyla bu zemin üzerinde daha fazla müdâvele-i efkâr etmek ihtiyacı olmamıştı.<sup>186</sup>

Bundan kısa bir müddet sonra, Hilâfet'i yıkacak ve O'nu " h e - y u t l â " gibi yakışıksız tâbirlerle tavsif edecek olan bir şahsın İzmir'de gazetecilere karşı söylediği sözleri tarih ve millet önünde tevîl ve tefsir etmek ihtiyacı âşikârdır. M. Kemal Paşa şu satırları o ihtiyaç ile yazmışa benzemektedir. Zira Hilâfet ve Türkiye'nin müstakbel dinî hayatı hakkında mülâyim ve sonraki tutum ve davranışlarıyla hiç de bağdaşmayan bir üslûb kullanmıştır. Bunu " o g ü n i ç i n b a ş v u r u l m u ş b i r i h t i y a t " olarak ihtiyar eylediğini ve esas düşüncelerini ifâde için zamanı erken bulduğunu söylemesi taunin edici değildir. Zira, aynı seyahatin devamında İzmir'de -evvelece nakletmiş olduğumuz- sözleri<sup>187</sup> söyleyebilmesi buradaki tevîli mantukla bağdaşmaz. Bir hafta zarfında ne olmuştu ki, Kemal Paşa İzmir'e gidinceye kadar din ve Hilâfet mevzularında hiçte ihtiyatlı bir lisan kullanmazken, İzmir'de hava birden bire değişmiş ve bu kadim dinî müesseseye ver yansın edebilmiştir. Yol boyunca vâkı bu tutuma " i h t i y a t " yerine " t a r a f t a r l ı k " demek daha doğru olur.

186 - M. Kemal Paşa - a.g.e sh. 435.

187 - Bkz: İşbu eserde yer alan 155 numaralı dipnot.

Bilhassa güzergâhtaki Balıkesir Zağnos Paşa Câmii Şerifinde mil-  
lete söylediği şu sözler bu taraftarlığı açıkça ortaya koymaktadır:

#### BALIKESİR'DE HALKLA KONUŞMA

(Şubat 1923)

- Paşa Câmii'nde minberden söylenmiştir -

Ey millet, Allah birdir, şanı büyüktür. Allah'ın selâmeti âfufeti ve  
hayrı üzerinize olsun. Peygamberimiz Efendimiz hazretleri Cenâb-ı  
Hakk tarafından insanlara hakayık-ı diniyyeyi tebliğe memur ve resûl  
olmuştur. Kanun-i Esâsisi (anayasası) cümledenizce malûmdur ki,  
Kur'an-ı Azîmuşandaki nusus (naslar, âyetler)'dur. İnsanlara feyz  
ruhu vermiş olan dinimiz son dindir, ekmel dindir. Çünkü dinimiz  
akla, mantığa, hakikate tamamen tevâfuk ve tetâbuk ediyor. Eğer  
akla mantığa ve hakikate tevâfuk etmemiş olsaydı, bununla diğer  
kavânin-i tabiiyye-yi ilâhiye beyninde (arasında) te'ad olması icabe-  
derdi. Çünkü bilcümle kavânin-i kevnîyeyi (oluş kanunlarını) yapan  
Cenâb-ı Hak'tır.

Arkadaşlar Cenâb-ı Peygamber mesâisinde iki dâra, iki hânece  
mâlik bulunuyordu. Biri kendi hâneci, diğeri Allah'ın evi idi. Millet  
işlerini Allah'ın evinde yapardı. Hz. Peygamber'in isr-i mübâre-  
kelerine iktifâen (mübârek yol ve usûllerine uyularak) bu dakikada  
milletimize, milletimizin hâl ve istikbâline âid hususâtı görüşmek  
maksadıyla bu dâr-ı kudside Allah'ın huzurunda bulunuyoruz. Beni  
buna mazhar eden Balıkesir'in dindar ve kahraman insanlarıdır. Bun-  
dan dolayı çok memnunum. Bu vesile ile büyük bir sevaba nâil ola-  
cağımı ümid ediyorum. Efendiler, câmilir birbirimizin yüzüne bak-  
maksızın yapıp kalkmak için yapılmamıştır. Câmilir itaat ve ibâdet  
ile beraber din ve dünya için neler yapılmak lâzım geldiğini düşün-  
mek yani meşveret için yapılmıştır. Millet işlerinde her ferdin zihni

başlı başına faaliyetle bulunmak elzemdir. İşte biz de burada din ve dünya için istikbâl ve istiklâlimiz için bilhassa hakimiyetimiz için neler düşündüğümüzü meydana koyalım. Ben yalnız kendi düşüncemi söylemek istemiyorum. Hepimizin düşündüklerini anlamak istiyorum. Amâl-i milliye (millî emeller) irâde-yi milliye yalnız bir şahsın düşünmesinden değil bitumum elîrâd-ı milletün arzularının, emellerinin muhassalasından ibârettir. Binaenaleyh benden ne öğrenmek ve ne sormak istiyorsanız serbestçe sormanızı rica ederim.<sup>188</sup>

**M. Kemâl Paşa** bundan sonra minberden inmiş ve fakat yine câmiî şerifin içinde kalınak şartıyla halkın sorduğu yirmiden fazla suâlî cevaplandırmıştır. Bunların ekseriyeti dinî mevzulara mütealliktir ki, her birine verilen cevaplar incelendiğinde bu cevapları veren zatın bir sene sonra Hılâfet'i birtakım tahkir edici sıfatlarla vasıflandırarak yıkacak bir kimse olduğuna hükümlenamaz!.

Hatta Balıkesir Zağnos Paşa Câmiî Şerifindeki şu dinî konuşmalardan tam on gün sonra 17 Şubat 1923 tarihinde İzmir İktisad Kongresi'ni açarken söylediği ve evvelce çok az bir parçası iktibas edilmiş bulunan mâhud nutku söylemesi arasındaki tezat ve dönüşü izah mümkün değildir. On gün ara ile ortaya çıkan şu değişikliğin, sebeplerine çeşitli vesilelerle az çok temas etmiş bulunmaktayız. Bunu **Haîm Naum Efendi'nin** tâ Lozan'dan kalkıp gelerek **M. Kemal Paşa'ya** İzmir'de mülâki oluşuyla başlayan girift tafsîlâtının asıl yeri burası olmakla beraber biz -şu anki şartlar muvâccesinde- şimdilik evvelki yazdıklarınızla iktifa etmek istiyoruz.

Bu seyahatte **M. Kemâl Paşa'nın** yaptığı bütün konuşmaları kro-

---

188 - Atatürk'ün Söylev ve Demeçleri, C. II. Ankara 1959 sh. 94 vd.



nolojik olarak ihtiva eden ve resmen neşredilmiş bulunan " G a z i Mustafa Kemal Paşa Hazretleri İzmir Yollarında " (Ankara 1339) isimli eser konuşmaların istikamctindeki değişikliği bârız bir sûrette ortaya koymaktadır. Biz yine bu dönüştikten sonra " H ı l â f e t " mevzuu etrafında cereyan eden hâdiseleri tedkike devam edelim!

Nihayet 15 Nisan 1923 tarihinde çıkarılan 334 sayılı " S a l t a - n a t â d Propagandaların Menine Dâir Kanun " la bu mesele kapatılmak istenmiştir.

Ancak 29 Ekim 1923'te âni bir sûrette " C u m h u r i y e t " ilân edilince Hilâfet ve Halife'nin durumu yeniden günün meselesi hâline geldi. Gazetelerde Halife'nin istifâ edeceğine dâir haberler çıkmaya başladı. Bizzat Abdülmecid Efendi tarafından yalanlanan bu dedikodular üzerine, eskidenberi " m e ş r ū t i " bir idâreye taraf-tar olduğu bilinen İstanbul Barosu Reisi Lütî Fikri Bey, 10 Kasım 1923 tarihli Tanin Gazetesi'nde bir " A ç ı k M e k t u p " yayınlarak bunda, Halife'den istifâ etmemesini talep etmiş ve ertesi gün, kendisini tenkid eden Akşam Gazetesi Başyazarı Necmeddin Sâdık Bey'le aralarında Hilâfet mevzuunda bir münâkaşa başlamıştı.

Hakikâten Rauf Bey gibi; Cumhuriyetin çok âni bir sûrette ilân edilmiş bulunmasından dolayı bu münâkaşalara, bazı beyânatlar vermek suretiyle başkaca dahil olanlar da olmuştur.

11 Kasım 1923 tarihli Tanin Gazetesi'nde " H ı l â f e n i n v a - z i f e v e S e l â h i y e t l e r i n i g ö s t e r e n b i r k a n u n n ı ç ı k a r ı l m a s ı n ı l ũ z ũ m u " üzerinde durulmuştur?

---

189 - Hüseyin Cahid Bey bu tarihten on yıl sonra yani 1933 yılında neşretmeğe başladığı "Fikir Hareketleri" isimli mecmuanın bir

İşte tam, İstanbul gazetelerinde Cumhuriyetin aceleye getirilerek ilân edildiği iddiaları ve Halife'nin durumu etrafındaki münakaşaların hararetlendiği sırada (5 Aralık 1923) Tanin ve İkdam gazetelerinde "İngiltere İslâm Cemiyeti" adına Ağa Han ve Emir Ali imzalarıyla Başvekil İsmet Paşa'ya gönderilmiş 24 Kasım 1923 tarihli bir mektubun tercümesi yayınlandı. Bunda "Hilâfet Makamı'nın muhafazası ve hattâ takviyesi ve Halifenin şeref ve nüfuzunun iâdesi gerektiği" üzerinde duruluyordu.

O günden beri çeşitli sûretlerde sû-i tefsire uğratılmış bulunan bu mektup, Hilâfet tarihinde son derecede alâka çekici bir vesika teşkil eder. Kemalist kalemlerce ötedenberi İngilizler'e paralel bir hayat ve siyâset içinde bulundukları bilinen mektup sahipleri Emir Ali ile Ağa Han'ın böylece, içişlerimize müdâhale etmiş olmalarından tutunuz da İngilizler'in onları kullanmak sûretiyle hakiki niyetlerini serretmeye çalıştıklarına kadar çeşitli fikirler ileri sürülmüştür.

---

numaralı sayısında yazdığı "Hilâfet Mes'elesi" serlevhali bir makalede kendi kendini tekzip edercesine **Seyyid Bey**'in mahud nutkuna paralel görüşlere sayfalar dolusu yerverdikten sonra Aynen şöyle demiştir:

"...Saltanat kaldırıldıktan ve Türk Milleti hâkimiyetini eline alarak cumhuriyeti ilân ettikten sonra, Hilâfet Müessesesi'nin siyâsî bir âlet makamında Türkler'in elinde kalması memleket için faydalı olabileceği fikrine bir aralık ben de sürüklenmiştim. Halbuki artık hiç bir yeri ve manası kalmamış olan bu müessese, kendi millî hududları dâhilinde kendi terakkisine çalışmak ve beynelmilel sahada bir sulh ve medeniyet âmili olmak isteyen Türk cumhuriyetinin açık ve temiz siyasetine bir engel teşkil edecekti. Mâzinin hataları ve dalâletleri ile hesabı kat'î sûrette kesmek, gizli ve entrikalı siyâsetlerden çekinmek Türk Cumhuriyeti'nin haricî siyâseti için hakiki kuvveti teşkil etmiştir." **Hüseyin Cahid** (Yalçın) - Fikir Hareketleri Dergisi, Nu. 1, İstanbul 29 Teşrinievvel 1930).



Şia'nın "İsmailiye Kolu"nun imamı

**AĞA HAN**  
(1877 - 1957)

Emir Ali ile Ağa Han'ın siyâseten İngilizler'in paralelinde bulundukları muhakkaktı. Ancak Türkiye'de Hılâfet'in muhâfazasını istemek ve bu istikamette bir teşebbüs ve harekette bulunmak İngilizler'in Hılâfet mevzuunda bilinen menfî tutumlarıyla kabil-i telîf değildir. Bir zamanlar biz de bu iki şahısla İngilizler'in Türk umûmî eskânını yokladığını, Hılâfet'in muhâfazasından yana olanları bu sûretle ortaya çıkararak ezdirmek istediği görüşünü taşıyorduk. Sonradan Hindistan'daki Hılâfet cereyanını tedkik edince, şu kanaate vardık ki, bu iş İngilizler'in nâmına değil râğmına yapılmıştır. Bu iki şahıs bağılı bulundukları itikadî esaslar bakımından Hılâfet Müessesesi'ne farklı bir gözle bakmak durumunda olmalarına rağmen, cemaatlerine karşı Hılâfet'in yanında yer almaya mecburdular. Hind kütâsı sünîsi, şîîsi ve hatta hindûsü ile birlikte, topyekûn "H ı l â f e t m î d â f i i" kesilmişti. Hissiyatı, İngiliz idâresine karşı olan bütün kütâ halkı, İngilizlere karşı kullanabileceği her silâha yapışmak mevki ve mecburiyetinde idi. Cemaatlerin şu durumu sebebiyledir ki, Ağa Han ve Emir Ali Türkiye Cumhuriyeti Başvekiline aşağıdaki mektubu göndermişlerdi:

1 - Cihanın hür milletleri cemiyetinin müstakil bir âzâsı olan Türkiye'nin, sâdık dostları ve âmâlinin (emellerinin) hakiki taraftarları sıfatıyla biz Halife- İmam hazretlerinin şimdiki mübhem vaziyetinin Ehl-i Sünnet'den olan halk üzerine icra ettiği pek endişebahş tesirâta Büyük Millet Meclisi'nin, müsâade-yi mahsusanızla nazar-ı dikkatini celbetmek istiyoruz.

Halifenin şeref ve kudretine, nüfuz ve tesirine târî (âriz) olan zaafdan dolayı ictimâî ve mânevî büyük bir kuvvet addedilen İslâmiyet'in Ehl-i Sünnet'ten olan halkın şuaât-ı vâsiası (geniş şubeleri) meyanında gevşemekte olduğunu kemâl-i teessüfle müşâhede eyledik. Sıhhatı münâkaşadan münezze olan ve

# خلافت مسئله سنه دائر

251

آغا خان و امير علي حضرت نزلدن هيت و كيه ديتي عصمت پاشا اضا حضرت نزلده

كوندولين انگليزجه مكتوبك صورت مترجه سدر

خاتمه لك نفوذيك نقيض ويا برعكس  
كي توركيه تفكيكات سياسي سندن اولك تيميدى  
بزم فكر حربه اسلامك داخلماي اوهنوي چران  
قوتك عمل صورتده ضايع ديك اولانچند  
بو اوله بر حاله كنه بويوك ملت جامه نك خده  
دئيس جهور غازي مصطفى كمال پاشا حضرت نزلديك  
نظر دلتزدن و ممكن دكل، آيلماز.

4 — بزم فكر حربه كوره خليفه امام اهل  
سنةك وحدتي تبديل ايدن: خليفهك تورك ملتندن  
بر فرد اولماي، تورك دولتيك و سلسلري ايجادندن  
بولونماي مال اسلاميه آراسنده توركلكه بديل بر  
موقع بخش ايدن .

5 — بو، اون دوت عصر دن برك اولي  
صنت آراسنده بر اساس اولدق قاني ايدلندر .  
پيشهبر وكيلى اولان خليفهك چاغت اسلاميهك  
اماي اولدينده اجماعت وازدر . اولنكه بوتون  
مؤمنين آراسنده اهل سني يكدگرينه ديت ايدن  
بر علاه موجوددر . عالم اسلام ينده بر قاني  
حاصل انگيكرن برعكس برني اسلام فكرندن  
چياريوب آيلماز .

6 — خاتمه، نفوذ دنيوي سني طائيفه ايديكي  
زمان بوتون ممالكه اميرلك اولدو اوردو كي  
صلاحيلري تاپيدودمارده مصري نفوذى استعمال  
ايون اولنكه ماعده سني استعمال كنديلري چيور  
طوبيللري ذات دولتريه خاطر لافغه لزوم بولنر .  
اكر اسلاميت دنياده بويوك بر مستوي اوت اولدق  
معاظه ايلاك ايدنيورسه خليفهك نفوذ و صرف  
هيچ بر زمان ديك نفوذ و صرفدن آزاوالميدر .

7 — ايشه بو بونره عائل ديكر اسلامي  
دولاي توركيهك حقيقي دوستلري مصلحه بزه  
خلافت و امامك سلطان ملتريك اعتاد و حربه  
لاي اولان بر موقعه وضع اولونغي و بولچه  
توركيه يده قوت و شرف بخش ايدلني كمال  
حربه توركيه بويوك ملت چلندن اوونك پيكر  
مدير نزلدن استقام ايلر .

1 — جهاتك حرميلري چييك مصلحت بر اعشاي  
اولان توركيهك صادق دوستلري و امامك حقيقي  
طرد اولري مصلحه بزه خليفه امام حضرت نزلديك  
شيديكي مهم وضعيلريك اهل سندن اولان  
خلق اولدنه اجرا ايديكي يك ايدنيك بخش بونره  
بويوك ملت چلنيك ماعده مخصوصه كره  
نظر دلي جلب ايكن ايتوروز .

خاتمهك صرف وادرت ، نفوذ و تاييد  
طاري اولان سندن دولاي اجنابي و مستوي بويوك  
برلوت ده ايدن اسلاميك اهل سندن اولان  
ملتك شجاعت و اداسي ميانده كوشه مكداولديني  
كامل ناسله نمامده ايله . حق مبالغه دن منز  
اولان و قاي اسباب سوردن دولاي آبري آبري  
ذكر ايكن ايتوروز .

2 — اهل ملت ايجنده ، رياست روحانيك  
بوتون ممالكيلري بويوك بر جمعيت شكلا  
يكدگرينه باغلان بر رابطه حكمنده اولديني  
صورتك حاجت بولدر . خلافت خايي بولدر  
مروض بولنديكي زمان بوتون بويوك بولونان  
ممالكريك حياي غلبه كاش و توركلكه ممالك  
ايون چاشي ، اوغراستق چييك زمانده مسلمان  
نساندي نزل ايدن . و ساني تام و كامل اولدق  
معاظه ايكن ديك اولديني معاظه مند ممالكيلري ده  
برمياده تورك ملتله نظار صحت و مساوت ايلدي .

بو نيكلي زمانلرده بزم توركيه دهواسي ايون  
چديته چاليدق ، طرابلس غريب و نياز يمه وقوعه  
كان تورك ، ايتالان حريندن بري بر انگليز  
مسلمان و سني توركلك آراسنده كي پاس  
و اضطران غريف و قنده بوتون قواسي جسر  
لندي . ايشه بواجبار ايله بوتون مسلمانلر  
برابر ديدن علاقه دن كره بيلر بر مصلحه چندن كي  
بوتون ممالكات و ملتريك ذات دولتريك حكومتي  
طردن حين قبول كوره چيكنه اعتاد و وارد .

3 — ولوح بولاجي ملاحظانزدن ملت  
ملاقي نفوذني ذره اوتو تيمس ايكن ايتديكر

kayii, esbâb-ı malûmeden dolayı ayrı ayrı zikretmek istemiyoruz.

2 - Ehl-i Sünnet içinde riyâset-i ruhâniyenin bütün müslûmanları bir cemiyet şeklinde yekdiğerine bağlayan bir râbıta hâlinde bulunduğunu söylemeye hâcet yoktur. Hulâfet hâricî hücumlara mâruz bulunduğu zaman, bütün yeryüzünde bulunan müslûmanların hissiyatı galeyana gelmiş ve Türkler'in hissiyatı için çalışmak, uğraşmak, yani zamanla müslûman tesâniüdünü temsil eden müessesâtı tam ve kâmil olarak muhâfaza etmek demek olduğu kanaatıyla Hind müslûmanları bu meyanda Türk Milleti'ne izhar-ı muhabbet ve muâvenet eylemişti. Bu tehlikeli zamanlarda biz Türkiye dâvâsı için ciddiyetle çalıştık. Trablusgarb ve Bingazi'de vukua gelen Türk İtalyan Harbi'nden beri İngiliz müslûman müessesesi, Türkler arasındaki ye's ve ızdırabı tahfif ve tâdile bütün kuvâsını (kuvvetlerini) hasretti. İşte bu itibar ile bütün müslûmanlarla beraber derinden alâkadar olduğumuz bir mes'ele hakkındaki bütün mulâhazât ve telkinâtımızın zât-ı devletlerinin hükûmeti tarafından hüsn-ü kabûl göreceğine itimadımız vardır.

3 - Vuku bulacak mulâhazatımızdan millet mümessilleri nüfuzunu zerre kadar tenkis etmek istediğimiz, halifenin nüfuzunun tenkis veya bir âmil-i din gibi Türkiye teşkilât-ı siyâsiyesinden O'nun teb'idi bizim fikrimizce İslâm'ın dağılması o mânevi cihan kuvvetinin amelî sûrette ziyâr demek olacaktır. Bu öyle bir hâldir ki, ne Büyük Millet Meclisi'nin ne de Reisicumhur Gâzi Mustafa Kemal Paşa Hazretleri'nin nazar-ı dikkatlerinden mümkün değil kaçamaz.

4 - Bizim fikrimizce, Halife- İmam ehl-i Sünnet'in vahdetini temsil eder. Halife'nin Türk Milleti'nden bir ferd olması, Türk Devleti'nin mümessilleri ahfâdından bulunması, millî-i islâmiye arasında Türklüğe mübaccel bir mevki bahşeder.

5 - Bu, ondört asırdan beri Ehl-i Sünnet arasında bir esas olarak telâkki edilmiştir .Peygamber vekili olan halifenin cemaat-ı İslâmiyenin imamı olduğunda icma-ı ümmet vardır. Onunla bütün mü'minin arasında Ehl-i Sünneti yekdiğerine rabteden bir alâka mevcuttur. Âlem-i İslâm beyninde bir nifak hâsıl etmeksizin, bu unsur, Din-i İslâm fikrinden çıkardıp atılamaz.

6 - Halife nüfuz-i dünyeviyesini kaybettiği zaman bütün me-lıklarle emirlerin idâre-i umurdaki selâhiyetlerini teyid ve dualarda asri nüfuzu istimâl için onun müsaadesini istihsâle kendilerini mecbur tuttuklarını zat-ı devletlerine hatırlatmaya lüzum yoktur. Eğer İslâmiyet Dünya'da büyük bir mânevî kuvvet olarak muhâfaza edilmek isteniyorsa, halifenin nüfuz ve şerefi hiç bir zaman papa'nın nüfuz ve şerefinden az olmamalıdır.

İşte bu ve bunlara mümâsıl diğer esbabdan dolayı Türkiye'nin hakiki dostları sıfatıyla biz Hılâfet ve İmâmetin müslûman milletlerin itimad ve hürmetine lâyık olan bir mevkie vaz'olunmasını ve böylece Türkiye'ye de kuvvet ve şeref bahşedilmesini kemâl-i hürmetle Türkiye Büyük Millet Meclisi'nden ve onun basîretkâr rüesâsından istirham ederiz.

Biz, Paşa hazretleri sizin mûti bendeleriniziz."

Emir Ali - Ağa Han<sup>190</sup>

Bu mektubun - iddia edildiğine nazaran- muhatabı olan Türkiye Başvekilli İsmet Paşa'ya ulaşmadan önce, bazı İstanbul gazetelerine gelmesi ve onlar tarafından neşredilmesine Kemalistler esrârengiz bir mâhiyet affettiler. Halbuki mes'ele gâyet basitti Ağa Han ve Emir Ali, İsmet Paşa vâsnasıyla Türkiye Büyük Millet Meclisi'ne Hılâfet'in muhâfazası zımında mürâcaat ederken, onların tebellür

190 - Bkz: 5 Aralık 1923 tarihli "Tanin" ve "İkdam" gazeteleri.



*- Cumhuriyet devrinde Hilâfet'i ve meşrûî idâreyi  
müdâfaa eden bir fikir ve siyâset adamı-*

**LÜTFİ FİKRİ BEY**  
( 1872 - 1934 )

Mülkiye'yi bitirdikten sonra Paris Hukuk Fakültesi'nde lisans tahsili yapmıştır. 1908'de kurulan Meclis-i Meb'usana Dersim Meb'usu olarak katılmış ve İttihadcılarla yaptığı çetin mücâdele ile ün kazanmıştır. Gazetecilik ve avukatlık yapmıştır. İstanbul Barosu Reisliğinde bulunmuştur. Hilâfet'i müdâfaa eden yazılarından dolayı, biri İstanbul'da, diğeri Ankara'da olmak üzere iki sefer "İstiklâl Mahkemesi"ne verilmiştir. Bir çok eser ve makaleleri neşrolunmuştur. Son derecede dürüst, vatansever bir şahisiyetti. Samimi kanaatlerini yılmadan müdâfaa

eden cesur bir fikir adamımızdı.



# حکمدارلق قارشوسندہ ملیت

## مسئولیت و تفریق فو امسائی

لطفی فکری



« آقام - ثبت » مطبعہ سی

۱۳۳۸

- Lütfl Fikrî Bey'in siyâsî kanaatlerini ortaya koyan eserlerinden  
birinin kapağı-

etmeye başlayan yeni hissiyat ve tavırları karşısında- bu mîrâcaatı kaale almayacaklarını da hesap etmişler kendilerini umûmî efkârın baskısına mâruz kılmak için, mektuplarının bir sûretini de bazı gazetelerin idârehânelerine postalamışlardır. Bundan daha makul ve tabîî ne olabilir? Lâkin şu mektubun gazetelerde yayınlanması ve tahlil ve tefsiri istikametinde neşriyat yapılması Hilâfet mevzuunda tedirgin olan resmî çevreler üzerinde büyük bir telâş husûle getirmiştir.

Hakikaten bu neşriyat üzerine, 8-9 Aralık 1923 gecesi TBMM'nde aktedilen bir gizli celsede İstanbul'a Cebelibereket Meb'usu İhsan Bey'in (Topçu İhsan) riyâsetinde bir "İstiklâl Mahkemesi" gönderilmesi kararlaştırıldı.

15 Aralık 1923 tarihinde Fındıklı'daki eski Meclis-i Meb'usan Binâsı'nda faaliyete geçen bu mahkeme Hüseyin Cahid, Ahmed Cevded Velid Bey gibi mevkûfen muhâkeme edilmekte olan bazı gazetecileri kasd-ı cürmîleri olmadığı esbab-ı mucibesıyla beraat ettirmiş, fakat Lütfî Fikri Bey'e beş sene hapis cezası vermiştir.<sup>191</sup>

Bu sûretle "Hilâfet Mes'alesi" cirasındaki muhâleşfet sindirilince sıra O'nu ilgaya gelmiş oluyordu.<sup>192</sup> Mecliste, bütçe müzâkereleri esnâsında Hânedan tahsisatı ve "Şer'iye" ile "Ev-kaf" vekâleti bütçeleri üzerinde görüşülürken Vasıf Çmar Hilâfet'e ve Halife'ye hücum ederek "Yüksek Meclis'in tasdik edeceği bütçede Hilâfet'in yeri olmadı" görüşünü ileri sürdü. Hakikate M. Kemal Paşa bir kaç ay önce res'îen Hilâfet'in ilgasına karar vermiş bulunuyordu.<sup>193</sup> Bütçe

191 - Lütfî Fikri Bey'in bu cezası az bir müddet sonra TBMM tarafından affedilmiştir.

192 - Hilâfetin ilgasına tekaddüm eden günlerdeki münakaşalar için isteyenler şu kaynaklardan geniş malûmat alabilirler.

Nevsal-i Millî (1923) sh. 176 vd. - Dr. Ziya GÖĞEM - Halit Beğ C. I. İstanbul 1954 sh. 231 vd.

Hasan Rıza SOYAK - Atatürk'ten Hatıralar. C. I İstanbul 1973 sh. 191 vd.

müzâkereleri bunun için münâsib bir vesile olarak seçilmişti. Vâsîf Çınar'dan sonra konuşan Mazhar Müfid de Hilâfet'in kaldırılmak istendiğini, şüphe ve tereddüde yer vermeyecek bir sûrette ortaya koymuştu. Nihâyet, 1 Mart 1924 tarihinde Meclis'te okuduğu nutukta buna temas eden M. Kemal Paşa tutulacak yolu kat'i olarak göstermiş oldu.<sup>194</sup>

Çünkü, I.B.M.Meclis'i M.Kemal'in korkulu rüyası Ali Şükrü Bey'in katlolummasından hemen sonra fesholunmuş, tâyinle teşekkül eden II Meclis'te, Lozan'da ki taahhüdlerin ifası zamanı gelmişti.

---

193 - "1340 (1924) senesi iptidâsında büyük mikyasta, bir ordu harb oyunu yapmak takarrur etmişti. Bu harb oyununu İzmir'de yapacaktık. Bu münâsebetle 1340 Kânunusânî (Ocak) iptidasında İzmir'e gittim. Orada iki ay kadar kaldım.

Hilâfet'in lâğvı zamanı geldiğine orada iken hüküm vermiştim." (Bkz: M. Kemal Paşa - a.g.e. sh. 511).

194 -Gerçi bu konuşmada " H i l â f e t " kelimesi telâffuz ediliyordu. Ama adı verilmeden o'na hücum ediliyordu. Esâsen buna hacet de yotu. Zira Makam-ı Hilâfet'e birgün evvel dolu dizgin hücum eden Vâsîf Çınar da Mazhar Müfid de böyle ehemmiyetli bir mes'eleyi O'nun emir ve tensibi hâricinde ortaya atamazlardı. Hazırlık o kadar tamamdı ki bir gün sonra, TBMM'de Şeyh Saffet Efendi'nin teklifinin hiç bir değişikliğe uğramadan kabul edildiği görülmüştür. İhtimal ki bu " Ş e y h " ünvanlı meb'us, kasden seçilmiş ve kendisine hazır bir metne imza attırılmıştı. Zira herhangi bir kanun teklifinin Meclis'ten hiç bir değişikliğe uğramadan çıkabilmesi ancak ve sırf M. Kemal Paşa'nın arzu ve hissiyatını aksettirmiş olmasıyla kabildi. O mecliste böyle bir başka kimse mevcut değildi.

Üstelik bunlar, şeflerinin yarın ne yapacağını kestiremedikleri ve o günkü siyasete göre konuştuklarından hemen ekseriya tekziye uğruyor ve tezâda düşüyorlardı. Meselâ şu Hilâfetin ilgası celsesine reislik eden Fethi Bey daha üç ay evvel gazetecilere şöyle demişti:

"... Halife Hazretlerinin istifâsı etrafında işaa edilen haberler hilâf-hakikattir. Türkiye B.M. Meclisi bu mes'eleyi halletmiştir. Hilâfet,

Ertesi gün toplanan Halk Fırkası Meclis Grubu:

aa - Siirt Meb'usu Halil Halki Efendi ve arkadaşlarının teklif ettiği "Şer'iye", "Evkaf" ve "Erkân-ı Harbiye-i Umûmiye" vekâletlerinin lâğvı,

bb - Vasıf Çınar ve arkadaşlarının teklif ettiği "Tevhid-i Tedrisat". ve;

cc - Urfa Meb'usu Şeyh Saffet Efendi ile elli üç arkadaşının teklif ettiği "Hılâfet'in ilgası ve Hânedan'ın yurt dışına çıkarılması"na dâir kanunları müzâkere ve kabul etmişti.

Bu sonuncuya "böyle bir hareketin İslâm Âlem'ini teessüre sevkedeceği, bundan ancak İngilizler'in memnun kalacağı ve Hılâfet'in Türkiye için lüzumlu bir müessese bulunduğ u" yolunda itirazlar vâki olmuşsa da bu itirazı yapanlar (Konya Mebusu Musa Kâzım ve Eskişehir Meb'usu Abdullah Azmî Efendiler) azınlıkta kalmışlar ve parti grubu bu her üç kanunu da kabul ederek Meclis'e sevklerini kararlaştırmıştır.

3 Mart 1924 Pazartesi günü Ali Fethi Bey'in riyâseti altında toplanan Meclis müzâkerelere başlamış ve Hılâfet'in lâğvı ile birlikte başta Halîfe Abdülmecid Efendi olmak üzere Osmanogulları'nın bütün fertlerini, damadlar da dahil olduğu halde vatandaşlıktan iskat eden ve yurt dışına çıkaran onüç maddelik şu kanunu kabul etmiştir:

Âlem-i İslâm'ın malıdır ve Türkiye B. M. Meclisi'ne istinad eder. Bui hak bizimdir. (Bkz: Tanin Gazetesi 22 Teşrinisânî 1923 tarihli nüsha)

Bu kaabil tezadların envainı bir arada müşâhede etmek isteyenler Hılâfet'in Saltanattan tefrikle birinin ilga diğerinin de ibra edildiği hengâmda basında yer alan makale ve beyanatları bir araya getiren ve resmen neşredilmiş olan "Hılâfet ve Millî Hâkimiyet" ünvanlı esere (Ankara 1339) bakabilirler.

**HİLAFET'İN İLGÂSINA VE HÂNEĐAN-I OSMÂNÎNİN  
TÜRKİYE CUMHURİYETİ MEMÂLİKİ HÂRİCİNE  
ÇIKARILMASINA DÂİR KANUN**

**3-Mart-1924**

**Kanun Nu: 431**

**Madde: 1 -** Halife hal'edilmiştir. hilâfet, hükûmet ve cumhuriyet mânâ ve meşhumunda esâsen mündemiç olduğundan Hilâfet Makamı mülğadır.

**Madde: 2 -** Mahlû Halife, Osmanlı Saltanat-ı münderisesi hânedanının erkek, kadın bircümle âzâsı ve damadlar Türkiye Cumhuriyeti memâlikî dâhilinde ikâmet cumck hakkından ebediyyen memnûdur. Bu Hânedana mensup kadınlardan müteşekkıl kimseler de, bu madde hükümüne tâbidirler.

**Madde: 3 -** İkinci maddede mezkûr kimselerin işbu kanunun ilânı tarihinden azamî on gün zarfında Türkiye Cumhuriyeti arâzisini terke mecburdurlar.

**Madde: 4 -** İkinci maddede mezkûr kimselerin Türk vatandaşlık sıfatı ve hukuku merfûdur.

**Madde: 5 -** bundanböyle ikinci maddede mezkûr kimseler, Türkiye Cumhuriyeti dâhilinde emvâl-i gayrimenkulıye tasarruf edemezler. İlişkilerinin kat'î için bir sene müddetle bilvekalâ mehâkim-i devletle müracaat edebilirler.

**Madde: 6 -** İkinci maddede mezkûr kimselere masârif-i seferiyele-rine mukabil bir defaya mahsus ve derece-i mevkilerine göre mütefâvit olmak üzere hükûmetçe tenzip edilecek mebalîğ itâ olunacaktır.

**Madde: 7 -** İkinci maddede mezkûr kimseler, Türkiye Cumhuriyeti arâzisi dahilindeki bircümle emvâl-i gayri menkullerini bu sene zarfında hükûmetin malûmat ve muvafakatiyle tasfiyeye mecburdur-

lar. Mezkûr envâl-i gayri menkuleyi tasfiye etmedikleri halde, bunlar, hükûmet mârifetiyle tasfiye olunarak bedelleri kendilerine verilecektir.

Madde: 8 - Osmanlı İmparatorluğu'nda padişahlık etmiş kimselerin, Türkiye Cumhuriyeti arâzisi dahilindeki tapuya merbut envâl-i gayri menkuller millete intikâl etmiştir.

Madde: 9 - Mülga Padişahlık sarayları, kasrıları ve emlâk-i sâiresi dahilindeki mefruşat, takımlar, tablolar, asâr-ı nefise vesâir bil'umum envâl-i menkule millete intikâl etmiştir.

Madde: 10 - Emlâk-i hâkâniye nâmı altında olup evvelce millete devredilen emlâk ile beraber mülga padişahlığa ait biletümle emlâk ve sâbık hazine-i hümayun, muhteviyatlarıyla, birlikte saray ve kasırlar ve mebhâni ve arâzi millete intikâl etmiştir.

Madde: 11 - Millete intikal eden envâl-i menkule ve gayri menkulenin tesbit ve muhafazası için bir nizamnâme tanzim edilecektir.

Madde: 12 - İşbu kanun, târih-i neşrinden itibaren mer'iyül icrâdır.

Madde: 13 - İşbu kanunun icra-yı ahkâmına icra vekilleri hey'etü memurdur.

### **Bu Kanunun TBMM'de Müzâkeresi:**

3 Mart 1340 (1924) Pazartesi günü Ali Fethi (Okyar) Bey'in riyâseti altında toplanan TBMM bu kanunu müzakereye başladı. Teklif Meclis riyâsetine şu esbab-ı mücibe ile takdim edilmişü.

### **RIYÂSETİ CELİLEYE**

Türkiye Cumhuriyeti dâhilinde Makam-ı Hilâfet'in vücûdu, Türkiye'yi dâhilî ve hâricî siyâsette iki başlı olmaktan kurtaramadı. İstiklâlinde ve hayat-ı siyâsiyesinde müşâreket kabul etmeyen, Türkiye'nin zâhiren ve zımnın bile olsa, ikiliğe tahammülü yoktur.

Asırlardanberi Türk Milleti'nin sebeb-i felâketi ve ennihâye fiilen ve ahden bir Türk İmparatorluğ'nun vasıta-i inkırazı olan Hânedan'ın Hilâfet kisvesi altında Türkiye'nin mevcûdiyetine daha müessir bir tehlike olacağı tecrüb-i müctahmilâne ile kat'iyyen sâbit olmuştur. Bu Hânedan'ın Türk Milleti ile münâsabatı olan her vaziyet ve kuvveti, mevcûdiyet-i milliyemiz için mahz-ı tehlikedir. Esâsen Hilâfet, emâret evâil-i İslâm'da hükümet mânâ ve vazifesinde ihdas edilmiş olduğundan dünyevî ve uhrevî bilcümle vezâif-i müteveccihîyi ifâ ile mükellef olan zaman-ı hazır hükûmat -ı islâmiyesi'nin yanında ayrıca bir Hilâfet'in sebeb-i mevcûdiyeti yoktur. Hakikat bundan ibârettir. Türk Milleti, İslâmiyeti muhafaza etmek için hakikate ittibadan başka bir hatı hareket itihaz edemez. Terâküm edegelen teşevvüşâtın vâzih ve kat'i bir sûrette halli için mevadd-ı âtiyenin bugün, derekap ve müstâcelen müzâkeresiyle kanuniyet kesbetmesini teklif ederiz.

2-Mart-1340

ŞEYH SAFFET (URFA)<sup>195</sup>

Aman ya Rabbi!... Bu kadar âşikâr yalanlara "şeyh" ünvanlı bir adam nasıl cür'et eder?! Hânedan, Türk Milleti'nin "asırlardanberi sebeb-i felâketi olmuşmuş!... Nasıl'sa tahammül edilmiş olan tecrübelerle sâbit olmuş imiş ki, Osmanlı Hânedan'ın "Hilâfet kisvesi" alındaki her tesiri millî mevcûdiyetimiz için mahza tehlike imiş!.. Hem de İslâmiyeti muhafaza için Hilâfet'in ortadan kaldırılması gerekirmiş!... İnsanın gayri ihtiyari "çüş!..." diyeceği geliyor!.. Bu kadar her

195 - Urfa Mebusu Şeyh Saffet Efendi'nin bu teklifini kendisinden başka elliüç kişi daha imzalamıştı. Bunlardan bazıları şunlardır: Kılıç Ali, Mazhar Müfid, Yunus Nâdî, Recep Peker, Vâsîf Çınar, Celâl Nuri, Refik Koraitan, Şükrü Kaya, İlyas Sâmî, Rüşen Eşref, Ahmed Ağaoğlu, Tunalı Hilmi, Yahya Gâlibvs.

İslâm düşmanlarından bile sâdir olmamıştır. Bir zamanlar "Tasavvufun zaferleri" isimli değerli bir eserin de müellifi olmuş bulunan şeyh ünvanlı şu soytarının sırf dünyalık bir mevki için hakikatı nasıl ka'iledebildiğine bakınız!.. Şimdi O'nu diriltip de sorabilsek acaba âleti olduğu Kemal O'nu veya kendisini kurtarabilmiş midir?!.. Gel de Üstad Bediuzzaman ile hemzeban olarak "Yaşasın Cehen-nem!..." Diye bağırma!...

Bu şeyh ünvanlı berzevkeîl böyle söylerse diğer inkırlab silâhşörleri ne demez!.. Ne O'nun ve ne de diğerlerinin safsatalarına cevap vererek sayfamızıza dokunmak kâfiyetinden kendimizi beri addediyorsunuz.

Elhamdülillah bu günkü imanlı gençlik böyle safsatalara kapılmı-yacak kadar şuurlanmıştır. Biz sadece ibret için vâkı konuşmaları aynen aktarmakla iktifa ediyoruz.

Teklifin hey'et-i umûmiyesi üzerinde müzâkereler başlayınca 196 ilk sözü Ekrem Bey (Rîze) almıştır. O'nun hücumlarını Fatih'e kadar vardığı konuşması aynen şöyledir:

**EKREM BEY (RÎZE)** - Meşrûtiyetin bidâyeti idi. Henüz mek-tepten çıkmışım. Mekteb-i Harbiye'nin -biliyorsunuz- Tâlimhane'ye müteveccih olan mermer sütunlu mermer merdivenleri vardır. Bunun-kapısından bakıyordum. Mermer merdivenin aşağısında Sadâret Mev-kii'ni işgâl etmiş vükelâmızdan birini ferik apoletleri ve mehâbetli vücûduyla arkasında bütün yâverleriyle ve mâiyyetiyle iyi tâlim ve terbiye görmüş bir nefes vaziyetinde gördüm. Bu zat ve mâiyyeti mü-

---

196 - Bu müzâkereler için bkz: İkinci Türkiye Büyük Millet Meclisi Zabıt Ceridesi, C, 7, sh. 31 ve müt.



kellef bir arabanın önünde duruyordu. Fakat arabanın içindekini göremiyordum. Tabii merak ettim, bakım. Bu, **Sultan Hamid**'in on-dört-onbeş yaşındaki şehzâdelerinden biriydi. Bu levha bana derhal garip bir te'sir yaptı, Çünkü bu çocuk bir hiçti ve hiç evsafı olmayan bir insancık idi.

Düşündüm: O zaman bu çocuğa eğer o hürmet **Sultan Hamid**'in oğlu olduğundan yapılıyorsa, **Sultan Hamid** denilen adam, o cânilordendir ki, cinâyeti yalnız **Mithad Paşa** gibi nice insanları mahvetmekten ibâret değil, bir milleti inkırâza mahkûm etmiştir. Hâlâ O'nun cezasını çekiyoruz. Sonra haber aldım ki, meğer saraylarda beş altı yaşındaki çocukların önünde vükelâ, ricâl ve ekâbir hepsi böyle el-pence divan dururlarmış. İnsanların böyle kendi kendilerini esâret altına sokmalarına karşı o zaman derin bir nefret hissetmiştim.

Efendiler! Bugün bu mefkûre tamâmiyle değişmiştir ve ben bugünü gördüğüm için ölürsen de, gam yemem, rûhum ebediyyen istirahat edebilir. Artık kimse beş altı yaşındaki çocukların önünde el pence divan durmayacak ve hiçbir zaman " a r z u - y ı ş â h â - n e m , m i l l e t e i h s a n e t t i m " sözlerini işitmeyecek. Yalnız milletin sâyesinde yaşadıkları halde onu uşak gibi kullanan bu saltanat devrildiği halde, garip olan şurasıdır ki; hâlâ biz gözümüzün önünde bu âilenin Hilâfet' kisvesi altında, aynı deşdeşeyi sürmesince tahammül etmek ve rızâ göstermek safderûnluğunda bulunuyoruz. Bir gün gelecek istikbâlde bu günün târihini yazan müverrihler, Anadolu'da, Türk İstiklâlini kazanmak için boğaz boğaza gelirken, İstanbul'da onun düşmanı ile danseden bu hâneşân âileyi derhal taretmedüğimizden dolayı hayret edeceklerdir.

Târih bize gösterir ki; bu zevât, her zaman bu tahta bütün kuvvetleriyle sarılmışlar ve onu elde etmek için icâbında Türk Milleti'nin boğaz boğaza gelmesini istemişlerdir. (Brovo sesleri) Niçin bunlar bu tahta bu kadar sarılıyorlar? Millet'e hizmet etmek için mi? Efendiler! Millete hizmet etmiş târihimizde birçok sadrazâmlar gösterebilirsiniz. Fakat Padişah göstermek için müşkilât çekeceksiniz. Bunların tahta merbut olmalarına sâik yalnız, menfaat, ihtiras bundan ibârettir.

Padişahların yapmış oldukları bu fenâlıklar üzerinde biraz durmak istiyorum. Çünkü, ben, inliyorum. Efendiler! Bugün memleketimin, milletin terakkîyâtının bu kadar geri kalmasından dolayı inliyorum. Bir cenebi ile karşı karşıya geldiğim zaman, onun memleketi ile kendimi mukayese ettiğim zaman, görüyorum ki; onun memleketindeki şimendüferler kadar, benim memleketinde yol yoktur. Bu üstündeki başımdaki gördüğünüz düğmeleri ve hauâ bâzı yerlerde yiyeceğim ekmeğe varıncaya kadar onlardan satın almaya mecbur oluyorum. Bundan dolayıdır ki: bir cenebi ile karşı karşıya geldiğim zaman yüzüm kızarıyor. O halde kendime soruyorum? Türk Milleti'nin bu kadar geri kalmasındaki sebep nedir? -Ya Rabbi! Biz kabiliyetsiz istidadsız olduğumuz için mi bu kadar geri kaldık? Bütün cenebi devletler en yüksek zirvede, biz alttayız... Buna sebep din midir? Bu suâlime karşı derhal görüyorum ki; mâzide Arap Milleti'nin İslâm Dini ile mücehhez olan Arap Milleti'nin medeniyeti bana gösteriyor ki; hiçbir zaman din buna mâni değildir.

O halde kabiliyetsiz olan biz Türkler miyiz? Hayır efendiler, bunu da görüyorum. Bir zâbit, bir doktor, bir mühendis, mühitini bulduğu zaman derhal orada ferdî tefevvuklar yapıyor. Efendiler! Türk Milleti'nin bu kadar geri kalmasına sebep, mes'ul pâdişahlardır.

Pâdişahlardır, çünkü onlar milleti kahhar bir irâde-i mutlaka altında boğarak ve yalnız kendi menfaatlerini düşünerek, onun terakkisi için hiçbir şey yapmamışlardır.

Millet mes'ul kendisi olurdu şâyet hâkimiyet kendi elinde olduğu halde bu kadar geri kalsa idi. Şöyle bir bakarsak ve son inkilâb fikri istisnâ edilirse, Türk Milleti'nin altı yüz sene evvelki ruhuyla son zamanlardaki ruhu arasında hiçbir fark yoktur. Hududlara bakınız. Aşağı yukarı altıyüz sene evvelki vaziyete şahid oluruz. Ümran noktasından yollar, köyler hiç değişmemiştir. Yalnız ormanlar azalmıştır. Bütün bunların sebebi, mes'ulleri pâdişahlardır. Bugün İstanbul'da ve memleketin sair tarafında elleri böğründe, kuvveleri olduğu halde, iş bulamamaktan dolayı sefil kalan, binlerce halk bilmelidir ki, biz altıyüz senenin biriktirdiği nekâisin altında eziliyoruz. Ve bu altıyüz senenin biriktirdiği nekâise çâre bulmak bir kaç senede mümkün değildir.

Bu padişahlar bidâyet-i saltanatlarında târihin kendilerinden evvel vermiş olduğu derslerden hiç ibret almamışlardır. Düşünmemişlerdir ki; bir yeri işgal etmek o yeri zaptetmek değildir. Memleketin ümrasını nokta-i nazarından çalışmamışlardır. Hiçbir şey yapmamışlardır. Bana târih-i Osmânînin, Sultan Osman'ın, İstiklâl-i Osmânî'yi temin etti diye, tebcil ettiği şeylerden mi bahs olunacak? Efendiler! Ben bunu, bu efsâneyi on yaşında iken pek tatlı olarak dinledim. Fakat bugün artık bu masalları dinlemeye tahammülüm yoktur. Kimi esâretten kurtarmış, kimin istiklâlini temin etmiştir. Şark -Türk Hakanlığı'nın Türkleri bir noktaya toplamak için olan hareketine karşı, bazı Selçuk sultanlarının yaptığı gibi ona tâbi olsaydı, bugün ihtimal ki; merkezi Asya'da olmak üzere büyük bir Şark veya Türk Hakanlığı

ğı te'sis etmiş olabilirdi. O zaman bizim cedadımız ha Şark- Türk Hakânlığı'nın idâresi altında bulunmuş, ha Sultan Osman'ın idâresi yahud Karaman Beyi'nin idâresine girmiş. Bugün bu bizim için müsâvî olurdu. Bu ancak Sultan Osman'ın şahsı ve O'nun âilesi için, ihtiras nokta-i nazarından mühim olabilir.

Binâenaleyh efendiler, bu târihi yukarıdan aşağıya doğru tetkik edersek, hep cinâyet, şahsî ihtiras görülür. Yıldırım Bayezid'in Kosa meydanında -tahını, tabuta tahvil ettirdiği- birâderini görürüz. Sultan Fâtih'ten mi bahsedeceksiniz? Benim gözümün önüne O'nun sırf bir arzusu için, en kıymetli sadrâzamımız olan Mahmud Paşa'yı getiriyorum. Bu adamı çocuğu öldüğü akşam, beyaz entari giyerek, satranç oynadığı için katlettirmiştir. En kıymetli sadrâzamlar ki, o zaman yalnız onlar memleketi bir derece tedvir edebiliyorlardı. Hepsinin kadınların eli altında kesildiğini görüyoruz. Binâenaleyh yukarıdan aşağı hep bu taht'a ihtiras görürsünüz. Ve baştan aşağı cinâyetlerdir!...

Zanneder misiniz ki efendiler! Bu taht'a olan merbûtiyet, bugünkü tard etmek için teklif edilen şu âilede yoktur? Hiç şüphesizdir ki; vardır. Fakat o fırsatı bulamamışlardır. Binâenaleyh neticeye geliyorum. Hiç düşünmeksizin yapılacak olan şey, derhal bu hânedanın bilâ istisnâ hudud hâricine çıkarılmasıdır. Sâir Cumhuriyeti ilân eden milletlerin birçok kanlı tecrübeler pahasına bulmuş oldukları bu neticeyi elde etmek için aynı tecrübeleri yapmak ister misiniz? Bunlar çıktuktan sonra bir nokta gelebilir. Hılâfet Mevkii, bendeniz hakikaten hayretler içinde kalıyorum. Hılâfetle bu âilenin münâsebeti nedir? Mâzisi, cinâyetlerle dolu ve Türk Milleti'ne hizmet etmemiş olan bu âilenin Hılâfet'le münâsebeti nedir? Hılâfet, esasen İslâm Dini'nin

hükûmetinde mündemiçdir, bundan ibarettir. Bununla beraber ben bu isme de çok ehemmiyet vermem. Artık bu ismin oynayacağı siyasi rol çoktan geçmiştir. Bugün pek güzel gördük, Harb-i umumîde, kanal seferi bize Hilâfet kuvvetinin hiçbir işe yaramadığını pek acı ve pek pahalıya oturarak anlatmıştır. Irak ve Filistin cephelerinde Hind askerlerinin pek kanlı taarruzlarına bu isim hiçbir zaman mâni olamamıştır.

Son zamanda görüyoruz ki; Yunanistan'ın siyasi bâzı menâfii, hristiyan olmasından ziyâde siyasi bazı menâfi sebebiyle yardım görmüş, fakat Türk ordularının kahhar darbeleri altında ezilince bütün cihan tarafından terkedilmiştir. Binâenaleyh bu ismin artık oynayacak siyasi rolü, tasavvur edemiyorum. Binâenaleyh neticeye geliyorum. Doğrudan doğruya teklifin gösterdiği veçhile, bilâistisna hânedan âilesinin hudud hâricine çıkarılmasından ibarettir."

Bundan sonra, Gümüşhâne Meb'usu Kadirbeyoğlu Zeki Bey'in söz istediği görüldü. Bu zat, Halk Fırkasına girmemiş veyahud da alınmamıştı. Meclis'e müstakil bir meb'us olarak gelmişti. Kadirbeyoğlu Zeki Bey'in yanına bilhassa oturmuş olan Recep Peker kendisini iknâ ederek, konuşmaktan vaz geçirmeye çalışıyordu. Çünkü tâ Erzurum Kongresi'ndenberi M. Kemal Paşa'ya muhâlif olduğu bilinen, yakın tarihimizin bu en cesur ve câlib-i dikkat siyasi şahsiyetlerinden biri olan Zeki Bey'in aleyhte konuşacağını kestirmek güç değildi. O Meclis'in inkılâbçı silâhşörlerinin -hemen hemen- başında gelen Recep Peker'in O'nun konuşmasını önlemeye çalışmaktan maksadı, bu kanunun " i t t i f a k l a " çıkmasını sağlamaktır. Böylece Türkiye Büyük Millet Meclisi'nin Makam-ı Hilâfet'in ilgâsını -güya- daha şerefli (!) bir sûrette gerçekleştirmesini istiyordu.

Esâsen bu gibi inkılâbçı hanımlar, birinci T.B.M.M. de asla mevzu bahis edilmemiş, İkinci Meclis'e bırakılmıştı. İkinci Meclis teşekkül ettirilmeden de "Cumhuriyet Halk Fırkası" kurulmuş ve eski muhâliflerin hiçbiri bu siyâsî teşekküle alınmayarak "tek parti ve tek liste" usûlü ile gidilen seçimlerle Meclis'i "dikensiz bir gül bahçesi" hâline getirmek gayesi güdülmüştü. Ancak Zeki Bey seçimleri "müstakil" olarak da kazanabilmiş ve Meclis'e girmiş bulunuyordu. Yâni O Meclis'in tek müstakil meb'usuydu.

**Zeki Bey, Recep Peker'in ısrarlarına aldırış etmeyip:**

"- Bırak, ben de fikirlerimi söylemek istiyorum!.." diyerek kürsüye çıktı. Zeki Bey, sık sık sataşmalar ve aleyhte tezâhüratla kesilen bu târihî konuşmasında aynen şöyle demiştir:

**"ZEKİ BEY (Gümüşhane) -** Muhterem arkadaşlar! Geçen günkü bütçe münâşebetiyle Vâsıf Bey birâderimizin pek muhîk bir beyânâtları vardı. Bu kürsi-i milletten herkes, her bir sûrette istediklerini, hür fikirlerini kanaatlerini söylemek hakkına mâlikür. (İşitemiyoruz sesleri) Sesimin müsaâadesi olmadığı için bu kadar söyleycabiliyorum.

**TUNALI HİLMİ BEY (Zonguldak) -** O, yalnız Vâsıf Bey'in söylediği bir hakikat değildir.

**ZEKİ BEY (devamla) -** Hür bir fikir söylenmeyecek mi? Kezâ Vâsıf Bey biraderimiz Fransa'nın 1789 inkılâb-ı Kebiri'nden bahsederekten, Fransa İnkılâb-ı Kebiri'nden dolayı Fransa'daki hânedan-ı Kırâlinin idâmından ve hudud-i millî harfetine atıldığından bahsettiler. Bendeniz yalnız o günkü nokta-i nazarla bugünkü vaziyeti görmek

istiyorum.

Acaba bugün bizim vaziyetimiz dâhilinde biz Cumhuriyeti ilân ettiğimiz vakit, bizim karşımızda Saltanatı isteyen bir kuvvet var mıydı? Geçebilir miydi ve olabilir miydi? Kezâ Vâsıf Bey birâderimiz umdelerimizden bahsederken, "meb'uslar umde-i esâsiyeleri kabul ederek gelmişlerdir ve bu umde-i esâsiyeler dâhilinde ifâ-yı vazife etmek bir nâmus borcudur" dedi ki, çok doğru bir şeydir.

**RÂGİP BEY** (Kütahya) - O umdelerle senin alâkan yoktur.

**ZEKİ BEY** (devamla) - Ben milletin efrâdındanım. Fırkanın değilim. Umdelerden bahsetmeye selâhiyetim vardır. Burası hür kürsüdür. Zât-ı âlileri de çıkarsınız burada nokta-i nazarınızı söylersiniz!

Acaba bu umde-i esâsiyeler dâhilinde böyle kanaat-i milliyemizi ânî sûrette sarsmak ve yıkmak usulleri de dâhil miydi? bugün, memleketin herhangi bir tarafında mesâil-i iktisâdiyyeyi, mesâil-i siyâsiyeyi ve dâhiliyeyi ve zirâiyeyi hallettik de, yalnız bu vaziyet içerisinde yapılmak istenen bu mu idi? (Gürültüler) Bendenize öyle geliyor ki; bunun zamanı henüz gelmemiştir ve gelmediğince kaaniyim. (Çoktan geçmiştir sesleri).

**RECEP BEY** (Kütahya) - Ne vakit gelecek Zeki Bey?

**ZEKİ BEY** (devamla) - Yalnız hey'et-i celîlenizin enzâr-ı umûmiyesine arz ederim ki; bizim teşrinisânî tarihli bir kararımız vardır. Orada diyoruz ki ve umdelerimizle beraber halka ilân ediyoruz ki; bu, lâyetegayyedir.

**HÜSEYİN BEY** (Elâziz) - Senin karışmağa hakkın yoktur.

**REİS** - Hatibin sözünü kesmeyin!

**ZEKİ BEY** (devamla) - Hılâfet Hânedan-ı Al-i Osman'a âid olup, Büyük Millet Meclisi tarafından bu hânedanın ilmen erşed ve eslâh evlâdı intihab olunur. Hey'et-i cefilenizin vermiş olduğu bu kararı kaldırmış olan ayrıca bir lâyiha-yı kanûniye var mıdır?

**MUSTAFA BEY** (Tokat) - O karar ile bunun arasında fark vardır. Ondan sonra nefer oldu haberin var mı? Uyumlâ..

**ZEKİ BEY** (devamla) - Arkadaşlar! Bendeniz mütedil liberal ve bununla beraber müdhiş bir İttihad-ı İslâm taraftarıyım (Türkçe söyle sesleri!) Târihin bu azâmetini kendi milletinde görmek isterim. Benim gâycim budur. Bunun içindir ki; memleketimin siyâset-i dâhiliyesi ve hâriciyesi nâmma Hılâfetin ilgâsını kabul ederek, bugünkü vaziyet-i dâhiliyede bu müdhiş kuvveti düşmanların veyahud diğer hükûmetlerin kucağına atmayalım.

**İHSAN BEY** (Cebelibereket) - Kuvvet nerede?

**RÂĞİB BEY** (Kütahya) Muhâlefetin derecesine en büyük misâli...

**ZEKİ BEY** (devamla) - Arkadaşlar! Cumhuriyet (gürültüler) bendeniz, ağızla müdafaa ediyorum. sizin de lisânınızla müdafaa etmeniz lâzımdır. (Hakkın yoktur sesleri). Benim de hakkım vardır. Ben de sizin gibi bir vekilim. Bu külesi-i millette istediğimi bilâpervâ söylerim. Khâsedan korkum yoktur!...

**ALİ RIZA BEY** (İstanbul) - Damad Ferid'in dostusun!

**ZEKİ BEY** (devamla) - Levâzımdaki larsızlardan değilim!

**İHSAN BEY** (Cebelibereket) - Fakat jurnalcısın!... Damad Ferid Paşa'ya jurnal vermiş âdi bir adanısın!



**RAHİMİ BEY** (Trabzon) Efendim! Mebûs âdî adam olmaz, rica ederim.

**FUAD BEY** (Kırkkilise) - Şahıslardan bahsetmeyiniz ricâ ederim.

**ZEKİ BEY** (devamlı) - Eğer onlar bahsetmemiş olsa idiler, arkadaşlarımızın kanaatine hürmet ederdim, fakat edenler de, benden yüksek bir adam değildiler!.. Bunu söylemek mecburiyetindeyim. Biz, Cumhuriyet, hâkimiyet-i milliyec ve tecceddüd diyoruz. Eğer bunlar halkın arzusu ise -ki olduğuna benim imanım var- bununla beraber, biz öyle zannediyoruz ki; bu esâsat dâiresinde ittifak ettiğimiz takdirde, halkın ihtiyacı-ı umûmiyesine âid olan bu esâsatı yine halktan veçhe olarak, o veçhe dâiresinde halkın ihtiyacı-ı umûmiyesini o veçhe üzerine teşkilât-ı esâsiyemiz ve fırkanın hey'et-i umûmiyesinin bir umde-i esâsiye olarak kabul ettiği esâsat dâiresinde hükûmete bir vecih vererek o suretle karar vermemiz icab ederdi. Yoksa, biz düşündüklerimizi, kendi arzu ettiklerimizi, doğrudan doğruya halka kabul mu ettireceğiz? Bendeniz, bugünkü vaziyet-i kanunîyemiz ve teşkilât-ı esâsiyemiz ve fırkanın hey'et-i umûmiye-i millete umde-i esâsiye olarak kabul ettirdikleri eşkâl-i muhtelifce üzerinde bu hak ve selâhiyetin bugün için bizde mevcut olmadığını görüyorum. Yâ arâyı umûmiyeye mürâcaat yahud, yeniden teccid-i intihâbat yapılması lâzumdur. (Gürültüler, aşağı! sesleri) Ve bunları bir umde-i esâsiye olarak yeniden millete bildirir, o suretle o teşkilâtı ifâ ederdik. Efendiler! Hergün bir arz ve taleb karşısında bulunuyoruz. Bunun mebd-i ni anladık. Gâyesi nedir? Bunu bize söyleyin!..

**ATÂ SÂİR BEY** (Kozan) - Seni damad yapalım Zeki Bey!..

**ZEKİ BEY** (Gümüşhâne) - Sen varken bize sıra gelmez. Bunu



**KADIRBEYOĞLU ZEKİ BEY**  
(1884 - 1952)

- Yakın târihimizin az tanınmış bir büyük simâsı -

bugün bir cennebi diyarına atmaktansa, vaziyet-i siyâsiyemiz icâbı acaba bu hânedandan yanındaki iki tâne sırmalı uşağı ile dört tâne adamdan mı, yoksa yine milletin mâiyyetine verdiği sekiz tâne askerden mi korkuyoruz? Hâkimiyet dâima milletindir, Meclis-i âlinizindir. Bunu buradan çekip de, Edlik'de bir köşkte oturturabiliriz. Efendiler, bugünkü vaziyet karşısında, Hâkimiyet..

**YAHYA GÂLİP BEY** (Kırşehir) - Bilâkayd-u şart milletindir!.. (Handeler..)

**ZEKİ BEY** (Gümüşhâne) -Hâkimiyet bilâkayd-u şart milletin midir? Bilâkayd-u şart meclisin midir? Benim kanaatime göre, bugün hâkimiyet bilâkayd-u şart milletindir. Bunlar bugünden itibaren tavazzuh cümeli ve anlaşılmalıdır. (Meclis'te, milletindir sesleri...)

**TALÂT BEY** (Ardahan) - Yahu! Biz o milletin vekili değil miyiz?

**ZEKİ BEY** (Gümüşhâne devamla) - Öyle görüyorum ki; bugün verdiğimiz bir karardan ertesı gün nükûl ediyoruz. Efendiler! Bütçe müzâkeresi münâsebetiyle arz etmiştim ki, gerek ricâl-i hükûmet ve gerek mümessil-i millet olan bey'et-i celîleniz hüküm verdikleri zaman, en ziyâde milletin arzusunı efkârını düşünerekten ve onlara istinad ederekten hüküm vermek mecbûriyetindedir. Yoksa onların duygularının, hislerinin hâricinde vukû bulan şeyler, hiç bir şeye istinad edemez!

**YAHYA GÂLİP BEY** (Kırşehir) - Bizim hükûmetimizde onlar da dâhildir. Hattâ ölenlerin ruhları bile dâhildir.

**REİS** - Yahya Gâlip Bey, hatibin sözünü kesmeyiniz!..

**ZEKİ BEY** (Gümüşhâne) devamla - Buraya çıkar söylersiniz. Bendeniz görüyorum ki efendiler! İyi bir çığıra doğru gitmiyoruz. Belki, Hânedan'a değil, efendiler, bugün kendi memleketimin, şu memleketimin vaziyet-i siyâsiyesini düşünüyorum. Ve bunu bu zaman için düşünmüyorum.

**YAHYA GÂLİP BEY** (Kırşehir) - Biz onu üç dört sene evvel düşündük beyefendi!..

**ZEKİ BEY** (Gümüşhâne) - Tabii siz daha akıllı olduğumuz için, daha çabuk düşündünüz. İstanbul'da bulunduğumu söyleyen beyefendi bilsin ki; -hangi zâun söylediğini bilmiyorum- bu inkılâb vücûda geldiği zaman, kendisi belki İstanbul'da bilârdı oynarken, biz Erzurum, Trabzon kongrelerinde milletin mevcûdiyetini kurtarmak için ve O'nun hür bir fikirle çalışmasını temin için bütün canımızı fedâ ederek çalışıyorduk. Beyefendiler! Bunu bana söyleyen efendi, her kimse, buraya glesin. Ben kanaatlerini söylüyorum.

**RÂGİP BEY** (Kütahya) - Hayır efendiler! Böyle değildir. İstanbul'da Vahideddin'in sarayı'na devam ediyordu.

**ZEKİ BEY** (Gümüşhâne) devamla - Efendi! Ben, ne Hânedan-ı Âl-i Osman'a ve ne de Hânedân-ı Saltanat'a mensûbım ve ne de başkalarının hissiyle hareket eder bir efendiyim. Ben görüldüğü gibi hareket eden bir adamım. Ben casus değilim. O lâkırdıyı sana îâde ederim ve reddederim. Ve Saray'a giden nâmussuzdur, onu söyleyenler büyük nâmussuzlardır.

**REFİK BEY** (Konya) - Efendim! Bu tecâvüzler ilânihâye devam edecek midir? Kürsi-i Millet, hürriyeti bu kadar sûiistimâle müsâid midir?

**ZEKİ BEY** (Gümüşhane) - Efendiler! Biz Saltanata düşman değiliz, eşhasa düşmanız. Zira bugünkü günde gördüğüm vaziyet şudur: Cumhuriyet devam ettiği halde Salanata doğru yürüyor. (Gürültüler).

**REİS** - Biliyorsunuz ki, Zeki Bey, Halk Fırkası'na mensup olmayan yegâne azâdır. Bunun mütalâatını sükûnetle dinlemek mecbûriyetindesiniz. Hiç bir zaman asâbiyet içerisinde bulunmak doğru değildir. Olmayacak bir hal oluyor.

**MUSTAFA VASFİ BEY** (Tokat) - Reis bey! Saçma sapan söylüyor.

**İZZET ULVİ BEY** (Karahisar-ı Sahib) - Muhterem arkadaşlar! Dünya'da her şey tekâmüle gidiyor. Mânevî şeylerde de tekâmül vardır. Hükûmet denilen müessesede de şüphesiz tekâmül kanunu câridir. Efendiler! Biz mutlakiyetin kanlı hükümdarlarının zulmü altında yaşamağa lâyık millet olmadığımızı çoktan ispat ettik. Efendiler. Bu gün Dünya'nın en mükemmel olduğunu kabul ettiği Cumhuriyeti ilân ettik. Efendiler, biz hürriyete Cumhuriyete, halkçılığa, milyonlarla insanın kanı pahasına nâil olduk. Halâ bu kürsüde Hılâfet'in ilgâsına taraftar olmayanları gördükçe hayret ediyorum. Hayretimden ne söyleceğimi bilemiyorum. Efendiler! Hılâfet diye bir mefhum bir ünvan vardır. Acaba bu nedir? Hepiniz bilirsiniz ki, Hazretü Peygamberi'nin vefatından sonra gelen Hulefâ-yı râşidin'e, hulefâ kelimesinden de anlaşılacağı üzere, Peygamber'in vekili, halîfesi olmak üzere halife denilmiştir. (Onlar mâlum sesleri) Evet şüphesiz mâlumdur. Efendiler! Târihin safahatına geçecek değildir. Şunu demek istiyorum ki; Hılâfet emâretten, hükûmetten ayrı bir şey değildir.

**YAHYA GÂLİP BEY** (Kırşehir) - O ünvan Yemen'de on milyon Türk yenmiştir. Bunu kaydedin.

**İZZET ULVİ BEY** (Afyon-Karafisar) - Eğer biz Cumhuriyeti ilân ettikten sonra böyle bir ünvan mâhiyetinde olan Hilâfet'i bırakacak olursak, bir gün mutlaka saltanata gidecektir. Çünkü târîhte hükûmetsiz halîfe yoktur. El-Mütevekkil alevî Mısır Kölemenleri'nin eli altında iken, nihâyet Hilâfet'i başkasına vermekten başka çâre kalmadığını anladı. Eğer iktidarı olsaydı, saltanat kuracaktı. O'nun için şu kanun pek mükemmeldir. Hattâ bunun zamanı bile geçmiş tir. Hilâfet'i ilgâsı Hânedân'ın bilâistisnâ hudud hâricine çıkarması ileride kan dökülmemesi için milletin müsâlemeti nâmina en âdilâne, şefikâne bir muâmeledir. (Kadınları.... sesleri) Hepsini de, hepsini de!...

**TUNALI HİLMİ BEY** (Zonguldak) - Arkadaşlar! Gâyette kısa söyleyeceğim. (Kısa söyle sesleri), Yedi yaşında idim. (Ooo!.. Gürültüler, ayak patırdıları, alkışlar, handeler..) arkadaşlar! Gâyette kısa söyleyeceğim ve üç hatırayı söyleyeceğim. Küçükken okuduğum ezberlediğim, ilmi haldeki bir kaç saırı hatırlıyorum: Allah vardır, Peygamber hakur, O'nun mûcizeleri vardır.

**YAHYA GÂLİP BEY** (Kırşehir) - Canım bilmediğin şeye karışıyorsun.

**TUNALI HİLMİ BEY** (Zonguldak) - Bu mûcizeleri sayarken, o küçük çocuk olan ben, şunu söylüyor idim: Peygamberimiz buyurmuştur ki, "Benden otuz sene sonra Hilâfet yoktur ve bitecektir" ve hakikaten otuz sene sonra da bitmiştir. Ve bu da, diyordum, Peygamberimizin mûcizesidir. İkinci vak'a arkadaşlar! Abdülmecid devrinde

mektepte idim. Buhari-i Şerif, İbni Haldun târihi yakılacakmış deniliyordu. Onun tercümelere toplanıyormuş. Zira orada Hılâfete âid sahih bir hadis varmış. Bunlar Abdülhamid'in damarına basıyormuş. Koştum İbni Haldun târihinin tercümesinden o Hadis-i şerifin kopyesini buldum, isünsah ettim. Yâni arkadaşlar, sizin gençleriniz bu ilmi hali okumamıştır. Fakat benim çocukluğumda, hakikaten İslâm'ın bizim gibi küçük çocukları bile vâkıf bulunuyordu. Lâkin zaman geldi, Abdülhamid o hakikati, İslâm'ın o hakikatini tahtının altına gömdü ve bütün Dünyayı sahih bir hılâfet varmış gibi aldatı ve aldatı. Üçüncüsü arkadaşlar! O hâtırat bu mübarek meclisin bir alenî, bir hafî celsesinde mukayyedir. Zeki Bey dikkat ol! (Handeler). Vay milletimin hauâ Muhammed Ümmetî'nin Hılâfet gidiyor diye titreyen Müslümanları!....

**YAHYA GÂLİP BEY** (Kırşehir) - Hayır hayır öyle şey yok!..

**TUNALI HİLMİ BEY** (Zonguldak) devamla - Hayır hayır!.. Güyâ Zeki Bey'in kavlince..

**ZEKİ BEY** (Gümüşhane) - Öyle bir kavil yoktur.

**TUNALI HİLMİ BEY** (Zonguldak) - Arkadaşlar, bir gün bundan dört sene evvel bu kürsüden Zeki Bey gibi endişeyle söz söyleyen bir arkadaşla karşı bilirsiniz ki -biraz ara sıra atılım- Şu sıranın arasından yarım cümle fırlattım. Altı ay geçti, alenî celsede o endişeli bir sözü burada tekrar edince, ben de tekrar ettim. Üçüncü olarak tekrar ediyorum. Arkadaşlar! Hılâfet'in ilgâsı deniliyor. Arkadaşlar! Ben, hılâfetin ilgâsını kabul etmiyorum. Arkadaşlar! Hılâfet ilgâ edilmiyor. Hılâfet'in makamı kaldırılıyor. Halbuki o Hılâfet mevcuttur arkadaşlar! Hılâfet' de burada, imamet de burada... (Bravo, hayır ses-

leri).

**REİS** - Efendim müzâkerenin kifâyetine dâir takrirler aldım."

Buradan sonra bu husustaki takrir okunmuş ve re'ye konularak kabul edilmiştir. Bu sûretle kanunun hey'et-i umûmiyesi üzerindeki müzâkereler bitmiş, maddelere geçilmiştir. İlk olarak söz alan teklif sahibi Şeyh Saffet Efendi, kürsiye gelerek şu konuşmayı yapmıştır:

**ŞEYH SAFFET EFENDİ** (Urfa) - İdâre-i Cumhuriyet vezâif-i asliyesinden biri ve en birincisi ahkâm-ı celile-i islâmiyenin muhafazasıdır. Hulâfa-yı Râşidin efendilerimizden sonra bu devr-i cumhuriyete kadar İslâmiyet nâmma deveran eden Hilâfet meselesi, hiç bir zaman ne tetkik edilmiş, ne de mâkul ve mantukî bir hüküm-i sahîha iktiran etmiştir. Cumhuriyet'in Türkiye Halkı'nda ispat eylediği rişd ve kiyâset ve bize te'min eylediği hürriyet ve adâlet sâyesinde Hilâfet mes'alesinin mahiyetini artık bütün Âlem-i İslâm'a karşı tahlil ve ilân edecek vaziyette bulunuyoruz.

Din-i İslâm'ın her veçhile ulviyyet ve nezâhetini muhafaza etmek için Hilâfet'in mâhiyetini tahlil ve ilân etmekte bir gün bile techhur etmek câiz değildir. Öteden beri herhangi bir sülâlenin, bir şahsın makam-ı hükümdâriye irsen musallat olabilmesiyle halife üvânını ihraz etmesi, Din-i İslâm'ın muktezîyâtından imiş gibi, bundan evvel efkâr-ı âmmede bir telâkkî vardır. Fakat Hilâfet'in ne demek olduğunu hakkıyla bilen Urefa-yı Ümmet, Din-i İslâm'ın hakayık-ı âliyesiyle halkın seviyesini mütenâsib bulamadıklarından zevâhirin muhâfazasıyla idâre-i maslahat siyâsetini tâkip etmişler idi. Bugün mülkün her tarafından can ve gönülden hüsn-ü telâkkîye iktiran eden Cumhuriyet, halk seviyesinin en âli derecelerde olduğunu ispat cyle-



# تصوفك ظفر لری

باخود

البرهان والدلیل علی ماحواه الشرح والتحلیل من الابطال

صاحب و محردی  
اورده مہوف  
شیخ صفوت

مکتبہ مدینہ منورہ

۷۳۶۱

"Hilâfet'in İlgası"na âid kanun teklifini tanzim ve imza eden Urfa Meb'usu: ŞEYH SAFVET EFENDİ'nin "Tasavvufun zaferleri" isimli eserinin kapağı.. Aman ya Rabbl.. şu eseri yazan adam mı Hilâfet'in ilgası teklifini imza edip Meclis'e vermiştir Allah bir kimsenin kalb gözünü kör ederse, âlim de olsa böyle dalaletlere sürüklenmekten kurtulamayacağına tipik bir misal..

miştir. İşte bu sâyededir ki, bugün bu mes'elenin halli ile iştigal ediyoruz.

**Efendiler! Hazreti Davud** aleyhisselâm gibi mürselin-i kirâm hazerâtından idâre-i umur-i âmmeye me'mur olanlar Hak Teâlâ Hazretleri'nin emreylediği adl-u ihsan ile her veçhile âmil olduklarından Kur'an-ı Kerim bu zevât-ı kirâma halife ünvan-ı mübeccelini ıtlâk buyurmuştur. Adâlet sıfat-ı ilâhiyedir. Bu sıfat-ı celîleye mazhariyet yeryüzünde Cenab-ı Hakka, hilâfet mânâsıdır. Hak Teâlâ Hazretleri Davud aleyhisselâma hitâben "İnnâ ecâlnâke lî'lardı halife" buyuruyor. Bunu müteakip "fahküm beynennâsi bil hak" diyor. Şu halde Hilâfet'in manâ-yı hakikisi Yeryüzü'nde hak ve adâlet üzere beynennas icra-yı hükûmet olduğu anlaşılıyor.

Rusul-i Kirâm Hazeratı her türlü segâir ve kebâirden mâsum ve her bir hareketlerinde âdil olduklarından Yeryüzünde Allah'ın birer halifeleri idiler. Hatem-ün-nebi Peygamberimiz, Efendimiz Hazretleri, dahî, Cenab-ı Hakk'ın en muazzam bir halifesidir. Peygamber Efendimiz Hazretleri'nden sonra cihar-ı yâr-ı güzîn cfdalunnas bu dört zâtı mübeccel eser-i celîl-i nebeviye tamâmiyle iktifa ve idâre-i âmmede Asr-ı Saâdet'de olduğu gibi adl-u ihsanı bihakkın muhafaza buyurmuşlardı.

Bir mûcize-i nebeviye olarak "Hilâfet, yani adl-u hak ile kaim bir hükûmet benden otuz seneye kadardır." Buyurulmuş idi. İmam-ı Ali efendimizin müddet-i hilâfetleriyle otuz sene tamam olunca, zulüm ve adâveti ile Emeviye Hükûmeti zuhur etmiş ve hakk-u adlin esâsı sarsılmaya başlamıştır. Bu hadis-i Şerif ile sâbit oluyor ki, Din-i İslâm nazarında Hilâfet hak ve adl üzere icra-yı hükûmettir. Böyle

bir hükûmet Peygamber Efendimiz'den sonra ancak "otuz sene" devam edebilmiştir. Halbuki bu Hânedan-ı Risâleti, Kerbelâ Çölle-ri'nde hâk-i helâke seren Yezid ve kur'an-ı Kerim'i maazallah yerlere çarpan II. Velid gibi hâzeleye Halife deniliyordu. O zamanlar halkın seviyesi bu fecâatlere tahammül edebilirdi. Böyle bir lâfz-ı bîmânânın Dîn-i İslâm'a büyük bir iftirâ olduğu düşünülüyordu.

Bunlar sarâhaten gösteriyor ki, her hangi bir hükûmet-i İslâmiye adl-u hak üzere umur-i âmmeyi idâre ederse, o hükûmet yeryüzünde Allah'ın halîfesidir. adl-u hakın inhıraf eden hükûmetler, o mübcecel sıfatdan pek uzaktır. Mürûr-i asâr ile hâdisat-ı kevnîyede beyeriyetün bitüccrübe bulduğu bir hakikat vardır ki, Resul-i Kirâm Hazerâtından sonra adl-u hak üzere kâim bir hükûmetin ancak idâre-i cumhuriyede bulunabilmesidir. Zaten hulâfa-yı Râşidîn devrelerinde cumhur-i as-habın cîkâr-ı umûmiyesi hâkim idi. Binâenaleyh mademki bugün hakk-u adl üzere icray-ı hükûmet ancak cumhuriyetle kâimdir ve idâre-i hâzıramız da hamdolsun bir idâre-i Cumhuriyettir. Hilâfet'in mâhiyeti aklın ve mantıken Büyük Millet Meclisi'nin şahs-ı mânevîyesinde tamâmiyle tecellî etmiş oluyor.

Şu halde, Dîn-i İslâm'ın kasd eylemiş olduğu Hilâfet'in hakikati bu Meclis-i Muazzam'ın şahs-ı mânevîyesinde tecellî etmekte iken Hilâfet sıfat-ı mübceccesini Büyük Millet Meclisi hâricinde hakâik-i İslâmiyye hilâfına bir lâfz-ı bînânâ derekesine düşürmek Cumhuriyetle asla tavafuk cuneycecek bir hâlet-i garibedir. Artık böyle bir garâbete karşı her ne yapılmak lâzım ise, Hilâfet'in mânâ-yı aslîsini hâiz bulunan hey'et-i celîlenize âittir. Lâyiha-i kanûniyedeki birinci madde tamâmiyle mârûzât-ı âcizânemin bir neticesidir. Binâenaleyh kabulünü istirham ederim."

Şeyh Saffet Efendi'den sonra söz alan Kastamonu Mebusu **Halid Bey** <sup>197</sup> (Akmansü) de kanunun aleyhinde bir konuşma yapmıştır. Hattâ bu yüzden Nutuk'da O'ndan bu mevzuda "ilk itiraz eden şahıs olarak" bahsedilirse <sup>198</sup> de, bu yanlıştır. Yukarıdanberi nakletmeğe çalıştığımız Meclis müzâkereleri göstermektedir ki, bu Kanun'a ilk itiraz deni **Kadirbeyoğlu Zeki Bey** olmuştur. Üstelik **Halid Bey** bu konuşmasında **Kadirbeyoğlu Zeki Bey** gibi Hilâfet'in ilgâsının kat'i bir lisanla aleyhinde bulunmamış sâdece, "T.B.M.M. Makâm-ı Hilâfet yerine kâim add e-dildiğine nazaran ilgâ kelimesinin zikr e-dilmemesini" ileri sürmüştür. <sup>199</sup> **Halid Bey**'in bu mütedil konuşması aynen şöyledir:

197 - Kurmay Albay Dadaylı **Hâlid Akmansü** adıyla bilinen bu değerli asker I. Cihân Harbi'nde Musul Cephesi'nde ve Millî Mücâdele'de Garp Cephesi'nde büyük muvaffakiyetler kazanmış bir kimseydi. İlk defa II. BMM'de Kastamonu meb'usu sıfatıyla siyâsi hayata atılmıştı. Meşhur Yunan Başkumandanı **Trikopis**'i esir alan O'dur. (Bkz: **Dr. Ziya GÖGEM** - a.g.e. sh. 278 vd).

198 - "İlk itiraz, Kastamonu Meb'usu **Hâlid Bey** tarafından vâki oldu." (Bkz: **M. Kemal Paşa**, a.g.e. sh. 514).

199 - **Hâlid Bey**'in yegenine anlattıklarıyla vücûd bulan hatıratı göstermektedir ki; kendisi Hilâfet'in ilgâsı keyfiyetine tamâmen karşı olduğu halde o günkü siyâsi hava içinde ve hele **Kadirbeyoğlu Zeki Bey**'in konuşmasının karşılaştığı aksûlamel karşısında böyle mütedil bir yol tutmak mecbûriyetinde kalmıştı.

"...Parti grubunun çoğunlukta verdiği kararlara (tüzük gereğince) muhâlefet edenler tarafından da uyulması gerekiyordu. **Hâlid Bey**, bu müzâkereler sırasında, Hilâfet Makamı lehinde bulunmak maksadı ile söz istemişti. Lâkin müzâkerelerin yeterliğine dâir verilen bir takrir üzerine, fikirlerini söyleyememiş, bundan canı sıkılmıştı. Fırka mensubu olduğundan, ertesi günü Meclis müzâkereleri sırasında ne yapacağını, "Böye tarihî ve mühim bir mes'ele hakkında, milletvekili sıfatı ile ne rey" vereceğini düşünmekte, kalbinde bir sıkıntı hissetmekteydi.

**"REİS - Buyurunuz Hâlid Bey!**

**HÂLİD BEY** (Kastamonu) - Muhterem arkadaşlar! Bendeniz birinci maddenin ikinci fıkrası hakkında söylemek istiyorum. Onda deniliyor ki; "Hilâfet, Hükûmet-i Cumhuriye'nin mefhumunda mündemiç olduğundan Makâm-ı Hilâfet mülgâdır." Hakikaten şimdiki şekliyle Makâm-ı Hilâfet, bir heyûlâdan başka bir şey değildir. Hoca efendinin buyurdıkları gibi Hilâfet'in bilhassa bâzı şer'îti vardır ki; tenfiz-i ahkâm, memleketin müdâfaası, beyt-ül mal vesâire gibi şeylerdir. Halbuki bu günkü Hükûmetimizin vaziyetine göre bunlar Meclis-i Ali'de mevcuttur. Binâenaleyh şimdiki Hilâfet'in elinde hiç bir nüfuz ve kuvvet yoktur.

Binâenaleyh Hoca Efendi'nin buyurdıkları gibi bir mahzur yoktur. Bendeniz şer'î cihetini değil, siyâsî cihetini düşünüyorum. Mâlum-i âliniz Hilâfet 1300 kûsûr seneden beri, Hulefa-yı Râşidîn, İmevîler, Abbâsîler, sonra Fâtımîler Mısır vesâireden geçerek bir silsiledir gidiyor. Binâenaleyh bintüçyüz senelik bir müessesedir. Bunun için bu makâmı, mulgâ demek için herhalde uzun boylu düşünmek icab eder kanaatindeyim. Cihet-i şer'isinde hiçbir mazhur yoktur. Bendeniz yalnız siyâsî nokta-i nazardan arz ediyorum.

Arkadaşlar! Hepimiz biliyoruz ki; İstiklâl Mücâdelâtı ilân edildiği zaman, halkımızın Hilâfet Makâmı'na olan merbûtiyetini nazarı itibâre alarak hepimiz "Halife'yi kurtaracağız, şöyle yapacağız, böyle yapacağız!" diye telkinatta bulunduk. Hattâ birçok meşâyih ve ülemâyı Büyük Millet Meclisi'ne getirdik? Bu, sırf halkın hissiyatına hürmet için idi. Sonra arkadaşlar, ben bu İstiklâl muhâberâunda

---

Nihâyet parti tüzûğüne uygun olmamakla beraber, Meclis'in açık toplantısında bu mesele müzâkere edilirken söz söylemeğe karar vermiştik." (Bkz: Dr. Ziya GÖGEM- a.g.e. sh. 161).

kâmilân bulundum, askerlere bütün arkadaşlarla beraber bu sûrette telkinatta bulunduk. "Makâm-ı Hılâfeti, bütün vatanla beraber kurtaracağız" dedik (Kurtaramadık mı sesleri) Hay hay!. Hamdolsun kurtardık!. Böyle olmakla beraber bugün halk Makam-ı Hılâfet olmaz ise, Cum'a namazı kılmaz itikadındadır. (Hayır, hayır sesleri). Ben de o itikat da değilin.

**TUNALI HİLMİ BEY** - O itikadı değiştireceğiz. Bundan böyle halkı aldatmak yok.

**HÂLİD BEY** (devamla) - İnşallah. Binâenaleyh bendeniz en ziyâde bunun dahildeki tarz-ı telâkkisine işaret ediyorum. Arkadaşlar! Bizim dinimizde, Müslümanlar, müminler kardeşler. Bunun için diğer devletlerin Türkiye'ye olan nazarları Makam-ı Hılâfet'in burada olmasından dolayı değil, Türkler'in de bir müslüman devleti olmasındandır deniliyor. Ve aynı zamanda deniliyor ki, "Biz bu Hılâfet'ten ne fâide gördük? Meselâ Harb-i Umûmî'de bilâkis Araplar bize hiyânet etti ve düşman saflarında bize karşı harbettiler. Hindliler kezâ, hiç fâidelerini görmedik" deniliyor. Doğrudur. Fakat arkadaşlar! Son Yunan taarruzunda Yunanlılar Eskişehir ve Afyon hattına kadar geldikleri zaman, işgal altında bulunan yerler garb vilâyatını kurtarmak için bir tek nefer gönderebildi mi? Hayır gönderemedi. Çünkü mâzur idiler. Onlar esir vaziyette idiler. Onlarla da münâkalâumumuz yok idi. Binâenaleyh onları da, esir farz etmek pek tâbîdîr. Bu ciheti de nazar-ı dikkate almalıdır.

Bununla beraber bendeniz bu mütaleayı vârid görmem. Hangi muvasalayı temin etmişiz? Meselâ bugün hac farzdır. Haccın hikmet-i felsefesi o kadar büyüktür ki; acaba bundan siyâseten ne istifâde etmişizdir? Hiç!.. Sonra Araplar bize karşı şöyle yapmış, böyle yapmış diyoruz. Halbuki hep biliyoruz ki, bu Arabistan'da tâkip ettiğimiz



**HALİD AKMANSÜ**  
( 1884 - 1953 )

Kurmay albaydı. Birinci Cihan Harbi ile İstiklâl Muhârebeleinde cep-  
heden cepheye koşarak takdire şâyân hizmetler ifâ etmiştir. Meş-  
hur Yunan Başkumandanı **Trikopis**'i esir alan O'dur. İkinci Büyük  
Millet Meclisi'ne Kastamonu meb'usu sıfatıyla katılmış ve kısa bir  
zaman sonra muhalifler arasında yer aldığı görülmüştür. Bu yüzden  
uzun bir menkûbiyet hayatı yaşamıştır. Mütevâzi, mazbut karakterli  
ve ferâgat-i nefis sâhibi örnek bir insandı.

hatâlı siyaset neticesidir. (Hayır, hayır sesleri. Başka birinin hatası bize tercüüp cimez sesleri).

Bendeniz kanaat-i vicdâniyemi söylüyorum. Çünkü Reiscumhur Hazretleri burada îrad-ı nutuk ederken Makam-ı Hılâfet hakkında hiç bir kelime sarfetmediler. Yalnız Cumhuriyet'in hâlen ve âtiyen, masun bulundurulmasından bahsettiler. Bendeniz Hılâfet'i muhafaza edelim ve bu Hânedan'ı da bırakalım demiyorum. Ve o fikrim de yoktur. Yalnız Makam-ı Hılâfet hakkında mînâzatta bulunuyorum.

**TUNALI HİLMİ BEY** (Zonguldak) - İşte burası.

**HÂLİD BEY** (devamla) - Binâenaleyh bendeniz bu itirazları pek vârid görmüyorum. Buna karşı belki bir çok itirazlar ve cevaplar bulunabilir. Yalnız bütün Âlemî İslâm'ın bize karşı gösterdiği teveccüh ve muhabbet zannediyorum ki, yalnız bir din kardeşliğinden değildir. Acaba niçin İran'a, Afganistan'a, Fasta'ki İslâmlar'a gösterilen teveccüh bize gösterilen teveccüh kadar değildir. Bendeniz şu kanaatteyim ki, bu kadar asırlardan beri seyyiat-ı idaremize rağmen ve bütün Dünya'nın nazar-ı ihirası, İstanbul ve Türkiye'nin vaziyeti üzerinde iken bekamızı, Makam-ı Hılâfet'in bizde olması ve Türkler'in bu makâmı muhafaza ve dini muhafaza etmek için çarpışmalarında bulunuyorum. Sonra arkadaşlar! Madem ki Makâm-ı Hılâfet'in de hiç bir nîfûzu yoktu, biz altı ay evvel buraya hepimiz bir umde negrederek geldik. Ve o umdeler de Teşrini Sâni 38 (1922) kararının lâyetegayyer bir düstur olduğunu ilân ettik. Ve sonra dedik ki: Türkiye'de Büyük Millet Meclisi Makam-ı Hılâfet'in istinadgâhıdır. Ve makam-ı Hılâfet beynelislâm bir makam-ı muallâdır, dedik.. Eğer o makam bir makam-ı muallâ değilse, neden halka ilân cimeyi lüzumlu gördük? Binâenaleyh bendeniz böyle makam-ı Hılâfet mülgâdır demeyi doğru bulmuyorum. Son sözüm budur. Bendeniz bu son sözü



yâni mülgâdır sözünü böyle açıkça söylemeyi ve kaydını şer'an değil siyâseten büyük bir mahzur telâkkî ediyorum.

**TUNALI HİLMİ BEY** (Zonguldak) - O halde kapalı kaydedelim.

**HÂLİD BEY** (devamla) - Büyük Millet Meclisi'nin şahsiyet-i mâneviyesinde deriz. Doğrudan doğruya mülgâdır demek hatâlıdır.

**TUNALI HİLMİ BEY** (Zonguldak) - Büyük Millet Meclisi'nin şahsında mündemiçtir.

**HÂLİD BEY** (Kastamonu) - Az zaman sonra te'sirini görürüz."

Hâlid Bey'in bu mütedil konuşması Hilâfet'i lâğvetmeye kararlı ve bu itibarla da muhâlif rey ve beyânları dinlemeye mütehammil gözükmeyen Meclis'in heyecanını nisbeten teskin etmişti. Fakat ondan sonra söz alan Vâsıf Çınar bilhassa Zeki Bey'e karşı ağır bir surette târîzkâr ve baştanbaşa demogojik konuşmasıyla tansiyonu yeniden yükseltti. O, yer yer karşılıklı sataşmalara sebep teşkil eden konuşmasına:

"Muhterem arkadaşlar!.. Cumhuriyet ilân eden bir milletin siyâsî idâresi içinde Hilâfet'in bekasının ne kadar muzır olduğunu bütçenin hey'eti umûmiyesinin muzâkeresi esnâsında söylemişim." diye başlamıştı. Vâsıf Çınar bundan sonra daha ziyâde Kadirbeyoğlu Zeki Bey'i hedef itihaz ederek tamâmiyle şahsiyata kaçan bir konuşma yapmıştır. Bir zamanlar Bursa'da mubassırılık (Muallimle hademe arası bir vâzife. Talefeyi susturmak ve onlara nezâretle mükellef olanlara denirdi.) yapmış olan bu ayağı çarıkla açık göz kendisini Maârif Vekiliğine kadar yükselten sayısız ve emsalsiz dalkavukluklarının o gün en parlak bir misâlini vermişti.

Vâsıf Çınar'dan sonra söz alan Seyyid Bey -bir hukukçu olması

hasebebiyle- kendini bu mevzuda en selâhiyetli bir insan addederek, müzakerelerin en uzun konuşmasını yapmıştır. <sup>200</sup> O'nun küçük bir kitap hacmindeki bu uzun konuşmadan ancak dikkate değer birkaç parçayı iktibas edebileceğiz.

**Seyyid Bey**, bu uzun ve teferruatlı konuşmasına şöyle başlamıştır:

Muhterem Efendiler! Müsaâde buyurursanız bendeniz de bu Hilâfet mes'alesi hakkında biraz izahat vreyim. Meçele pek mühim olduğundan ve hattâ târihinizde ve belki de bilumum hâdisat-ı icümâiyye arasında en büyük bir inkılâb demek olduğundan bu babda ne kadar söz söylene yine azdır. O'nun için sabrınızı sâistimal edersem beni mâ'zur görünüz.

Benden evvelki hatipler, bu babdaki kanaatlerini beyan ettiler. Pek güzel ve pek samimi söylediler. Bendeniz de bu mes'eleye dâir uzun senelerden beri icrâ ettiğim teebbuat neticesinde hâsıl olan kanaatimi beyan etmek isterim. Nitekim, geçen sene Hilâfet hakkında "Hilâfet ve Hâkimiyet-i Milliye" ünvâniyetle bir de kitap neşretmiş idim. <sup>201</sup>

Dediği gibi târih-i İslâm'da azim bir inkılâb yapıyoruz. Diyebiliriz ki bundan daha büyük bir inkılâp olamaz!. Bu inkılâbın azametindendir ki; zihinler bununla pek meşguldür. Kalbler endişe ve te-

200 - Bir zamanlar İstanbul Üniversitesi'nde "U s u l - i F i k i h" hocalığı da yapmış olan **Seyyid Bey**'i n Hilâfetin ilgâsının lüzûmuna dâir irad eylediği bu uzun nutuk, hilâfet aleyhtarlarını çok fazla memnun etmiş ve bu mevzuda mükemmel ve muazzam telâkki olunmuş olacak ki; zabıtlardan ayrı olarak 63 sahifelik bir broşür halinde bastırılarak Türkiye'nin her tarafında meccânen dağıtılmıştır. (TBMM'nin 3 Mart 1340 Târihinde Mün'akit 2. İctimâında "Hilâfetin Mahiyet-i Şer'iyyesi" Hakkında Adliye Vekili **Seyyid Bey** Tarafından İrad Olunan Nutuk - Ankara, TBMM Matbaası, 1340).

201 - Aslında bu kitap imzasız olarak neşredilmişti. Demek ki **Seyyid Bey** Hilâfet'in sadece defin merâsimine katılanlardan değil, bu neticeyi hazırlayanlardan biriymiş...

reddü'd içindedir. Onun için cümlemizin vicdan ve iz'anı arzu ediyor ki, mes'ele tamâmiyle tavazzuh etsin!.. Yâr ve ağyar ne yaptığımızı ve ne yapmak istediğimizi bilsin. Şuurlu bir sûrette mi, şuursuz bir halde mi yapıyoruz, anlasın. Meclis-i Âli, Hılâfet mes'elesinin mâhiyet-i şer'iyye ve siyâsiyyesini bilerek mi itihaz-ı karar ediyor, yoksa bilhniyerek mi?.. Bu cihetler tamâmiyle tavazzuh etsin. Çünkü tekrar ediyorum mes'ele hakikaten gâyet mühimdir. Âlem-i İslâm'da daha şidiye kadar böyle bir inkılâp vâkı olmamıştır. Değil Âlem-i İslâm'da belli Kırre-î Arz'da vâkı olan inkılâbatın en büyüğü, en mühimidir.

Bunun için ezhanda, eskârda şüpheler, tereddüdler bulunmamak lâzım gelir. Mes'eleyi bilerek halletmek icab eder. Gerek dinî ciheti ve gerek siyâsî ciheti etrafiyle bizim bilmemiz lâzım gelir.

Bu cihetleri bilirse ne yapmak istediğimizi, ne yapacağımızı bilmiş oluruz. Benim asıl maksadım mes'elenin dinî cihetini, İslâmiyet'in Hılâfet mes'eleli hakkındaki tarz-ı telâkkisini izah etmektir. Siyâsî cihetini beyan, maksadımdan hariçtir."

Bundan sonra Hılâfet'in şer'î mâhiyetini kendine göre izah eden ve İslâm târihinden çeşitli misaller veren Seyyid Bey'in başlıca mesnedi, "Benden sonra hılâfet otuz senedir. Ondan sonrası acı veya ısırtıcı bir melîkiyettir." Meâlindeki hâdisi şerif olduğu görülmektedir. Seyyid Bey'in bu hâdisi şerifi telâkki tarzının yanlış olduğunu işbu eserin ikinci cildinde izah etmiş olduğumuzdan <sup>202</sup> burada bunun üzerinde durmayacağız. -

---

202 - Bkz: Kadir MISİROĞLU - Lozan Zafer Mi; Hezimet Mi? C. II. İstanbul 1973 sh. 123 ve müt. sahifelerde yer alan 88 numaralı dip not.

Yer yer Osmanlı Pâdişahlarına hücum eden "Osmanlı Halifeleri'nin ise, saltanata olan hürs ve tamahlarından nice mâsum ve bigünah şehzâde kanı döktüklerinin mâlûm" olduğunu onların hukuk-ı müsîliminî müsâdere ederek emval-i devleti şuna buna peşkeş çektiklerini söyleyen Seyyid Bey çok yakın bir gelecekte yapılacak işlerden habersizmiş ki ilmi, emre uydurmak için bir hayli zorladıktan sonra aynen şöyle demiştir:

"Son söz olarak şu ciheti de arz edeyim ki; ıslahat-ı adliye nâmı altında alâcellele bir kanun yapmak doğru olamaz! Muzırdır. Almanlar son kanun-ı medenîlerini ancak onbeş senede vücûda getirebildiler. Memlekete, milletin, örf ve âdetine, milletin bünye-i içtimâiyesine uygun kanunlar yapmak kolay birşey değildir. Muhtelif devletlerin muhtelif usul ve kavâninî var. Garbın örf ve âdeti ve hukuku olduğu gibi, şarkın da memleketimizin de örf ve âdeti ve kavâid-i hukikiyesi vardır. Bunları uzun uzadıya tetkik etmek, elüd etmek, düşünmek, hangi kaîdelerin, hangi ahkâmın memleketimize, milletimizin şerâit-i içtimâiyesine, ahval-i hayatiyesine uygun olduğunu tespit eylemek icab eder. Böyle yapılmayıp da alâcellele, gelişigüzel bir kanun yapılacak olursa, fâide yerine mazarrat hâsıl olur. Sonra sık sık iki günde bir tâ'dile mecbur kalırsınız. Ben size bir ayda büyük bir kanun, devletin kanun-i medenîsini bile getirebilirim. Ne yaparım?! Alman veya İsviçre Kanun-i Medenîsini tercüme ettirecek hey'et-i âliyenize takdîm edebilirsiniz. Lâkin ona Türkiye kanunu denmez, muhterem Saraoğlu Şükrü Bey'in tâbiri evçile Türk'ün rûhundan doğan kanun denmez. Alman veya İsviçre kanunu denir. Almanya ve İsviçre başka, Türkiye başkadır. Türkiye'de Türkiye kanunu lâzımdır."

Zavallı Seyyid Bey, ne bilsinki usaklığını yaptığı adamlar iki yıl sonra (1926 da) İsviçre Kanun-ı Medenîsini cumburlop tercüme edip alacaklar!..

Seyyid Bey'in bu uzun ve teferruatlı konuşmasından sonra Hükûmetin nokta-i nazarını ifâde etmek üzere kürsüye çıkan Başvekil İsmet İnönü söze:



Hilâfet'in ilgasının baş âmili bir zamanların Usul-i Fıkıh müderrisi,

Adliye Vekili **SEYYİD BEY**

Not: Usul-i fıkıh gibi bir ilme mensup olduğu halde din düşmanlarına böylesine âlet olabilen bu adama mı yoksa, son zamanlarda O'nu bu mel'uniâne konuşmasıyla İslâmcı yazarlar meyanına ithai eden talih-siz bir esercinin câhil müellifine mi acımak ve kızmak gerekir, bilemiyoruz. Yâ Rabbi, şu cumhuriyet çocukları ne zaman okuduğunu anlar hale gelebilecekler?!

"- Muhterem efendiler!.. Makam-ı Hilâfet hakkında verilecek karar için, açılan münâkaşat, dinî ve siyâsî iki zemine temas etti." diye başlayarak yapılan münakaşaları hulâsa ve tahlil etti. "Dinî bir zemin-i münâkaşaya girmek istemem." dediği halde bir hayli de dinî mülâhaza ileri sürdü. Hiç olmazsa bu hususta ileri sürülen fikirleri tasvip veya tenkit etti.

Sonra aleyhteki siyâsî mülâhazaları ele alarak, dahilî siyasette, halkın bu kararı acaba nasıl karşılayacağını düşünerek endişelenmenin yersiz olduğunu, Millî Mücadelede askerlerin ancak "Ma-kam-ı Hilâfet'i kurtaracağız!" diyerek, cepheye sevkedilebildikleri iddiasının vârid olmadığını, Hilâfet'in, şâyed muhafaza edilirse dış siyasette hiç bir fayda sağlamasının melhuz bulunmadığını ilh., ileri sürdü.

Nihayet O da uzun beyânatını şu sözlerle bitirdi:

".....Bu esas dâhilinde Meclis-i Âlî'nin izhar edeceği karar, Türk Milleti için vesile-i saâdet olacaktır. Kemal-i kat'iyet ve samimiyetle tatbik olunacaktır!"

**İsmet Paşa'nın** bu konuşmasından sonra verilen kifâyet-i müzâkere takriri reyce konularak kabul olunmuş ve müzâkerelere son verilmiştir. Kanun'un ikinci maddesine yapılan itirazlar da reddolunarak, teklif Meclis'e geldiği gibi ve beş saat gibi kıs bir müddet sonunda <sup>203</sup> kanunlaşmıştır.

203- "Bu muhâbereden sonra harb oyunu münâsebetiyle **İsmet Paşa** ve **Müdafaa-i Milliye** Vekili bulunan **Kâzım Paşa** da İzmir'e gelmişlerdi. **Erkân-ı Harbiye-i Umumiye Reisi Fevzi Paşa** da zaten orada bulunuyordu. Hilâfetin ilgâsı lüzûmunda kanaatlerimiz mutabık idi. Aynı zamanda Şer'iyec ve Evkaf Vekâletini de ilgâ ve tedrisâtı tevhid eylemek kararında idik.

1340 senesi Mart'ının Birinci Günü Meclis'in tarafımdan küşâdı icap ediyordu. 23 Şubat 330 günlü Ankara'ya avdet etmiş öik. Orada da inâp eden zevâtı kararından haberdâr ettim.

## b) Hilâfet'in İlgâsının İslâm Âlemi'ndeki Akisleri

Hilâfet'in ilgâsından sonra (3 Mart 1924) birbirini kovalayan inkılâbların ana hedefi sanıldığı gibi yalnız resmî hayatı değil, aynı zamanda ferdî ve şahsî davranış, yaşayış ve hissiyatı da din dışı

Meclis'te bütçe müzâkeratı devam ediyordu. Hânedan tahsisatı ve Şeriye ve Evkaf Vekâleti bütçeleri üzerinde tevakkuf edilmek lâzımdı. Arkadaşlar münâkaşata müteveccih beyânât ve tenkidâta başladılar. Müzâkere ve münakaşa idâme ettirildi. Bir Mart günü Millet Meclisi'nin beşinci mesâi senesi münâsebetiyle verdiğim nutukta şu üç noktaya sûret-i mahsusada işâret ettim:

2 Mart günü Fırka Grubu İctimâ ettirildi. İşâret ettiğim bu üç mes'ele mevzuubahs ve müzâkere edildi. Esaslar üzerinde anlaşıldı. 3 Mart günü Meclis'in birinci celsesinde, evrak-ı vâride meyânında şu takrirler okundu:

1 - Hilâfetin ilgâsına ve Hanedân-ı Osmânî'nin Türkiye hâricine çıkarılmasına dair **Şeyh Saffet Efendi** ile elli refikinin teklif-i kanûnîsi.

2 - Şeriye ve Evkaf, Erkân-ı Harbiye Vekâletleri'nin ilgâsına dâir Siirt Meb'usu **Halil Hulki Efendi** ve elli refikinin teklif-i kanûnîsi.

3 - Tevhid-i tedrisat hakkında Saruhan Meb'usu **Vâsîf Bey** ve elli refikinin takrirleri vârid olmuştur.

Makâm-ı Riyâsette bulunan **Fethi Bey** "- Efendim! Müteaddid imzalarla gelen bu teklif-i kanunilerin derhal müzakeresine dair teklifler vardır. Rey-i âlinize vazedeceğim." dedi ve encümenlere gitmeden derhal müzakeresini re'ye koydu ve kabul edildiğini beyân etti.

İlk itiraz Kastamonu Meb'usu **Hâlid Bey** tarafından vâki oldu. (Bkz: 87 numaralı not) Müzâkerenin cereyanı esnâsında **Hâlid Bey'e** daha bir iki zat iltihak etti. Tekliflerin lehinde, uzun beyânâtta bulunan birçok kıymetli hâtipler kürsiye çıktılar. Takrir sâhiplerinden başka merhum. **Seyid Bey'in** ve **İsmet Paşa'nın** ilmi ve muknî hitabeleri her zaman için mütâlâaya şâyandır. Müzâkere ve münakaşa beş saat kadar devam etti. Saat altı kırkbeşte müzâkere hitam bulmuş olduğu zaman TBMM, 429, 430 ve 431'inci kanunları çıkarmış bulunuyordu.

Bu kanunlara nazaran Türkiye Cumhuriyeti'nde, muâmelât-ı nâsa dâir olan ahkâmın teşri' ve infazı TBMM ile, O'nun teşkil ettiği hükûmete âid ve Şeriye ve Evkaf Vekâleti mülgâ oldu." (Bkz: **M. Kemal Paşa**, a.g.e. sh. 513 - 514).

(lâik) kılmaktır.<sup>204</sup> Ancak hayatı- memâtı takriben bin yıl müddetle din (İslâm) olan bir milleti ondan çekip koparmanın güçlüğü âşikârdır. Bu güç iş, dört sene gibi mahdud bir zamana sığdırılmıştır, <sup>205</sup> ama nasıl?! Anadolu dâhilinde fevkalâde selâhiyeti hâiz "İstiklâl Mahkemeleri" dolaştırmak ve çoğu hukukçu olmayan bu mahkemelerin sözde hâkimleri vâsıtasıyla mâsum kellelerinden chramlar yükseltmek sûretiyle...

Bu bakımdan "Hilâfet'in ilgası"ndan sonra Türkiye'de herhangi bir kıpırdanış olduğu söylenemez. Yahud da bütün bu asıp kesmeler ve tenkil hareketlerine sebep ve bahâne olan hâdiseler hep Hilâfet'in

---

204 - Bu mantık ve gâyenin çeşitli delilleriyle kanlı tatbikatı hakkında daha sonra neşredilecek olan "Kemalist İnkılâbın Anatomisi" isimli eserimizde geniş bilgi verilmiş olduğu cihetle burada ayrıca tafsiline lüzum görmedik.

205 - İlk "Hilâfet'in ilgası" (1924) sonuncusu da eskilerin "tebdil-i huruf" dedikleri "Lâtîn alfabesinin kâbûlü" (1928) olan inkılâb hareketlerindeki baş döndürücü sür'at, âmillerinin hâlet-i rûhiyelerini tesbit bakımından son derecede ehemmiyetlidir. Sırf şu hiz sebebiyle bile, onların üzerinde lâyıkiyla düşünümemiş bulunduğunu söylemek ve isâbetlerinden şüphe etmek mümkündür.

Kaldı ki, bunların hâlâ objektif (afâkî) bir sûrette tahlillerine imkân vermeyen kanunî müeyyidelerle korunmaları da son derecede düşündürücüdür. 1961 Anayasası'nın 153. maddesinde tekmil inkılâb kanunlarını tadâd ederek (sayıp dökerek) bunların Anayasa'ya aykırılıklarının ileri sürülemeyeceklerine dâir bir hükme vücut vermek, bir korkunun eseri değilse nedir?! Bugün Yunan esiri müslüman Türklerin -hiç olmazsa- ahkâm-ı şahsiyye mesâilinde şeriatî tatbik etmelerine imkân verilirken, Türkiye'mizde en basit dinî hürriyetleri (hassaten' neşir ve propaganda hürriyetini) yasaklayan 163. madde şu asrî taassüb ve "İnkılâb yobazlığı"nın tipik bir misâlidir. Hazindir ki, Yunanistan'da esir müslümanlara en tabii insan hakları cümlesinden olmak üzere verilenleri Türkiye'mizde sâdece istemek bile, mâhud 163. maddeye göre onbuçuk sene hapsi müsteezim bir suç (!..) tur. (Filhakika bu madde artık ilga olunmuştur, ancak 5816 sayılı kaanun baaki kaldıkça hakikate tâlip olanlar için durum pek fazla değişmemektedir.)



ilgâsı ve O'nun tabîî bir neticesi olarak ülkeyi lâikleştirmenin aksülâmelleriydi.<sup>206</sup>

Bu demektir ki, islâmî hissiyat kuvveden fiile çıkma imkânını bulamayınca kendi kabuğuna çekilmiş ve kül altındaki ateş gibi varlığını kendi imkânlarıyla idâmeye yönelmiştir. Bu, dinî mes'ele ve müesseselerin hiç bir zaman unutulmamış olduğunu gösterir. Bunların hâlâ da hiç olmazsa niyet ve arzu hâlinde gönüllerde yaşamakta bulunduğu gerçeğinin delilleri fikir ve siyâset sahasındaki -doğruyanış- beyanlar kadar, mahkemelere aksetmiş hâdiseler hakkındaki dosyalarda da mevcuttur.<sup>207</sup>

Resmî makamına bu istikametteki tavır ve hareketleri takipte millî hududları bile aşan bir hassasiyet göstermişlerdi. Meselâ 1931 yılında Kudüs'te Müftü Emin el Hüseyinî tarafından bir "İslâm Konferansı" toplanmıştı.

Türkiye bu konferansta "Hilâfet'in mevzuubahs edilmesi sûretiyle Türkiye'nin rahatsız edilmesinden" endişe etmiş ve Filistin'in hâkimi olması sebebiyle, İngilizler'den bu hususta teminat istemişti. Devrin Hâriciye Vekili Tefîk Rüstü Aras, 3 Aralık 1931 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi'nde bu hususu şöyle izah ve ifâde etmiştir:

"Kudüs'te oranın müftüsü tarafından şuradan buradan kendisine iltihak eden arkadaşlarıyla akdine teşebbüs edilen İslâm Kongresi'nin mâhiyeti ilân olunan ruznâmesine göre şeriatçidir. Bu kelimenin mânâsı evvelce vakit vakit Osmanlı İmparatorluğu'nda, diğer memleketlerde ve birkaç sene evvel de Afganistan'da bu nam altında tecelli eden vak'alar ile artık herkes için münâkaşa götürmeyecek sûrette mâlûm olmuştur.

206 - Gerçekten Şark vilâyetlerimizde birçok kereler ortaya çıkan "tenkil hareketleri" ve "Menemên Vak'ası" gibi hâdiseler tahlil edildiğinde bütün bunlara din dışı (lâik) inkılâblara karşı duyulan infâlin sebep olduğu ibretle müşâhede olunur.

207 - Başta Hilâfet olmak üzere islâmî mes'ele ve müesseselerin unutulmadığını, bunların resmî eşhasın vicdarında mecnuz endişeler hâlinde dahi olsa devam eylediğini gösteren sayısız vâkıa mevcuttur. Bunun yanında, sırf bu müesseselerin ehemmiyetine dâir

Hâriciyemiz haber alır almaz derhal alâkadar devletlerde temasta kusur cümedî ve Filistin idâresini elinde tutmak itibariyle İngiltere hükümetinden bu vak'a hakkında dostâne malûmat aldı.

resmî eşhasın şuur altındaki kanaatlerini ifâde eden beyanlar da az değildir. Biz bahsi esas mecraindan lüzumundan fazla ayırmamak için sırf şu son noktadaki ifâdelere bir iki misal vermek istiyoruz.

27 Mayıs İhtilâli'nden evvel Demokrat Parti bünyesinde başgösteren bir muhâlefet, grupta bütün bakanların istifa ettirilmesine müncer olmuştu. Bu sırada arkadaşlarını yatıştırmaya çalışan **Menderes** o zaman gazetelerde çeşitli tenkid ve münakaşalara sebep olan şu sözü söylemişti: "Arslanlar, siz isterseniz Hilâfet'i bile geriye getirebilirsiniz!.."

Bu tarzda bir beyan da bir zamanların hırçın muhâlefet lideri **İnönü**'den sâdir olmuştur. O da 1966 yılında Türk Dili Kurumu'na vâki bir ziyaretinde: "... Ne zannediyorlar? Hilâfet'i kucaklar da eski kuvvetli ve itibarı olacak mı sanıyorlar? Gülünc bir şey olacak Hilâfeti getirirler.. " demiştir. (Bkz. 11 Kasım 1966 tarihli gazeteler) Ertesi gün Yeni İstanbul Gazetesi'nde **İnönü**'nün bu sözlerini ele alan **Nizameddin Nazif Tepedelenlioğlu** mes'leyi şu şekilde tahlil etmiştir:

"..Paşa hazretleri, Halife de Hilâfet de çok kolay yolcu edilmişlerdir. Ama öyle kolay kolay geri getirilemezler. Bu müessese öndört asra yakın pek uzun bir zaman içinde binbir fâcianın yayığında dögüle dögüle nihâyet bir devamlı şekil alabilmişti.

Ve, bizde bir Büyük Millet Meclisi Kanunu'nun bir **Abdülmeccid Efendi** hâlinde şahıslandığı günlerde değil, **Yavuz**'un yok ettiği Kölemen İmparatorluğu'nda bir **Mütevekkil Alellah** hâlinde acze düştüğü günlerde dahi gene bir mânâ ifâde etmişti. Hilâfet vatan sarayımızın pırlanta-dan bir penceresiydi. En az beş ciltlik bir eserle izah edilebilecek senetlerin tazyikiyle berhavâ oldu. Artık ne parçalarını bulmak, ne de yanyana getirip yapıştırmak kolay iştir. **Agâh Sırrı**'yı irşad ederken "Kursalar bile eski kuvvet ve itibarı olacak mı?" deyişinizden, sizin de 1924'te kaldırılan Hilâfet'in hâlâ cihan saran bir mânevî kuvvet ve itibar sahibi olduğunu kabûl ettiğinizi anladım..."

**Nizameddin Nazif İnönü**'nün bu beyanatında bahsi geçen Hilâfet, lâiklik, lisan inkılâbı ve lâtîn asıllı yeni alfabeye müteallik mes'elelere cevap vermeye ertesi gün de devam ederek:

İhtilâflı siyâsî mes'eleler akdi tasavvur edilen kongrede görüşülmeyeceği gibi onun mesâisinin tevcihinde Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti'ni rahatsız edecek hususâta meydan verilemeyeceği ve bilhassa bir Hilâfet mes'alesinin hiç bir sûretle mevzuabâhs olamayacağı vc..."<sup>208</sup>

1931 Kudûs İslâm Konferansı bu istikametteki toplanıların ilki değildi. 13 Mayıs 1926'da Mısır'ın başşehri Kahire'de hem de "Hilâfet Konferansı" adıyla bir konferans toplanmıştı. Çünkü bir

"Lâiklik aslına bakarsanız Hilâfet'le hiç bir ilgisi olmayan bir müessesedir. Hiç bir ilgisi yoktur ve Hilâfet mevcut olsaydı lâik prensiplerle pek alâ bağdaşabilirdi. (tâvizci mantık..) Halife neydi? İslâm Dinî'nde idârî hiyerarşinin zirvesi.

Çok yanlış olarak propaganda edildiği gibi Osmanlı Devleti'nde Halife "Emîrülüm'minin" değildi. Emîrülüm'minin olan "sultan"dı. Bizdeki Halifelik bir çeşit "Cesarı papısme" idi ki; dört halife devri ile ve Emevî, Abbâsî, Fâtımî devirlerindeki halifeliklerle de bir tutulamaz. Sultanlık kalkınca otomatik olarak emîrülüm'minlik de kalkmıştı. Nitekim Halife Abdülmecid Efendi'nin ünvanları arasında Emîrül Mü'mininlik yoktu.

Sultanlık kalktığı anda cismânî idâre ile ne siyasî ne askerî hiç bir ilgisi olmayan bir müessesenin lâikliğe dokunur hangi tarafı kalmıştır?

Doğu Roma Kilisesi Patriki efendi'nin lâiklik ilkelerine aykırı bir tarafı olduğu iddia ediliyor mu?

İslâm'ın halifesi sâdece "Halife-i Rûyî Zemin" diye anılırdı. Yani "Yeryüzü Halifesi".

Eh.. Atenogoras efendi de "Patriarch Acumenique"dir, ki Türkçesi "Cihan Patriki" demektir.

Neden yadırganmıyor?" demişti.

Türk basını ve siyasî mahfillerde "Hilâfet Mes'alesi"nin tazelenişi bu zikrettiğimiz misallere mühhasır değildir. Zaman zaman -bilhassa, inkılâb silâhşörleri en uzak ihtimâl ve alâkaları bahâne ederek bu müesseseye "desteksiz atış"la hücum etmişlerdir. Bunları tadâd eyleyerek okuyucularımızın zamanını israf etmek istemediğimizden bu kadarla yetinmekteyiz.

208 - **Tevlik Rüşû Aras** - Lozan'ın İzlerinde On Yıl, İstanbul 1935 sh.138

tarafından İslâm Dünyası'nın ileri gelenleri Hilâfet'siz yaşamak istemiyor, bu husustaki dinî vekâlden korkuyorlar <sup>209</sup> diğer taraftan Şerif Hüseyin gibi bazı şahsiyetler "H a l i f e" olabilmeye can atıyor <sup>210</sup> ve bu maksadla sağı solu tahrik ediyorlardı. Fakat bu gayret ve faaliyetler hiç bir sonere vermedi.

1926 tarihli Kahire Hilâfet Konferansı Hilâfet'in mâhiyeti ve geleceği hakkında birtakım akademik münâkaşalarla geçmiştir.

Arap Dünyası bu mes'ele ile pek alâkadar. Bu alâkâ Suud Kralı **Faysal**'ın İslâm Dünyası'nda hicrî Onbeşinci Asır başlamazdan önce gerçekleşmesini arzuladığı uyanmış meyanında defaatle ele alınışına kadar sürüp gitmiştir. <sup>211</sup> Ancak Arab ileri gelenlerinin Hilâfet'le ilgi-

209 - Bkz. İşbu eserin 25. sahifesinde zikredilmiş olan "Bir kimse imama biat etmeden önce ölürse, onun ölümü câhiliyyet (devri) ölümü gibidir" meâlindeki hadis-i şerif.

210 - Bkz. İşbu eserin 86. sahifesinde yer alan 27 numaralı dipnot.

211 - Hilâfet'i âlemşumul bir müesseseye haline getirmiş olan **Sultan Abdülhamid Han** merhumun en küçük oğlu şehzâde **Mehmed Abid Efendi Kral Faysal**'ın bu husustaki düşünce ve tasavvurlarına ışık tutmak üzere, işbu eserin müellifine 1971 yılında Beyrut'ta ikamet etmekte olduğu mütevâzi talebe pansiyonunda aşağıdaki açıklamayı lütfetmişlerdir:

"- Henüz buraya gelmemiştim. Paris'te oturuyordum. **Kral Faysal**, oraya gelmişti. Beni aratıp buldurdu. Kendisiyle gâyet mahremâne bir görüşme yaptık. Öyle ki hiç bir yakınının bile bu görüşmede bulunmasına izin vermedi.

Uzun uzun İslâm Dünyası'nın içinde bulunduğu kesmekeşlikten şikâyet etikten sonra sözü yakında gelip çatacak olan hicrî onbeşinci asrın ehemmiyetine intikal ettirdi. Bu münasebetle yapılmakta olan hazırlıkları anlattı ve bu meyanda "yeni asra halîfesiz girmek istemediklerini" belirttikten sonra:

"- Geliniz Efendi Hazretleri!.." dedi "sizinle Mekke'ye gidelim. Orada oturunuz. Hilâfet'in tarihi şân ve azametine yakışır bir merâsimle sizi "hatife" ilân edelim. İlk önce ben size "biat" edeceğim, sonra da teb'am.. Bilâhare bu biati şumullendirebiliriz. Merhum babanızın başta bütün Arab ülkeleri olmak üzere İslâm Dünyası'nın her tarafında gayet haklı bir şöhreti vardır.."

lenişleri -aynen bizdeki gibi- her zaman müspet olmamış bazan da bu kadim islâmî müesseseyi tamamen inkâr edecek kadar ileri gidenler görülmüştür.

Diğer taraftan bir kısım Hilâfet müdafilerinin de bir müddet önce O'nun yıkıcılarını teşhiste hataya düşerek onlara methiyeler düzmüş kimseler olduğunu hatırlamakta fayda vardır. <sup>212</sup> Şeyhülislâm Mustafa Sabri Efendi'ye göre böyleleri "M.Kemal'in günahlarında kendisiyle müşterektirler. Zira evvelce kendilerine yapılan nasihatı dilmeyerek O'nu methetmişlerdir." <sup>213</sup> Merhum Şeyhülislâm bunlardan

---

"O'na cevâben dedim ki; Önce bu teveccüh ve alâkanıza teşekkür etmeliyim. Sonra da böyle azametli bir davaya kendimi lâayık görmediğimi ifade etmeliyim.

Sâniyen bu iş Mekke'de olmaz. Arab Âlemi'nin hâli pürmelâli mâlûm-i âlileridir. Bunun altında hemen bir ecnebî parmağı ararlar. Bizde "Yiğit düştüğü yerden kalkar!.." tarzında bir atasözü vardır..." Bu iş olursa Türkiye'de olur, olmazsa hiçbir yerde..."

Merhum, Faysal'ın kendisinin ne demek istediğini pekâlâ anladığını ifade buyurmuş ve aslında bu teklifin arka plânından bizzat emin olmadığını da sözlerine eklemişti.

Kral Faysal'ın daha sonra 1973 yılında Pakistan'da toplanan "İslâm Konferansı"nda bu mes'eleyi tazelediği ve kuliste Türk Murahhasları ile "Emânat-ı Mukaddese" mevzuunda pazarlıklara giriştiği duyulmuş ve İstanbul gazetelerine bu haber "Kral Faysal'ın halife olmak istediği ve bu maksadla Emânat-ı Mukaddeseyi petrol karşılığında satın almak gayreti peşinde koştuğu" sûretinde aksetmişti.

212 - Bu durum yine de takdire şâyandır. Gerçekten pâkistan Şâiri ikbal eski ve hiç şüphesiz iyi niyet mahsûlü methiyeleri muvâcehesinde "hilâfet'in ilgası"nı bir emrivâki olarak kabûl eder ve ortaya çıkan yeni zihniyeti tevile çalışırken nâmı "İslâmcı"ya çıkmış bir çok Türk şâir ve yazarı ise bu kadarcık olsun bir haysiyet kurtarma gayretine kapılmaksızın sükûtu veya igrenç bir alkış ihtiyar etmişlerdir. Buna mukabil Arab ileri gelenlerinde müşâhede edilen bu samimi dönüşü ve M.Kemal'i daha önce akışlamış olmakla yarındıklarını itiraf edişlerini takdir etmemek mümkün değildir.

213 - Şeyhülislâm Mustafa Sabri -Mavkuf-ul Akli vel ilmi vel Alimin Rabbilâlemin ve ibâdihimürselin- Kahire 1950 c. I, sh. 464.

Mısır'da "emir-üş şuara" yâni şâirlerin emiri lâkabıyla anılan Şevki Bey'i "İngilizlerin gözüne batan bir diken" <sup>214</sup> olarak vasfettiği Hılâfet'in ilgasına müteallik mes'eleler arasında ele alarak uzun uzun tenkid etmiştir.

Hakikaten, Şâirlerin üstadı Şevki Bey; Hılâfet'in ilgasından önce M.Kemal Paşa'yı medih için yazdığı uzun ve heyecan verici şiirde O'nu büyük islâm mücâhidi Halid İbn-i Velid'e benzeterek:

"Allahuekber, fetihlerde nice acâib şeyler vardır,  
"Ey Türkler'in Hâlid'i, yenile Arablar'ın Hâlid'ini!.."

diyor ve Yunan'a karşı kazanılan zaferin Islâm Dünya'sında uyandırdığı müsterek sevinci terennâfım ediyordu.

Fakat Şevki-i Mısri'nin bu coşkun hissiyatı, az sonra dehşetli bir mâteme dönüştü. Ümidler tahakkuk etmedi. Teshisler doğru çıkmadı. Hılâfet'in, kurtarıcısı sanılanların eliyle harim-i ismetinde hançerlenip kaledildiği müşâhede edildi. Şevki Bey, bu acı tecelli karşısında ye's ve ümitsizlik içinde "Hılâfet Mersiyesi" diye anılan aşağıdaki şiiri yazdı:

"Düğün türküleri, ağlayanların hıçkırıklarına dönüştü,  
"Düğün-dernek kaybolup gitti.

"Hılâfet, zıfâf gecesinde gelinlik elbiseleriyle kefenlendi,  
"Sabah karanlığıyla kabre konuldu.

"Çığlıklar içinde her tarafta sırttan bir ibretle,  
"Bir sarhoşluk içinde uğurlandı.

"Ey hılâfet, minâre ve minberler senin için feryad etti.  
"Hürler ve köleler sana ağladı.

"Hindistan ab-ü vah ile dokdu, Mısır üzüntüye garkoldu..  
"Yağmur gibi dökülen gözyaşları ile sana ağladı!..

"Şam, Irak Acemistan sorar;  
"Yeryüzünden Hılâfeti kim sildi?

"Senin o büyük topluluğun mâteme büründü,  
"Ağlayıp gözyaşı dökentlere dönüştü

"Eyyah efendiler! vah o diri diri gönülüne,  
"Suçsuz ve günahsız katledilene...

"Savaşarak seni yenemeyen kimseler,  
"Sulh masasında seni katlettiler!..

"Müstümanlar fetiblerin madalyalarıyla süslenen,  
"Yorganlarını elleriyle parçaladılar.

"Boyunlarına takılan madalyonlarını çıkartıp attılar,  
"Omuzlarından en güzel nişanlarını söküp aldılar.

"Uzun süre devam eden o şeref,  
"Yatsıyla sabah arasında kaybolup gitti.

"Bütün canlılara gösterilen en merhametli alâka  
"Bir anda beli kırılıp gitti.

"Hılâfet her toplu harekette müslümanları  
"Birleştirip saflarını düzeltir yürüyüşlerini nizamaya koyardı.

"Namazlar bile inledi bu bir fitne idi,  
"Şeriatle oynayanın, sarhoş ve hayasızın fitnesiydi.

"Gülünç fetvalar verdi, sapık sözler söyledi-  
"Memlekete apaçık bir küfür getirdi.

"Ne yazık ki, hükmettiği insanlar,  
"Önderlik ve iyilik için yaratılmışlardı."

Hilâfette ilgili olacak O'nun ilgasından sonra yazılıp söylenenler - hiç şüphesiz- bu temas etiketlerimizden ibaret değildir. Türkiye'mizde ve bütün İslâm Alemi'nde kitabı, makalesi veya dişi ve siyasi konuşmasıyla Ora -müspet-menfi yönde birçok kimler temas etmiştir!.. Yas ve tecrübeden başka hiç bir liyakata -bunlar da liyakatsa- mâlik değiller. kendini dinî ve tarihî mevzularda selâhiyetli sanan bir **Burhan Felek**'ten, halî nammadan **Sultan Abdulhamid Han** meclama " **Kızıl Sultan** " diyebildiği halde nureci bir kısım kardeşlerimizle -sinsi ve hesaplı- dirsek teması yüzünden olsa gerek adı sağcıya çıkmış bir **Cemal Kutay**'a kadar... El-mâlum **Çetin Altan**'dan **İlhan Selçuk**'a kadar... İrili ufaklı sosyalist (!..) ve komünist hangi kalem Hilâfet için inciler döktürmedi ki!.

Hilâfet Mes'alesine ilmi olarak eğilen **Prof. Hamidullah** ve **El-Ezher Üniversitesi Profesörlerinden Ziyauddin er-Reis** gibi âlimler de eksik değil. Bunlar ekseriya " **Hilâfet'in tarihi** " ile birlikte O'nun geleceği hakkında da üzerinde pek çok düşünmeyi gerektiren " **yeni teklifler** " ortaya koymaktadırlar. Bunlardan **Prof. Hamidullah**'a Türkçemize de tercüme edilmiş bulunan "İslâm'a Giriş" adlı eserindeki dikkate değer görüşler, **Prof. Ziyauddin Er-Reis**i de sırf Hilâfet'e tahsis edilmiş "İslâm ve Asrımızda Halifelik" ünvanlı âlimâne eseri dolayısıyla bilhassa zikretilmiş bulunuyoruz.

Bütün bu yazılıp söylenenleri Hilâfet'in ilgasından bu yana elli yıl geçmiş olsa da hep şu " **İlgâ** " keyfiyetinin akislerinden mânâd telâkki etmek ve ele alıp değerlendirmek gereğine inanıyoruz. Ancak bu bölümün haddinden fazla uzamış bulunması ve Hilâfet Mes'alesini aynen " **Musul Mes'alesi** "nde olduğu gibi genişletip ayrı bir kitap halinde neşretmeyi düşünmekte olmanız sebebiyle bu kadarla iktifa ediyoruz. Ancak son verirken şunu da hatırlamak isteriz ki;



## LOZAN ZAFER Mİ, HEZİMET Mİ?

İnkılâbçılık ve Batı'yı taklid hastalığının eseri olarak mâruz kaldığımız "m â n e v i k a y ı p l a r"ın bir numarası olan "H ı l â f e t' i n İ l g a s ı" Lozan'daki dalevereli pazarlıkların eseri olarak gerçekleşmiştir. Müessese ayakta kalıp da başına nâlâyık biri, hatta erzel biri bile geçmiş olsaydı durum, bugünkünden çok hayırlı olurdu. Zira şahsı değiştirmenin müesseseyi yeniden kurmaya nazaran çok daha kolay olacağı âşikârdır!



## İKİNCİ BÖLÜM

# PATRİKHÂNE

### A- PATRİKHÂNE'NİN TARİHÇESİ

#### a) Kuruluşundan İstanbul'un Fethine Kadar:

**H**azreti İsa (a.s.)'nın vefatından takriben yüz yıl sonra, bugün "Orta doğu" denilen bölgede bir hayli yayılıp genişleyen Hristiyanlık, kendisinden evvelki bütün semâvî dinler gibi "v a h d â n i y -y e t" esası üzerine kurulmuştu. Bu yüzden bölgenin hâkimi ve sâhibi bulunan ve imparatorlarını bir nevi "i l â h" telâkki eyleyen Romalılar, bu yeni dinin sâliklerini şiddetle takip ve çeşitli zulümlere mâruz kıldılar. Bu keyfiyet, Roma İmparatoru I. Konstantin'in 313 yılında Hristiyanlığı resmen kabûl ile devlet dini ilân etmesine kadar pek kanlı bir sûrette sürüp gitmiştir.

Hız. İsa (a.s.)'nın Filistin'de Celil Gölü'nün kenarındaki "N â - s ı r a" Köyü'nde doğmuş olmasından dolayı "n a s r a n î" O'nun isminin (Cezus) frenkçe telâffuzuna göre "h ı r ı s t i y a n" (criscian) adı verilen bu dinin sâlikleri I. Konstantin (285 -337) nin bahşettiği şu imkânla dinlerini serbestçe tatbik ve icra imkânına sahip oldular. Fakat o andan itibaren de fikrî kavga ve çekişmelere sürüklenmekten kurtulamadılar. Bu ihtilâflar, kısaca ifâde etmek gerekse, "Hız. İsa'daki cevherler" in farklı telâk- atılmasıyla doğmuş ve Hristiyanlıkta önce "K a t o l i k"

ve "Ortodoks" bilâhère de "Protestanlık" adıyla belli başlı mezheplerin ortaya çıkmasına sebep olmuştur. Bunlar da daha sonra kendi içlerinde birçok tâlî kollara ayrılmışlardır.

Ortodokslar -tâlî kollar arasındaki ufak tefek farklara rağmen- Katolikler'den daha az şekileldirler. Cenâb-ı Hakk'ın -hâşâ- babalığına, Hz. İsa (a.s.)'nin oğulluğuna ve insanların kardeşliğine (!...) inanırlar.

"Ortodoks" kelimesi Yunanca "doğru" demek olan "ort-hos" ile "inanç" ve "kanaat" demek olan "doks" a "nın" birleştirilmesi sâretiyle vücut bulmuştur ki, doğru inanç demektir. Hristiyanlık içindeki fikrî ve itikadî bölünmelerde önceleri kendini esas Hristiyanlık doktrinine bağlı ve hatadan sâlim kabul eden her kilise "Ortodoks" adına sahip çıkmış ve kendini bu ad ile adlandırmıştır. Ancak zamanla bu kelime, Bizans kiliselerini ifâde eder olmuş, İstanbul Patrikhânesi'ne <sup>215</sup> bağlanmayanlar başka adları tercih ve kabul etmişlerdir.

"Patrik" kalimesi "Eski Ahid" de âilenin büyüklerine verilen bir ad olarak geçer. Yunanca "patrikhis" ten muharreftir. Kilise başkanlarının bu nam ile anılmalarına Beşinci Yüzyıl'dan önce rasulanmaz.

Hristiyanlar arasındaki idârî ve itikadî ayrılıklar sebebiyle birçok kongre (konsül) toplanmıştır. Bunlardan milâdî 451 yılında Khalkeden (Kadıköy) da toplanan konsül, Hristiyanlık tarihinde ilk defa olarak "Patriklik" adıyla beş müessesce te'sis ve kabul etmiş ve bunları teşkilâtlandırmıştır. Konsül, Roma, İstanbul, İskenderiye, Antakya ve Kudüs'ten ibâret olan bu patriklikler arasında İstanbul Patrikliğine (patrikhânesine) müstesnâ bir mevki ve selâhiyet izâfe eylemiştir. Roma, Bizans Kilisesini kendisine rakip ve muâdil bir duruma yükselten bu konsülün kararlarını tanımamaya "patrik" ünvanını yine de bazı piskoposlara <sup>216</sup> izâfe etmeye devam eylemiştir. Buna ilâveten zamanla işbu "patriklik" sıfatının zikri geçen beş merkeze hasrı

215 - Patrikhâne Yunanca âile reisi demek olan "patrik" ile Farsça ev demek olan "hâne" kelimelerinden terkiib edilmiştir. Ortodoks kiliselerinin en büyük makamını bu nam ile anmak bize mahsustur.

216 - Yunanca "gözetken, nezâret eden" mânâsına gelen "episkopos" tan muharref olan "piskopos" tâbirinin kilise başkanlarına izâfesi "patrik" ten eskidir.

hususundaki karara da sâdık kalınmamış, kendi kendine patrikliğini ilân eden başka kiliseler de olmuştur. Böylece değil Hristiyanlık, O'nun bir mezhebi olan ortodokslik içinde bile, itikadî olduğu kadar idârî birlik de hiç bir zaman sağlanamamıştır.

Gercekten bugün bile şu ayrılık ve bölünmeler halâ devam etmektedir. Süryanîler'in Mardin'de, Bulgar ve Ermeniler'in İstanbul'da müstakil birer patrikhâneleri mevcuttur. Mısır'daki Rumlar'ın da kendilerine mahsus bir patrikhâneleri vardır.

Bunlardan İstanbul'un " F e n e r " semtindeki patrikhâne <sup>217</sup> ilk kuruluşunda sâdece bir piskoposluktu. Ekû yani âlemsümûl bir mâhiyeti hâiz değildi.

Birinci Konstantin ülke topraklarının doğudaki düşmanlarına karşı kolaylıkla korunabilmesini sağlamak üzere onlara Roma'dan daha yakın bir siyasî ve idârî merkez düşündü. Bunun için önce eski Bizans'ın yerine kendi adıyla anılan bir şehir kurdu, sonra da burada Roma'daki Papalık Makamı'na muâdil bir dinî müessesenin mevcûdiyetini arzı cylediğinden daha önce piskoposluk olarak kurul-

---

217 - Ortodoks Patrikhânesi'nin piskoposluk sûretinde ilk teşekkül ettiği yer Ayasofya idi. Burasının fethle birlikte câmie çevrilmesi üzerin patrikhâne şimdiki Fâtih Câmii Şerifi'nin yerinde bulunan " H a v â r i y u n K i l i s e s i " ne taşınmıştır. Fakat Bizans hükümdarlarının türbeleri bulunan burasının da bilâhare câmi inşasına tahsisi takarrur edince (1455) patrikhâne şimdiki Fethiye Câmii Şerifi'nin bulunduğu yerdeki Parmakaristos adıyla bilinen " R â h i b e l e r M a n a s t ı r ı "na taşınmıştır.

Burada 132 sene ikamet eden Patrikhâne, bilâhare burasının da 1586 yılında câmie tahvil edilmesi üzerine Fener civarındaki Eflâk Konağı Kilisesi'ne taşındı. 1597'de ise, Balat'daki Aya Dimitri Kilisesi'ne naklolundu. Burada Ancak üç dört sene kalan Patrikhâne bilâhare 1601 yılında Fener'deki Aya Yorgi Manastırı'na taşınmıştır. Şimdiki patrikhâne işte buradadır ve bulunduğu semt dolayısıyla bazan da " F e n e r P a t r i k h â n e s i " adıyla anılmaktadır.

muş bulunan kiliseyi Patriklik hâline getirdi. (330) Bununla beraber tarihinde hiç bir zaman Fener Rum Patrikhânesi, Hristiyanların büyük ekseriyetince Roma'daki Papalığa eşit tutulmamıştır.

O zamanlar Batı ve Doğu Hristiyanlığı arasında mezhep farkı mevcut değildi. Bu durum Roma İmparatorluğu'nun fiilen taksiminden sonra ortaya çıkmıştır.

Fener Rum Patrikhânesi'nin bu ilk devri İstanbul'un müslüman Türkler tarafından fethine kadar takriben bin yıl sürmüştür. Bu müddet zarfında patriklerin cismânî hiçbir selâbiyet ve iktidarları mevcut değildi. Sadece dinî işlere bakıyor, kiliseler ve bunlara bağlı mekteplerin idâreleriyle meşgûl bulunuyorlardı.

Bununla beraber, entrikacı Bizans siyâsetinin dışında kalmaları da hemen ekseriya mümkün olmamıştır. Çünkü imparatorlar, onların nüfuz ve tesirlerinden istifade için hiç bir fırsatı kaçırmamışlardır. Bu da gâyet tabii idi. Zira patrikler imparatorlar tarafından tâyin edililirdi.

Halbuki Bizans, siyâsî ve idârî bakımdan tam bir istikrara asla kavuşamamış, hükümdar sülâlelerinin sık sık değişmesi ve bunlar arasındaki iktidar kavgalarının sürüp gitmesi, patrikhânenin bu kavgalar dışında kalmasını imkânsız kılmıştır. Zira imparatorluğun mevzuatı İncil'den mülhemdi. Patrikhâne'deki konsülün kararları otomatik olarak devletin kanunları hâlinde kabûl ve tatbik ediliyordu. Bu yüzden imparatorlar patrikleri ve hatta topyekûn patrikhâneyi kendi siyâsî emelleri istikametinde kullanmaktan geri kalmadılar. Hatta emirlerine karşı gelen patrikleri azletmekten veya sürgüne göndermekten çekinmemişlerdir.

Hâsılı Bizans demek siyâsî entrika demek olmuş ve patrikhâne de bu itibârların en müessir unsuru hâlinde bin yıl çalkalanıp durmuştur. Bu çalkantılara iikadî ve ütöpik (hayalî) münâkaşaları, idârî bakımdan birçok kereler tekrarlanan ayrılma ve birleşmeleri de eklerseniz, Patrikhâne tarihinin İstanbul'un müslüman Türkler'ce fethine kadar tam bin yıl anarşî içinde geçtiği daha kolay anlaşılır.

## b) Osmanlı İdaresi'nde Patrikhâne

### aa) Sadâkat Devri

Türk-İslâm tarihînin sertâcı büyük hükümdar **Fâtih Sultan Mehmed Han** köhne Bizans surlarını zorlarken, içerdeki Hristiyanlar fikren ve fîilen iki gruba ayrılmış bulunuyorlardı. Bunlardan biri, Katolik ve Ortodoks kiliseleri arasındaki tarihî ayrılığı ortadan kaldırmak, bu sûretle sağlanacak birlik sayesinde Katolik Avrupa'nın yardımını temin etmek emeli peşinde koşuyordu. Bu grupun başında son Bizans İmparatoru **Konstantin Paleologos** ve **Patrik Grigorios Mammias** vardı. Bunlar papalık makamı ile anlaşmış ve Ayasotya'da Roma'dan gelen **Kardinal İsidore** tarafından idâre edilen bir âyinde "iki kilisenin birleşmiş olduğunu" ilân bile etmişlerdi. Bu sûretle tarihî lûsûmet ve ayrılığı son verilerek Doğu Hristiyanlığı Batı Kilisesi'nin emrine girmiş oluyordu.

Buna mukabil ikinci bir grup da Katolikler'den nefret ediyor ve onların tarihte birçok kereler kendilerine karşı vâkı olan hunharlıklarını <sup>218</sup>

218 - Bunlara bir misal olmak üzere, Dördüncü Haçlı Seferi sırasında İstanbul'a uğrayan katoliklerin esas gâyelerinden ayrılarak buraya yerleşmeleri ve elli yıl sürecek bir "Lâtin İmparatorluğu" kurmaları (1204) zikredilebilir. Bu esnada şehir günlerce süren bir yağma ve talana mâruz kalmış, caddeler ortodoksların -katolik kardeşlerince (!..) dökülen- mâsum kanları ile kızıla boyanmıştı.

İşte Doğu Roma Kilisesi'nin geleceği etrafındaki fikir ve reylerin bu şekilde muhtelif olduğu bir hengâmda İstanbul'a giren Fâtih, mes'eleyi o dâhiyâne uzak görüşlülüğü ile ele aldı. Bu kilisenin tamâmen ortadan kalkmasının Avrupa Kıt'ası'ndaki fütûhata zarar vereceğini düşündü. Hristiyan âlemindeki ayrılığın Doğu Roma Kilisesi'nin ayakta kalmasına ve hatta takviye edilmesine bağlı bulunduğunu takdir ederek bu kiliseye bir takım hak ve imtiyazlar bahşetti.

Bunlar, patriklerin şahıslarını muhterem ve her türlü tecâvüzden masun kılmakta, kendilerini "v e z i r" rütbesini hâiz kimselerle bir seviyeye yükseltmekte ve bu sıfatla onlara dilediklerinde "D i v a n - ı H ü m â-

ileri sürerek Ortodoks Kilisesi'nin istiklâlini dâvâ ediyordu. bu grupun sözcülüğünü de Başvekil Notaras ile bazı nüfuzlu papazlar yapıyordu. Hatta Notaras'ın birleşme taraftarlarına karşı atenen "İstanbul'da kardinal şapkası görmektense Türk sarığı görmeyi tercih edeceğini" bildirmiş olduğu bile rivâyet edilir.

Patrikhâne ve ona bağlı kiliseler dinî âyin ve ibâdetlerinde serbest oluyor ve nikah, cenâze nevinden işlerin eskiden olduğu gibi kendilerince ifâ ve icrasına asla karışılmıyordu. Bu sûretle patrikhâne âile hukuku sahasında kazâ selâhiyetiyle teçiz edilmiş dinî, hukukî ve cezâî bir büyük merci hâline getirilmiş oluyordu. Kiliselerin -muayyen istisnalar dışında- câmie tahvil edilemeyeceği taahhüd ediliyor ve patrikhânenin mevcut âlemşümûl karakter ve teşkilâtını muhâfaza etmesi hakkı tanınıyordu.

Fâtih'in Patrikhâneye tanıdığı bu imtiyazları sonradan aşırı bularak tenkid edenler çıkmışsa da mes'ele zamanı ve şartları içinde mütaale edildiğinde, bundaki isâbet kolaylıkla görülür. Kaldı ki, Fâtih bu kiliseyi bahsi geçen imtiyazlarla takviye ederken O'nun başına katolik-ortodoks birliği fikrine karşı daha önce çetin bir mücadele vermiş olan Gennadios Skolarios'u fetihten üç gün -veya daha sonra- geçirmiş ve böylece himâyesi altına almış olduğu Doğu Kilisesi'nin Papalığa karşı husûmetinin devamını sağlamıştır. <sup>219</sup>

y u n " da söz almak hakkını sağlamaktaydı. Ayrıca mâiyetlerine Yeniçerilerden kurulu bir munâfız birliği veriliyordu. Patrikler ve onlara bağlı bütün kilise ileri gelenleri de her türlü umûmî hizmetlerden ve vergi gibi mükellefiyetlerden muaf tutuluyorlardı.

219- Fâtih İstanbul'u aldığı zaman patriklik Makamı münhâl bulunuyordu. Eski Patrik İkinci Anastasios istifa etmişti. Rum Cemaati'ne usûlüne uygun olarak kendilerine bir patrik seçmelerini emreden Fâtih, bu sûretle seçilen Georgios (Kartesios) Sikolarios'un Gennadios adıyla patrikliğini tasdik etmiştir. Kendisini Bizans zamanındaki merâsimin aynısını icra ettirerek huzuruna kabûl ile O'na iltifat ve ihsanlarda bulunmuştur. Bu iltifat ve ihsanlar arasında, Patriğin başına, oniki havârinin resimleri ile elmastan yapılmış bir haç ihtiva eden meşhur tacı koymuş ve eline de patriklik âlâmeti olan murassa âsâyı vermiş olması dikkat çekicidir. Saraya gidış ve gelişinde beyaz bir ata bindirilmiş ve bir hükümdar gibi muâmele görmüş olan Gennadios'u bizzat Fâtih sarayı-

Diğer taraftan mağlûbettüğü Hristiyanlara karşı böylesine müstfik ve mütefelli davranması, O'nun, uğruna ömrünü bezleylediği İslâm inançlarının da bir emir ve icabıydı. Binâenaleyh hem itikadî ve hem de siyâsetî böyle hareket etmesini icab ettiriyordu. Mağlûblara mal, can emniyeti bahsetmek, onların dinî işlerine karışmamak **Hz. Ömer'in** (r.a.) Küdüs'ü fethinden beri İslâm fâtihlerince hassasiyetle korunmuş olan bir prensipti.

**Fâtih'in** bu ileri görüşlülüğü kısa zamanda meyvelerini vermeye başlamış, Avrupa'ya kaçan Rumlar'ın çoğu geri döndüğü gibi, Sırp- lar'ın Osmanlılar'a meylettiği ve Mora Kilisesi'nin Osmanlı himâyesini talep ettiği görülmüştür.

Rumlara tanınan haklar, patrikhâneye verilen imtiyazlar, gösterilen adâlet ve müsamaha Hristiyanlık Âlemi'nde hayret ve takdire karşı- landı. O'nu ve inancını tanımayan bazı kimseler Hristiyanlığa -hâşâ- bir yakınlık duyduğu için böyle davrandığını sandılar. <sup>220</sup> Halbuki yu-

nun kapısına kadar çıkararak uğurlamıştır.

Daha sonraki devirlerde de patrik tayini aynı şekilde olmuştur. Oniki kişilik Sen Sinod Meclisi'nce patrik seçilen kimsenin ismi Divan'ı Hüma- yun'a bildirilir, Divan'ın tasdiki ile seçim kat'ileşirdi. Sonra da patrik husûsî bir merâsimle Pâdişah'ın huzuruna çıkardı. Pâdişah'ın ayakları- nı öpen patrik'in teşekkür ve bağlılığını Rumca olarak ifâde etmesine müsaade olunurdu.

220 - Umûmiyetle yaygın bir rivâyet olduğu üzere Papa **İkinci Pius** kendisine mektup yazarak "Hristiyanlığı kabûl ettiği takdirde Batı Roma'yı da teslim e âmade olduğunu" bildirmiştir. Böyle bir mektup ve teklilin **Fâtih'e** ulaşip ulaşmadığı hususunda kaynaklarımız meskûttur. Herhalde vâki olmuş bulunsaydı, bundan bahsedilirdi. Ancak böyle bir mektup 1475 yılında yani **Fâtih'in** sağlığında Treviso'da basılmıştır. Bu mektup hakkındaki tafsîlât için bk. **Şahâbeddin Tekindağ-** Fethin 511. Yıldönümü Konferansları, İstanbul 1964 sh. 48

Böyle bir tekliften -hem de rezilâne bir üslûbla- bahseden Lozan met- hiyelerinden birinden evvelce bir kısım iktibasta bulunmuş (bkz: İşbu eserin 1.Cildinin 101 ve müteakip sayfeleri) ve orada gerekli cevabı



karıda ifâde edildiği üzere bu davranış yüce İslâm prensipleri ve Fâtih'in uzak görüşlülüğünün eseri idi.

Fâtih'in Rumlar ve Patrikhâne'ye karşı böyle hareket etmek mukabilinde beklediği neydi?!... Hiçstiphesiz sâdece bir sadâkat!.. Fâtih ve hâleflerinin Rum cemaati ve Patrikhâne'den bekledikleri bu sadâkatin uzun zaman muhafaza edildiğine şahid olunamamıştır. Üstelik bu kısa sadâkat da ahlâkî bir faziletin değil, fiilî aczin eseri idi. Zira Rumlar, vaktaki devletimizin düşmanlarından herhangi birinin kendilerine destek olması gibi bir inkâna sahib oldular ve böylece metbûlarına zarar verebilecek hâle geldiler, bu câfi sadâkat görünüşü altındaki asıl hüviyetin ortaya çıkması gecikmedi. Hem de ihânet şebekelerinin başı patrikler olmak şartıyla!.. Şimdi biraz da Patrikhâne tarihinin bu safhası üzerine eğilelim.

### bb) İhânet Devri

Fâtih'in yalnız Rum ve Ortodoks cemaati değil ülkesinde yaşayan bütün gayarı müslimlere tanıdığı haklar, verdiği imtiyazlar <sup>221</sup> O'nun hâlefleri tarafından asla geri alınmış veya daraltılmış değildir. Bilâkis

vermiştik. Fâtih'in -Hristiyanlık teklifini vâkî kabûl ederek- o teklifi kabûl etmemiş olmasına hayıflanana bu güya profesör ünvanlı herzegûnun hezeyanlarına tahammül edebilecekler daha fazla malûmat için asıl kaynağa (Bkz: **Subhî Nûri İleri**- Sevres ve Lausanne, İstanbul 1934) bakaabilirler ve bu sûretle bir zamanlar ecdâdımızı tahkir ve tezyif hususunda aramızdan çıkan bir takım bedbahtların sapıklıklarının derekesi hususunda bir kanaat sahibi olabilirler.

221 - Hakikaten Fâtih bu şekilde sâdece Rum Ortodoks kilisesi ve cemaatinin elinden tutmuş değildir. Bilâkis ülkesinde yaşayan bütün gayrimüslimlere aynı şefkat ve merhameti göstermiştir. Meselâ o gün pek küçük bir azınlık olan Ermenileri de korumuş ve reisleri **Yuvakim'i** Bursa'dan İstanbul'a getirterek O'na da patriklik ünvanı tevcih etmiş ve çeşitli ihsanlarda bulunmuştur.

bunlar her defasında bir kere daha teyid ve tekrar olunduktan başka bunlara bir takım yenileri de ilâve olunmuştur. Çünkü Osmanlı anlayış ve an'anesinde bütün gayrimüslimler İslâm Devleti'ne bir " v e d î a - t u l l a h " yani Allah'ın emanetiydiler.

Gerçekten Fâtih'in velî tabiatlı oğlu II.Bâyezid İspanya katliânından kaçan yahudilere ülkesini bir mece kılmış ve onları katliâm eden Hristiyanları şu sözlerle kınamıştı: " Kendi teb'asını imha ederek ülkesini fakirleştiren Ferdinad'a yazıklar olsun! Benim ülkemin sınırları Dünya'nın neresinde ızdırab çeken insan varsa onlara açıktır!.."

Bu asıl zihniyetin parlak tezâhürlerini Kanûnî'nin bütün fetihlerinde, fetih sonrası idârî tâtbiyatında ve O'nun oğlu İkinci Selim'in Kıbrıs Ortodoksluğu'na karşı tavır ve muâmelesinde <sup>222</sup> de görmekteyiz. Bilhassa Kanûnî'nin değişen Dünya şartları muvâccesinde beynelmînel ticaretin ülkesi üzerinde cereyanını câzip kılmak maksadıyla şâhane bir ileri görüşlülükle- başladığını " K a p i t ö l a s y o n l a r " <sup>223</sup>

Aynı şekilde Yahudiler'e de tam bir din ve vicdan hürriyeti bahşetmiş, sinegoglannın tâmiri için kendilerine birçok fermanlar vermiştir. Galata'daki Cenevizler bile-fetih sırasında Bizans'a yardım etmemek hususundaki vaadlerini bozmuş olmalarına rağmen- Fâtih tarafından bir takım hak ve imtiyazlarla taltif edilmişlerdir.

222- Onikinci asır nihâyetinde güya kudüs'ü müslümanlardan kurtarmaya giden haçlılar (İngiliz askerleri ve Arslan Yürekli Rîşa) Kıbrıs'ta ele geçirmiş ve burada seksen yılı aşkın bir süre hâkim olmuşlardır. Bu sırada Ortodoks kiliseleri Katolik papazların idâresi altına konulmuş ve Rum Ortodoks halk her türlü dinî hürriyetten mahrum kılınarak köle muâmelesine tâbi tutulmuştu. Kıbrıs'ta bu zulümlerin sebep olduğu maddî ve mânevî perişanlık da fetihle birlikte ancak ve ancak Osmanlıların müşfik elleriyle giderilebilmiştir.

223- Kapitülasyonların verililişini onların sonradan büründüğü mâhiyeti dikkate alarak tenkid etmek yersizdir. Bir taraftan Amerika Kıt'ası keşfedilmiş, buradan Avrupa'ya bâkir bir servet akmaya başla-

gayrimüslim teb'aya verilen hak ve imtiyazların teyiden tekrarıyla birlikte genişlemesine de sebep olmuştur. Sonradan bu hak ve imtiyazlar cencebilerce süstimâl edilmiştir. Sanki ülkemizde ezilen, zulüm gören bir kimse mevcudmuş gibi, ahdi esaslara raptedilen bu hak ve imtiyazları iç işlerimize bir müdâhaleye ve asırlarca semâhat ve adâletimiz altında hür ve müreffeh yaşamış gayrimüslim azınlıkların tahrikine vesile kılınmıştır. Bilhassa Ruslar, aralarındaki mezheb beraberliğinden de istifade ile Ortodoks Rum Cemaati'nin hâmisî kesilmiştir. <sup>224</sup>

1789 Büyük Fısansız İhtilâli'nin estirdiği, hürriyet, milliyet ve eşitlik rüzgârlarıyla ülkemiz dahilinin karışmasında menfaati bulunan dış düşmanların tahrikleri kısa zamanda meyvalarını vermeye başlamış ve asırlardan beri huzur ve sükûn içinde yaşayan Hristiyan azınlıklarda bir kısmı kıpırdanmalar başgöstermeye başlamıştır. Bunu -çoğu cencebî tazyiklerinin mahsûlü olan- " ı s l a h a t f e r m a n l a r ı " takip etmiş böylece yeni hukukî ve idârî tanzimlerle sıkıntının giderilebileceği sanılmıştır. Aynen 1960 sonrası anarşik hâdiselerinin başlangıçta " m â s u m t a l e b e n ü m â y i ş l e r i " sanılmasına benzer bir gâfletle her merhalede biraz daha tâviz verilerek "Tanzimat Fermanı"na kadar gelinmiş ve devletin bağlı bulunduğu şerfatin vaz'ı olan müslim-gayrimüslim farklarının ortadan kaldırılması noktasına

---

miş, diğer taraftan Ümit Burnu dolaşarak Hindistan'a ulaşılmış ve binâenaleyh beynelminel ticâret Osmanlı toprakları dışına taşmış bulunuyordu. **Kanunî**'nin verdiği imtiyazlar, ülkesinde eski ehemmiyetini kaybeden ticareti tekrar hareketlendirmek maksadına mâtuftu.

224 - Meselâ 1779 tarihli "A y n a l ı K a v a k " Andlaşması'yla Rusya böyle bir hak elde etmiş ve o güne kadar devletimizce lütfen ve keremen ve tek taraflı olarak verilen imtiyazlar ahdi bir esasa raptedilmiştir. Fransızlar ise, bunu kendi mezheplerindeki Hristiyan teb'amız için çoktan elde etmiş bulunuyorlardı. (Fazla bilgi için bkz: **Mehdi - imtiyazat-ı Ecnebiye'nin Tatbikat-ı Hâzıra**sı, Samsun 1325)

kadar varılmıştır.<sup>225</sup>

Ecnebi tahrikler en ziyâde Rum Ortodoks cemaati üzerinde müessir olmuştur. Zira muharrikler arasında en müdhîşi Ruslardı. Ruslar'sa aynı mezhepten olmak dolayısıyla propagandalarına asıl hedef olarak bu cemaati seçmişlerdi. Üstelik kendilerinin uzun asırlardan beri Akdeniz'e çıkmak hususundaki tarihî emellerinin gerçekleşmesi Osmanlı Devleti'nin dağılıp parçalanmasına bağlı bulunduğundan bu istikametteki faaliyetler kendileri için hayatî bir ehemmiyeti hâizdi.

Diğer taraftan Fâtih ve halefleri tarafından patriklere tanınan haklar, verilen intiyazlar onların selâhiyet ve iktidarlarını kilise dışına taşımış kendilerini "millet başı" sıfatıyla Rum Cemaati üzerinde cismânî bir otorite sâhibi kılmıştı. Patrikhâne bu hâliyle bir nevi "hükûmet içinde hükûmet" durumuna yükselmişti.

Bu durumdan istifade eden patrikler, rum halkın yalnız dinî mese-

---

225 - Şeriat nazarında dâru'l-İslâm olan bir yerde mü'minlerin sahip olduğu haklarla gayrimüslimlerin sahip olduğu haklar bir değildir. Devlet müslümanlarındır. Binâenaleyh amme selâhiyet ve iktidarının istimâlî onlara âiddir. Tanzimat'a kadar gayrimüslimler Divan Tercümanlığı dışında (o da bir zarûrete mebnî idi. Osmanlılar ecnebi dil öğrenmeye tenezzül etmez, bu iş için 1821 tarihli "Patras Vak'a-sı"na kadar Rumları ondan sonra da Ermenileri istihdam etmişlerdi.) hiç bir resmî işte istihdam edilmezlerdi. Gayrimüslimlerin mahkemelerde müslümanlar aleyhine şahidlikleri geçersizdi. Müslümanların kıyafetine bürünemezlerdi. Onlar için kendilerine mahsus renk ve kıyafetler mecburi idi. Bu farkları kaldıran Tanzimat, müslim-gayrimüslim hukukunu müsâvî kılmak istikametindeki ecnebi gayretlerinin ulaştığı en ileri bir merhale olmuştur.

Ecnebiler bilhassa İslâm'dan dönenin idam edilmesine itiraz ediyorlardı. Halbuki bu keyfî bir hüküm değildi. Mürted yani İslâm'dan çıkmış olanın -çeşitli usûl ve erkâna rağmen- yola getirilememesi halinde idam edilmesi hususundaki tatbikat, Şer'i Şerif'in bir kaidesiydi. Onun üzerinde ise pâdişah dâhil hiç kimsenin tasarruf hakkı mevcut değildi.

leleriyle değil, her işlerle ilgileniyorlardı. Bu aynı zamanda kendilerine devletçe verilmiş bir vazife idi. Zira, seçilişini ve bu seçilişin Divan-ı Hümâyûn'da tasdikini müteâkip padişahın huzuruna çıkan patrikler onlara (pâdişahlara) sâdik kalacaklarına ve devletin mer'î kanunlarına riâyet edeceklerine dâir and içerlerdi. Bu hususta hazırlanmış bir "yemîn nâme" yi aynen okurlardı, bunda, işbu sadâkat ve kanunlara riâyetten maadâ "din adamı ve cemaatten herhangi bir kimsenin hıyânetlerini gördükleri takdirde bunları araştırıp bildireceklerine dâir" de bir fikra mevcuddu.

Hâl böyleyken patrikler ve kendilerine bağlı papazlardan pek çoğu sâhip oldukları masuniyetten (dokunulmazlıktan) istifade ile bu yemini unutmuş ve ilk fırsatta ihânet yoluna sapmışlardır. Kendilerini önceleri, çöken Bizans'ı yaşatmaya ve hatta ilhyaya memur addeden kilise teşkilâtı ve papazlar mektepleri folklor çalışmaları görünüşü altında siyâsî birer mahfel hâline getirdiler. Uyuyan millî hisleri uyandırmak için Anadolu dâhilinde yeniden birçok kilise ve mektep açtılar. Bir tek kelime Rumca bilinceyen yerli Rumlar'a bu dili öğretmek ve onları metbularına karşı düşmanca bir his ile techiz cylemek üzere her tarafa muallim sıfatlı misyonerler gönderdiler.<sup>226</sup>

Sanki Bizans'ın Rumluk'la bir alâkası varmış ve Yunanlılar bu kadim devletin tabii vârisi imişler gibi "megaloidea" adıyla - hâlâ devam eden - bir yalanı uydurmakta beis görmediler.<sup>227</sup>

226 - "...Antalya Rum halkı bundan seksen yıl önce Yunanca bilmezdi. Bunu bundan elli yıl önce rodos'ta bana Yunanca ders veren Nicolaidis söyledi. Nicolaidis Antalya'da en vvel yunanca okutan öğretmen oldu. Bu öğretmen bana "Antalya'ya geldiğim zaman rumlar Yunanca'dan bir harif bile bilmezlerdi" dedi. (Bkz: **Avram Galanti** Ankara Tarihî. İstanbul 1951 sh. 115)

227 - Hakikaten Rum yani Grek asıllı insanların Bizans'la hiç bir ırkı alâkalı mevcut değildi. "Rum" kelimesi "Roma" dan muharref-tir. Arapça'da "o" harfi mevcut olmadığından "Roma"yı "Ruma" şeklinde telâffuz eden Araplar'ın fütûhat devirlerinden kalma bir

Klise teşkilâtı Rum teb'ayı isyan ve ihanete hazırlarken buna muvâzi olarak ticârî hayata faal bir sûrette atılan Rum tüccarlarda bir hayli zenginleşmişler ve kazandıkları paralarla bu hareketi desteklemeye başlamışlardı. Bilhassa deniz ticaresi tamamen onların elindeydi. O derecede ki, Rum şekâvet ve isyanlarının su yüzüne çıkan ilki olan 1821 tarihli "Patras Vak'ası"na tekaddüm eden günlerde

tâbirdir. Onlar daha ziyâde Doğu Roma ile temasta bulunduklarından zamanla "Rum" şeklini alan bu kelimeyi "Anadolulu" mânâsına kullanıyorlardı. Çünkü Bizans'ın asıl toprağı Anadolu idi. Kelimeyi bu şekliyle Osmanlılar da tekabbül etmiş ve kaynaklarımızda "Anadolulu" yerine "Diyar-ı Rum" "Anadolulu" yerine de "Rûmî" kelimeleri kullanılmıştır. Mevlâna Celâleddin-i Rumî gibi.

Bizans "Doğ u Roma" tâbirinden de anlaşılacağı üzere lâtin asıllıdır. Yunanlılar diğer birçok kavimle birlikte O'nun esir ettiği topluluklardan biridir. Bu devlette birçok hanedan değişiklikleri vuku' bulmuş Arap asıllı hükümdarlar bile görülmüştür. Binâenaleyh yunanlıların onlarla hiç bir akrabalıkalrı mevcut değildir. Aradaki iştirak sırf "mezebe" ve "İsâ'n" a münhasırdır. İşbu mezhep birliği dolayısıyla Yunanlılar vaktile Sırplar'ı ve hatta Bulgarlar'ı bile kendi millî varlıkları içinde mütâlea ediyorlardı. Çünkü bunların ibâdet dilleri de papazları da Rumdu. Sonradan Sırplar ve Bulgarlar'ın ayrı bir kilise (erksarhlık) te'sis ederek onlardan ayrılmaları bu iddiayı suya düşürmüştür. Sırası gelmişken şunu da söyleyelim ki, bu ayrılığın kuvveden fiile çıkması 19. Asr'ın büyük siyaset piri **Sultan Abdülhamid Han**'ın maddî ve manevî destekleriyle gerçekleşebilmişti.

Böylece Bulgar ve Yunan toplulukları arasında halledilmesi güç bir "kiliselerin taksimi" kavgası çıkmış **Sultan Abdülhamid** iki tarafı da neticesiz vaatlerle oyalayarak işi savsaklayıp dumuştur. Daha sonra işbaşına gelen tecrübesiz İttihatçılar'ın çıkardıkları "Kiliseler Kanunu" ile mes'ele halledilmiş!.. Ama nasıl?!.. Resmen nüfus sayımı yaptırılarak ekseriyetin Yunanlılar'da olduğu yerlerde Bulgarlar, Bulgarların olduğu yerlerde yunanlılar cebren ve resmen jandarma marifetiyle dışarı atılarak kilise diğer tarafa teslim edilmiş ve klisesiz

Rum esıllı tüccarların elinde geminin adedi 3511 di. Bunların 12000 tayfası vardı ki; herbiri çıkacak bir isyanda mulhârib vaziyet alabilecek bir sûrette yetiştirilmişlerdi. Ayrıca bu gemiler altubın topla da teçhiz edilmiş bulunuyordu. Üstelik sahipleri Osmanlı te'bâsı olan bu gemiler, Rus bayrağı taşıyorlardı. Çünkü 1774 " K ü ç ü k K a y n a r c a A n d l a ş m a s ı " ile böyle bir hak elde etmişlerdi.

Yıllarca papasların önetiliğünde sinsi sinsi yürütölen isyan ve ihânet hareketi 1814 te kurulan " E t n i k i E t e r y a " gizli cemiyeti ile hızlandırıldı. Büyük tarihci Cevded Paşa, bu ihânet ocağının kuruluş ve faaliyetlerini Ruslar'ın tesir ve teşviklerini de belirterek şöyle anlatmaktadır:

"...1814 sene-i milâdiyesi evâilinde (başlangıcında) yani 1229 sene-i hicriyyesi evâhirinde (sonlarında) Çakalof ile Skofo Mosko-

kalan topluluk için de devletçe yeni bir klise inşa ettirilmişti. Bunun neticesi olarak aralarında ihtilâfa medar olacak bir mes'eale kalmayan Bulgarlar ve yunanlılar kısa zaman sonra bir ittifakı temin ederek bize karşı " B a l k a n H a r b i "ni gerçekleştirebimşlerdir. Hâl böyleyken Yunanlılar bir Bizans vârisi kesilmişler ve bu devleti hududlarının ön geniş zamanındaki şekliyle ihya etmeyi ütöpik bir emel hâline getirerek buna " B ü y ü k F i k i r " manâsına " M e g a - l o i d e a " adını vermişlerdir. Bazılarının iddiasına göre de " M e g a - l o i d e a " **Büyük İskender**'in zabtettiği toprakları yeniden ve Rumluk (yunanlılık) adına ele geçirmeyi ifade etmektedir. Halbuki **Büyük İskender**'in de yunanlılıkla hiç bir alâkası mevcut değildir. O, bir makedonyalıdır. Makedonya ise hiç bir zaman Yunanistan'ın olmamıştır. Bugün bile Yunanistan, Bulgaristan ve Yugoslavya arasında münâzaa mevzuudur. Makedonlarla Grekler arasında hiç bir ırkî veya lisânî beraberlik mevcut olmadığı gibi **İskender**'in ilk istilâ eylediği toprak bugünkü Yunanistan ve ilk esir eylediği halk da Greklilerdir.

Bütün müteber lügatlarda " G r e k " kelimesi " Y u n a n l ı "dan sonra ikinci bir mânâ olarak " h ı r s ız " kelimesiyle karşılanmaktadır. Herhalde bu mânâ grek kelimesinin karşısına sebepsiz konulmuş olmayıp tarihî hâdiselerin bir hâtırasından ibârettir.

va'ya ve sene-i merkume (bahsi geçen sene) Kânûn-i evvelinde (ocak ayında) yani 1230 sene-i hicriyyesi evvâlinde Ksanto İstanbul'a azimet ve kendisi İstanbul'da ve diğer ikisi kâh Moskova'da ve kâh Hocahey (Odessa) de ikamet ile bilnuhabere (haberleşerek) Eterya işlerinin ikmal-i müteferriatına müdâvenet eylemişlerdir. Çakalof ile Skoto Moskova'da Eterya'nın kavâid-i esâsiyesini temin ve cemiyet-i alıba (dostlar cemiyeti) diye tevsim eylemiş (isimlendirmiş)lerdir...<sup>228</sup>

Daha sonra bu teşkilât mensuplarının çalışmalarını tafsil eden, kullandıkları takma isim ve rubeleri bildiren Cevded Paşa iki Eterya mensubunun -karşılaştıklarında- birbirlerini tanımaları için "Far-masonlar ve Bektaşiler gibi bir takım elfaz ve işârat-ı mahsusa istimal ettiklerini"<sup>229</sup> zikretmektedir.

Hakikaten aralarında muntazam bir işbölümü yapmış olan ve sırlarını mensuplarına ancak teşkilâtteki mevkiin derecesine göre açıklıyan Eterya'nın papaslardan beklediği vazife "silâh temin etme k"<sup>230</sup> tti. Zira onların masuniyeti vardı ve kendilerinden kolay kolay şüphelenilmezdi.

Bu cemiyetin merkezi, kuruluşundan dört yıl sonra (1818) İstanbul'a nakledilmiş ve teşkilât Eflâk, Buğdan ve Adalar'dan Karadeniz'e kadar genişletilerek her tarafa dal budak salmıştı. Dehşetli bir propaganda ile Avrupa tınınını elkarının kısa zamanda aleyhimize çevrilmesi sağlanmıştı. Böylece herkes haklarına tecâvüz edilmiş mağdur ve mazlum (!) bir topluluğa (Rumlara) yardım etmeye âmâde bir hâle getirilmişti. Bu arada Rusya'nın desteğini tam manası ile elde etmenin ehemmiyetini takdir eden Rumlar, başlangıçta üç tüccar tarafından kurulmuş bulunan Eterya'nın başına Rus Çarı'nın yâverlerinden, Rum asilî general Aleksandır İpsilânti'nin geçirilmesini sağladılar. bu suretle Patrikhâne'nin siyaset ve idaresi altında bütün İmparatorluk dahilindeki Kiliseler, Rum mektepleri, manastırlar ve her Rum evi bir Ete-

228 - Cevded Tarihi c.11 sh. 76

229 - Cevded Tarihi c.11 sh.77

230 - a.y.



rya şubesi veya ocağı haline getirilmiş, Çar'ın yatak odasından Yanya Vâlisi **Tapedelenli Ali Paşa'nın** sarayına kadar her tarafa dal budak salınıyordu. Teşkilâtın emrinde hududsuz bir servet ve silâh vardı.

Tamamen Patrikhâne'nin kontrol ve idâresi altında Rus desteği ile teşkilâtlanıp her tarafa dal budak salan Etnik-i Eterya Cemiyeti dikkati çekmemek için şubelerini "Rum Matbuat Cemiyeti" "Rum Trakye Cemiyeti" "Rum Muhâcirin Cemiyeti" "Rum Edebiyat Cemiyeti" "Rum İzci Teşkilâtı" gibi pek çok mâsumâne görünümlü kuruluşlar hâlinde göstererek setnediyordu.

Bunların başımıza çıkardıkları ilk gâile 1821 "Patras Vak'ası" dır Bir gecede âni bir baskınla Mora'da onbin müslümanın katledilmesine sebep olan bu isyan, sonunda yapılan tahkikat bütün hazırlıkların Fener Rum Patrikhanesi'nce organize edildiği gerçeğini ortaya çıkarınca, çıban başı **Patrik Gregoryus** bugün "İntikam Kapısı" denilerek halâ kapalı tutulmakta bulunan "Orta Kapı" önünde asılmıştır. <sup>231</sup>

Bu isyanın Patrikhâne tarafından plânlandığı su götürmez bir gerçektir. Daha sonraki devirlerde Yunanlılar bunu itiraf etmiş olmalarına rağmen, o zaman Türkler'in "mâsum (!..) bir din adamının" asılmış olduğu yolunda kesif bir propaganda ile Hristiyanlık Alemleri'ni aleyhimize çevirmeye çalışmışlardır.

Patrikhâne bu sûretle devletimiz aleyhine çalışmış olmasının farkına varılmış ve bundan dolayı bir patrik'in asılmış bulunmasından mütenebbih olmıyarak aynı fesat hareketlerine devam etmiş ve bu husus-

---

231 - Rumlar "İntikam Kapısı" adını verdikleri bu kapıyı hâlâ kapalı tutmaktadırlar. Türkiye'de islâmî telkin ve tedrise hiç bir sûrette imkân verilmemiş olan **M. Kemal Paşa** devrinde bile faaliyetini sürdürmüş olan Heybeliada Papaz Mektebi'nin mezunları her yıl diplomalarını bu kapı önünde alırlar. Burada yapılan merâsimde aynı seviyede bir müslüman din adamının da aynı şekilde asılmasını temin ederek intikam alacaklarına dair yemin eder ve o âna kadar canla başla çalışacaklarını taahhüd ederler. Ayrıca yeminlerinde o âna kadar bu kapının kapalı tutulacağını tekrar ederler. Bu durum bugün de aynıdır.

ta başta Rusya olmak üzere bütün hristiyan devletlerin müzaheretlerini hadsiz bir sûrette temin etmiştir.

Millî tarihimizde hiç tereddüd etmeden "h â i n" diyebileceğimiz **Kavalalı Mehmed Ali Paşa'nın** Kütahya'ya kadar gelebilmesi (1832) Yunan propagandalarının eseri olarak ortaya çıkan Balkanlar'daki karışıklıklar ve binnetice Yeniçerilik'in ilgasından (1826) doğan boşluğun eseri idi.

Patrikhâne'nin yerli Rumları tahrikle, Bizans'ı canlandırmak ve "B ü y ü k Y u n a n i s t a n" (Megalo İdea) hayâlini gerçekleştirmek hususundaki popagandaları devletimizin İtihat Terakki sergide-leri eline düştüğü devrede had saflıya ulaşmış ve Balkan Harbi, Rum şekavet ve cinâyetleri için müstesnâ bir fırsat olarak zuhur etmişti. Bu esnada Çatalca'ya kadar dayanmış olan düşman kuvvetlerinin işgâli altında kalan müslüman Tük unsuruna karşı icra edilmiş bulunan Yunan - Bulgar müsterek mezâlimi başka bir eserimizde <sup>232</sup> tafsil edilmiş olduğundan dolayı burada bunların tafsilâtına girmiyoruz.

Bugünkü Kıbrıs Adası mâcerâsına benzer bir sûrette elimizden çıkmış bulunan Girit Adası'ndaki isyan ve ihtilâller içinde pişip bir şöhrat hâline gelmiş bulunan **Venizelos'un** Yunan Başvekilliğine geçmesiyle Patrikhâne'nin ötedenberi yürütmekte olduğu fitne ve fesat hareketleri hızlanmıştır. Gizlice İstanbul'a gelen **Venizelos** Patrikhâne mensuplarıyla yaptığı müteaddid toplantıda hazırlıkları gözden geçirecek goriye dönmüştür.

Bu hususta **Venizelos'un** bile hayretini mücip olacak derecede mükemmel bir teşkilâtlanmayı gerçekleştirmiş olan Patrikhâne, kliseleri tamamen silâh deposu hâline getirmişti.

Bu sırada patlak voren Birinci Cihan Harbi, Rumlar da bekledikleri mes'ud fırsatın doğduğu kanaatini uyandırmış, yerli Rum çeteleri, Doğu Karadeniz'de bir "P o n t u s D e v l e t t i" tesis etmek ve Ege

232 - Yüzlerce kaynaktan derleyerek hulâsa sûretinde bu zulüm ve şekâvet hareketlerini anlattığımız ve müteaddid baskısı yapılmış bulunan "Yunan Mezâlimi" isimli eserimize bakınız.

sahillerini Yunanistan'a ilhak edebilmek için harekete geçmişlerdir. Bu maksadla Merzifon'daki Amerikan Koleji'nde vazifeli papazlar, burasını da aynen Patrikhâne gibi Anadolu dâhilinde bir silâh deposu ve idârî karargâh hâline getirmişlerdir. Ele geçen vesikalar, beynelmîlîl Kızılhaç teşkilâtının yerinde tespitleriyle teşekkül eden raporlar kocaman cildler teşkil edecek şekilde yayınlanmıştır. Tamâmen papazların idâresiyle beynelmîlîl bir propaganda şebekesi kurulmuş ve cihan umûmî elkârı tamâmen aleyhimize çevrilmiştir. Bu propagandanın dehşetini kavramak için, daha sonra bu faaliyeti bir doktora tezi olarak inceleyip eserini "Y u n a n P r o p a g a n d a s ı" adıyla yayınlamış bulunan Dîmîtri Kítsikis'in yazdıklarına şöylece bir söz atmak yeter! Bir yunan tarihçisinin ağzından ortaya konulan gerçekler dehşet vericidir.<sup>233</sup> Burada Patrikhâne'nin normâl dînî faaliyetleri bir tarafa bırakarak siyâsî ve hatta askerî bir faaliyet merkezi hâline geldiği açıkça görülmektedir. Buna göre Fener Patrikhânesi'nin ihânelerini kısaca maddeleştirerek dikkatlerinize arz edelim:

1 - Patrikhâne Temmuz 1919'da yani henüz İstanbul Mütefiklerce işgâl edilmeden kapısı üzerine "çift kartallı Bizans Bay - r a ğ ı" nı asarak istiklâlîni ilân etmiştir.

2 - Mondros Mütarekenâmesi'ni müteâkiben İtilâf Kuvvetleri'ne hitap eden bir beyannâme yayınlarak sadece İstanbul'un değil, bütün vatanımızın işgâl edimesini ve Doğu Karadeniz'le Ege sahilleri'nin Rumlar'a verilmesini talep etmiştir.

3 - İşgali müteâkip Türkiye topraklarındaki Rum mekteplerinde Türkçe okutulması Patrikhâne "S e n s i n o d M e c l i s i"nce alınan bir kararla yasaklanmıştır.

4 - Patrikhâne İstanbul işgali'nde Ayasofya'ya asılmak için "ç a n" lar hazırlanmış fakat bunâ muvaffak olamamıştır"

5 - Patrik Meletyos, İngiliz Kral'ına Patrikhânenin armasını ihtiva

233. Paris'te doktora tezi olarak hazırlanmış olan bu eser "H ı l â f ette ilgili g ü n ü m ü z . siyâsetine aykırı bazı b ö l ü m l e r" i çıkarılmak sûretiyle Türkçemize de çevrilmiş ve Meydan Yayınları arasında (1962) umûmî efkâra takdim edilmiştir.

eden bir diploma takdim etmiş ve kendisinden bizim için ölüm demek olan Sevr Andlaşması'nın hiçbir değişikliğe uğratılmadan aynen tatbik edilmesi ricasında bulunmuştur.

6 - 1 Eylül 1918'de Patrikhânece yayınlanmış olan diğer bir beyannâmede Yunanlılar'ın müttelikleriyle birlikte Türkiye'ye karşı harbeymiş olmalarından dolayı memnuniyet izhar edilmiş ve yerli Rumlar'a Türklerle savaşmakta olan Yunan Ordusu'na katılmaları tavsiyesinde bulunulmuştur.

7 - Türkiye dâhilinde Rumlar'ın da yaşamakta bulunduğu bölgelere âid nüfus istatistikleri vücûda getirilmiş, bunlarda kasden Türkler az, yunanlılar ise olduğundan kat be kat fazla gösterilmiştir. Bu nüfus istatistikleri işgalci devletlere gönderilerek böyle hayâlî istatistiklere istinâden Rumlar'ın ekseriyet gösterildiği Doğu Karadeniz sahilleriyle Ege Bölgesi'nin Yunanistan'a verilmesi talep edilmiştir.

8 - Birinci Dünya Harbi'nden mağlûp çıkan Türk (Osmanlı) hükûmetiyle resmen alâkanın kesilmiş olduğu ilân edilmiş ve Türkiye aleyhindeki faaliyetler tamâmen aleniyete dökülmüştür. O derecede ki, Türk gazetelerinde çıkan yazılara Patrikhâne mensuplarınca müftüriyâne cevaplar verilmiş, diplomatik ve hatta askerî faaliyete mezun bir müessesce gibi fütursuzca Türkiye aleyhine her türlü faaliyeti alenen یرa etmekten çekinilmemiştir.

9 - Patrikhâne İtilâf Devletleri Filolanna İstanbul'a girişlerinde, Rum mektep müdürlerine bir yazı göndererek, işgâl kuvvetlerinin gelişini çeşitli gösterilerle alkışlamak için mekteplerin üç gün müddetle tâtilini emretmiştir.

10 - O günkü Patrikhâne Anadolu'nun Rumlar'ın yaşamadığı şehirler için bile Metropolitikler ihtiva ediyordu. Bir gün bu yerler de rumlaşacak ve bu adamlar fiilî vazife göreceklerdi. Bu durum bugün de aynıdır. Patrikhâne 24 Ocak 1919'da bütün Anadolu Rum temsilcilerini toplayarak bunlardan "Anadolu Komitesi" adıyla bir icra uzvunu meydana getirmiş ve her birini bir bölgede vazifelendirdiği gibi bazılarını da propaganda maksadıyla muhtelif Avrupa merkezleri-

ne göndermiştir.

11 - Türkler'in mâbedlere tanıdığı müsâmalâdan istifade ederek Anadolu dâhilindeki bütün kiliseler silâh deposu ve askeri karargâh hâline getirilmiştir. Nitekim Venizelos bu hususta ilgili olarak hâtıratında "...Bana verilen ve daha sonra bazı tecelliyat ile gerçek olduğu tesbit edilmiş olan teminata göre bittümle küçük büyük şehir ve kasabalardaki kiliseler ve Rum mektepleri tanımen birer silâh deposu hâline getirilmiştir. Bu netice için o mahâlde yaşayan Rumlar büyük bir basiret ve cesâret göstermişler. Türkler'in mâbetlere olan hüsnâ ve mahallî mekteplere tahşettikleri haklardan istifade etmişlerdir." demektedir.

12 - Patrikhâne Anadolu dâhilindeki Rumlar'ın harb dolayısıyla büyük bir sefâlet ve yiyecek sıkıntısı içine düştükleri yolunda devamlı bir sûrette propaganda yapmış ve güya bunlara giyecek ve yiyecek yardımı bahânesiyle sandıklar içinde buralara eşya göndermek yoluna gitmiştir. Ancak bu sandıkların, yiyecek ve giyecek yerine silâh ve askeri elbiseler gibi ihtilâl hazırlığı cümlesinden ecbhane vesaire ihtiva ettiği yapılan araştırmalarla sabit olmuştur.<sup>234</sup>

13 - Patrikhâne'nin bu faaliyetleri sonunda Paris'te toplanan müttelikler, yunan propagandasının tesiri altında kalarak İzmir'in işgâli için kendilerine müsaade eden bir karar itihaz etmişler ve bu işgalin 15 Mayıs 1919'da gerçekleştiği malûmdur. İşte Patrikhâne ve yerli Rumlar'ın asırlarca ekmeğini yedikleri Müslüman Türk Milleti'ni orkadan hançerlemek için ellerine geçen bu fırsatı nasıl hayâl edilmez bir sûrette değerlendirdikleri cildlerle anlatılsa bitmez.<sup>235</sup> Yunan Ordusu'nun İzmir'e ayak bastığı gün, İzmir Petropolidi Hirisostomos Efendi Konak Meydanı'nda bir takdis âyini düzenliyerek palikaryaları

234 - Bu hususta zikre şâyan pek çok "V e s i k a k ü l l i y a t ı" mahiyetinde aser vardır. Bunun için evvelce bahsi geçen "Y u n a n M e z â l i m i", eserimizin zengin muhtevası ile orada zikredilen kaynaklara bakılmalıdır.

235 - Albay Hüsâmettin Ertürk İki devrin Perde Arkası, sh. 310

müteâmel harb kaanun ve kaidelerine aykırı olarak mâsum halkın kanını mümkün olduğu kadar çok dökmeleri hususunda tahrik etmiştir.

Ondan aldıkları hızla Anadolu içlerine doğru kudurmuş domuz sürüleri hâlide saldıran Yunan askerlerini rehberlik edenler hep de yine Patrikhânece yetiştirilmiş, Heybeliada Papaz Mektebi'nin mezunları papazlar olmuştur. Bunlara dâir binlerce rapor ve görgü şahidinin nakli bu eserde mümkün değildir. Bu fâcialar o kadar gizlenemez hâle gelmiştir ki, nihayet Osmanlı Devleti'nin müracaatı üzerine beynelmîlel bir "Kızıl Haç Heyeti" Yunan işgâl ve istilâsına mâruz kalmış bulunan yerlerde dolaşmış gördüklerini resmî raporlarla tesbit etmiş ve bunlar Türkçe ve İngilizce olarak yayımlanmıştır. Bunlarda, yırtılan, kirlenilen Kur'an-ı Kerimler, câmie doldurularak gaz dökülüp yakılan ihtiyar, kadın ve çocuklar, karnı deşilen hâmile kadınların yavrusunun erkek mi, kız mı olduğu üzerine bahse girişen Yunan palikaryalarının cenini havaya atarak altına süngüsünü tutarak eğlenmelerinden genç kızların tecâvüze uğratıldıktan sonra öldürülmelerine, evlerin yağmalanmasına, kıymetli her şeyin alınmasına kadar akıl ve hayale gelmeyecek şenâet ve denâetler milyonla kere irtikab edilmiş ve insanlık adına yüz karası teşkil eden bu fâcialara hep papazlar öncülük etmişlerdir.

O dercede ki; basit bir Yunan askerinden Yunan Kralı'na kadar bu canavarlıkta hepsi birbiriyle yarışmış ve bu akıl ve hafsalaya sığmaz fâciaların mürevvic ve müşevviki daima kara cübbeli Patrikhâne papazları olmuştur. Buna dâir bir tek misâl zikrederek bahse son vermek isteriz.

Yunan Kralı Konstantin bir aralık talihi dönmeye başlayan Yunan Ordusu'nu teşvik maksadıyla cepheye gelmek ihtiyacını hissetmiş ve Küitalya'ya kadar gelmiştir. Yol boyunca Yunan askerleri tarafından katledilmiş ihtiyar kadın ve erkeklerle çocuk cesetleriyle karşılaşmıştır. Bunlardan birinin başında durup baktı, Ceset kokusuna yüz tutmuştu. İhtimaf üç - beş günlükte, Etrafındaki zâbidelere bağırdı:

"- Alçaklar!... Bu ne rezâlettir!..."

Yunan subayları Kralın bu hitabıyla kadın, çocuk ve ihtiyar gibi gayr muhârib kimselerin öldürülmesine karşı olduğunu ve bundan dolayı kızdığını sanmışlar ve cevaben demişlerdir ki;

"- Efendimiz!.. Kumandamız altındaki bazı askerlere hâkim olamıyoruz, sözümüz geçmiyor. İnancımız ki; bizim de rızamız yoktur. Lâkin ne yapalım harb bu, her şey kontrol altında yürütülemiyor!"

Buna karşı Yunan Kralı şu müthiş cevabı vermiştir:

"- Aptallar!.. Size onu mu söylemek istiyorum. Yol boyunca gördüğüm bütün cesetler bayatlamış, kokuşmuş on - onbeş günlük cesetlerdir. Tabii öldüreceksiniz! Harb sonunda Rum nüfusunun ekseriyet olarak gözlükmesi için kundaktaki çocukları bile öldüreceksiniz! Ama bu böyle olmaz! Her gün bir çok yenisini öldürerek yol boyuna dizeceksiniz! Buradan gelip geçen Türkler, yüzlerce cesedi taze kanları akarken görecekler ki, mâneviyatları sarsılsın! Unutmayınız ki; bir vazoya her gün taze çiçek konulur!"

Aynı Kral Konstantin ordusunun üst kademesiyle Kütahya'da dokuz gün süren bir toplantı yapmıştı. İngilizler'in General Millne hattı denilen ve Uşak üzerinden geçen hatta, Yunanlılar'ın duracakları ve daha ileriye gümeyecekleri hususunda teminat vermiş olmalarına rağmen, Yunan Orusu yayılmak istidadını gösteriyor ve Ankara'ya doğru ilerlemek istiyordu. Lâkin kumandanlar ve Kral'da tereddüd vardı. Toplantıya Efes Metropoli Teos Kifidis de katılmıştı. Bu tereddüdü yenmek ve Ankara üzerine yürümek kararı O'nun sayesinde alınmıştır. Bu toplantıyı Yunan Başkumandanı Papulos şöyle anlatmaktadır:

"- Bu savaşın tehlikesine işaret eden görüşlere Kral, katılma eğiliminde olduğu halde papaz, bütün toplantı süresince, Ankara yolunun açılmasının güçlüklerini açıklamaya çalışan General Kondilis ve Genelkurmay Başkanı Pallis'e kindar gözlerle bakıyor, dudakları, onları lânetler gibi kımıldıyordu."

"Savaş meclisinin sona ermesinden ve Başbakanla Harbiye Nazırının dışarıya çıkmasından bir kaç dakika sonra Kral Konstantin, Efes Metropolitini'ne dönerek dedi ki:

"Hazret!... Son mes'ud olaylar beni o kadar meşgûl etti ki; Kilise'yi ve ordumuzun himmetiyle kurtarılmış topraklarda O'nun yeni mensuplarını düşünemedim. Fakat şimdi şu anda emrinizdeyim. Söyleyiniz!.."

"Haşmetmeâbl.. Ordumuz, vazifesini ikmâl etmedikçe ve Türkler'in hâlâ esâreti altında olan Bizans beklelerini kurtarmadıkça, bedahat evlâtlarının enîfelerile dertlidir. Bugüne kadar lûtfedilenden nankörlük yapıyor değiliz, fakat Klise'nin tam saadeti için daha büyük zaferler bekliyoruz."

"Metropolitin bu sözlerinden, Ankara'ya sefer bahsinde, Kralın kesin düşüncesinin ne olduğunu anlamak istediğine şüphe yoktu. Kralın sustuğunu görünce:

"-Yoksa Haşmetmeâbl, Ankara seferine karar vermediniz mi?" diye sordu. Kral bu soruya hiddetle:

"Ben, hiçbir şeye karar vermedim. Bu hususta selâhiyetdâr değilim. Keyfiyeti, dışarıda hükümet edenlere sorabilirsiniz!..." cevabını verdi."

"Papaz sükûnetini bozmadı. Tecennî ile kalktı, eli ile hepimize bir vakdis işareti yaptı, dışarı çıktı, Karargâha dönerken Genelkurmay Başkanım Pails bana:

"Generalim! Ankara seferi, olacağı benzer! Metropolitin hâline dikkat ediniz mi?" dedi.

"Gerçekten, Gouaris ve Teotokidis, ordunun ikaz eden raporuna rağmen, hükûmetin hayâtî mülâhazalarını ileri sürerek sefere karar verdiler. Netice de malûm..."<sup>236</sup>



## B - LOZAN KONFERANSI'NDA PATRIKHÂNE

### a) Neticesiz Münakaşalar

Lozan Konferansı başladığı zaman Türk Hey'eti'nin kararlı olduğu veya olması lâzımgeldiği hususlardan biri de beş asırlık fitne ve fesat yuvası Patrikhâne'nin hududlarımız hâricine çıkarılması hususu idi. Bu temâyül Türk basınında çıkan yazılar ve Türkiye Büyük Millet Meclisi'nde defaatle yapılmış olan müzâkerelerde inkârı gayri kabil bir sûrette ortaya çıkmış bulunuyordu. Bu hususta âdeta bir ittifak mevcudtu.

Patrikhâne mes'clesinin ele alındığı "İkinci Komisyon" un zabıtnâmelerine bakıldığında birinci ve ikinci murahhasımız İsmet İnönü ve Dr. Rıza Nur'un bu yolda müdâfaalarda bulunmuş olmalarına rağmen, müstakar bir tutum içinde olmadıkları görülür. Hakikaten Dr. Rıza Nur'un mârif hâtıratında da bizzat boyan edilmiş olduğu üzere O, patrikhâne'nin ülkemiz dâhilinde kalmasını doğru bulmakta ve hârice çıkarılması yolundaki taleplerini bir pazarlık payı olarak ileri sürdüğü anlaşılmaktadır.

Hakikatte Fâtih'in İstanbul'u fethettiği sırada patrikhâne'yi lâğv etmek, veyahud da hudud hâricine çıkarmak yerine ona "u l l ü d - i a t t i k a" yani eski anlaşmalar denilen bir takım anlaşmalarla bazı imtiyazlar bahşetmiş olması zamanı için, yerinde bir hareketti. Bu sûrette Hristiyan Kliseleri arasındaki ayrılık devam ettirilmiş, Ortodoks âlemi kontrol altında tutulmuş, çoğu ortodoks olan Balkan kavimleri Osmanlı İdaresi'nin adâletine imvendirilerek fütûhâtın kolaylaştırılması gayesi takip edilmiştir. Lâkin 1920'lere gelindiğinde, alabilirdiğine değışen şartlar muvâcchesinde Patrikhâne'nin ülkemiz dâhilinde muhafazası hiç şüphesiz yerinde bir hareket değildir. Dr. Rıza Nur'un tevehhüm ettiği lâidelerin hiç biri artık mevzuubahs değildir.

".. pazarlık payı bırakmayı unutmamalıdır. Bu çok mühimdir. Gerek ekalliyetler içinde, gerekse aliâli inübâdeleinde mühim ve

hayâlî noktalar var, muallakta kaldı. Aylardan beri askımda duruyor. Bir türlü bizim arzunuzu kabûl ediremiyorum. Düşündüm, bir pazarlık payı lâzım, Frenkler'in zihniyetini okşamalı, yani onlara bir yem göstermeli. O da pek kıymetli bir şey de olmalı ki; ağızlarının suyu aksın, bunları yola getirebilsin. Bu da Patrik'i ve Patrikhâne'yi İstanbul'dan kovmak. Kovmaktan ferâfat edince bu müsbet veriş değil, men'î veriş olur. Tam münâsip. Bütün Hristiyanlık Âlemi'ni çalkalayacak bir şey. Sonra bunu almak için istediğim o muallâktaki şeyleri derhâl verirler. Mes'ele'yi iyice düşündüm. Halbuki, Patrikhânenin İstanbul'dan gitmesi bizim zararımızdır. Çünkü bu yılan yuvası pençemiz altında bulunmalıdır. O vakit deliğinden çıkarmayız. Eğer kovarsak Aynaroz'a yerleşir, istediği gibi zehrini saçar. İyi bir koz, fakat tehlikeli oyun, iyi idâre etmek lâzım. İdâre edip istediklerimizi alarak tardımdan vazgeçmeli. Bu onlara tarafımızdan verilmiş milyonlar yerine geçecek, keyiflenecekler. Benim istediklerimi de bana sevine sevine verecek müşkilleri halledecekler. Ancak tardına râzı olurlarsa..." 237 diyen Dr. Rıza Nur üstelik mültefiklerin Patrikhâne'nin Türkiye'den çıkartılmasına razı olmalarından korkmaktadır. Hem de kendi pençesi ile Fâtih'in pençesi arasındaki farkı kavramaktan, bu fark dolayısıyla ortaya çıkacak tehlikelerden habersizdir.

Daha sonra Patrikhâne'nin tardı istikametindeki sözlerinin bir tak-  
tık icabı olduğunu şu sözleriyle itiraf etmektedir:

"Bu noktayı ben dâflanmasın diye bizimkiler ve hiç kimseye söylemiyorum. Bir gün Ya Allah!... deyip Patrikhâne'nin İstanbul'dan tardı-  
nı celsede resmen teklif ettim ve bunda şiddetle devam ve ısrar ettim. İş o kadar şiddetlendi ki; tam mânâsıyla kıyamet koptu. Dünya'ya ya yıldız. En mühim mes'ele oldu.

Sonra tardıdan vazgeçtiğim vakit, Frenkler de hatta bizimkiler de şaşırdılar. Bana: "Bu şiddet ne idi ? İş muvaffak olmak kabiliyetini de göstermişti. Sonra birden böyle vazgeçtin?!" dediler. 238

237 - Dr. Rıza Nur a.g.e. c. 3 sh. 1075

238 - Dr. Rıza Nur a.g.e. c. 3 sh. 1076

**Dr. Rıza Nur'un** bir taktik icabı olmasa, pek değerli olan patrikhâne cırafındaki konuşması bu menhus müessesenin dâimâ bir fitne ve fesat yuvası hâlinde bulunduğunu, ele geçen her fırsatta bizi arkadaşan hançerlediğini ifadeden sonra şöyle devam ediyordu:

"Şimdiye kadar ki faaliyetli siyâsî olan Patrikhâne'nin Türkiye hâricine nakli icabeder. Zira Patrikhâne'nin ve ona bağlı müessesât-ı uzviyyenin imtiyâzât-ı siyâsiyyesinin ilgası neticesinde sebebi vücûdu kalmamıştır. Ve bu cihetle yeni usûle uyması hususunda mâzideki hareketi mâni olacaktır.

Ruhbânın imtiyâzât-ı cismâniyesinin izâlesi ve Rum Patrikhânesi'nin Türk hududu hâricine çıkmasının Türkiye için icînâbı gayr-ı kabil olduğu derecede, Patrikhâne ile alâkadar olan cemaat için de bâis-i necat olduğu mülâhazât-ı sâlifeden nümâyân olur." <sup>239</sup>

Lozan 'da Patrikhâne bu sûrette mevzu-u bahs olurken Başvekil Rauf Bey Ankara'da sık sık Büyük Millet Meclisi azâsına Lozan'dan gönderilmiş olan metinleri de okuyarak Millî Misak'dan biçbir fedâkârlık yapılmıyacağı hususunda teminat üstüne teminat veriyordu. Bu toplantılardan biri de 3 Kânun-u Evvel 1339 (3 Ocak 1923) günü Konya Meb'ûsu Musa Kâzım Efendi'nin başkanlığında yapılmış olan toplantı idi. Bunda Patrikhâne mes'clesine sıra gelince Rauf Bey yine aynı teminatları vermiş, fakat bazılarının tatmini kaabil olmamıştı.

İsparta Meb'usu Hüseyin Hüsnü Efendi'nin: "Müsaade buyurun-musunuz bir şey söylemediniz: Patrikhâneler İstanbul'da kalacak mı?" suâlî vârid olmuştu? (Hüseyin Hüsnü Efendi: Patrikhâneler diyordu. Zira Türkiye'den tardı istenen sâdece Fener Rum Patrikhânesi değildi. Onunla birlikte Bulgar Erksarlığı, Ermeni Patrikhânesi ve yahudilerin patrikliğe mukabil olan müesseseleri idi.) Bu suâlî Rauf Orbay'ın verdiği cevap aynen şöyledir:

"Rauf Beyefendi (devamlı) : "Arzedeyim efendim. İstanbul'da Patrikhâne'nin kalmasını zâhiren dinî nokta-i nazardan arzu ediyorlar.

239 - Bkz. 10 Ocak 1923 tarihli "Mübadele-i Ahâli Tâli Komüsyonu'nun 20 numaralı ahidnâmesi veya Dr. Rıza Nur - a.g.e. sh. 1102 vd.

Hakikatte, başta Yunanistan olmak üzere, memleketimizi dâimâ ihtilâl idâresinde görmek ve ihtilâfât-ı siyasiyye içerisinde bulundurmak isteyen bir takım bedbahlar tarafkar oluyor. Zannediyorum mâlûmatları oluşturan rucâ-yı hükûmetleri de bunu ilzâm eder görünüyorlar.

Halbuki efendiler!... Fâtih Hazretleri'nin bir lütuf ve âufet olarak ihşan ettiği müsâadâta, ahfâdı bizler, kemâl-i hürmetle riâyet ettiğimiz halde, mukabilinde hıyânet, hayatımıza kastedildiğini gördük. Hem bize, hem hemicinslerimize ziyan getirdiklerini gördük. Biz artık aynı hatayı tekrar etmek istemiyoruz ve edemeyiz. Biz etmek istesek de bu millet bize müsaade etmek istemez." (Alkışlar, Aynaroz'a Atina'ya gitsin!... sesleri...) <sup>240</sup>

### b) İnanılmaz Bir İtiraf

Halbuki bu sırada Patrikhâne bir "doğum günü hediyesi" olarak Beş Murahhas İnönü tarafından Yunanlılar'a hediye edilmiş bulunuyordu. Ancak milliyetçi bilinen ve daha önce Patrikhâne'nin sebep olduğu lâcîaları en güzel bir sûrette dile getirmiş olan Dr. Rıza Nur da teslim bayrağını çekmiş bulunuyordu. O evvelce bahsi geçen taktiği tatbik mevkiine koymuş ve kendisine bu tâvizi koparmak için Lord Gürzon tarafından Nikolson'la müzâkerâtını, bütün tafsilâtıyla bizzat şöyle anlatmaktadır:

"Germeli fakat koparmamalı. Gergin tutup beklemeli. Bu güzel bir usûldür. iyice gerdim bakalım?.. Nihayet bundan pek az sonra bir gece yarısı Lord Gürzon'un en mühim müşâviri ve mahremi Nikolson bana telefon ediyor. "Gelip sizi göreceğim." Diyor. Bu mühim bir şeydir, fakat nedir?.. "Buyurun!.." Dedim. Geldi. "Yalnız bir odada başbaşa konuşalım!" Dedi. öyle yaptık.

Nikolson güzel, sevimli yüzlü, pek zeki, sözleri mantıklı genç bir adam. Aynı zamanda pek ateşli imiş ki; şimdi görüyorum. Aramızda şöyle bir muhâvere oldu:

O, "-Beni Lord Gürzon yolladı. Bu Patrikhâne'nin tardından vaz geçmeni senden rica ediyor.

Ben - Bu çok mühim bir mes'ele. Hükümetiniz bundan vazgeçmez. Az oturunuz. Teklifinizi İsmet Paşa'ya söyleyeyim.

O, - Gürzon beni sana yolladı. İsmet Paşa'ya değil.

Ben, - Ben bir şey yapamam. O hey'etin reisidir.

O - Ben Franc adamım. Açık konuşurum. Biz her şeyi mükemmel biliyoruz. Bunu sen yaparsın. Bütün işleri idare eden sensin. Sen olmasan şimdiye kadar çoktan istediğimiz gibi bir muâhede yapmıştık. Onu da söyleyeyim: Ben **Grecophile'im**.\* Bunu da bilerek benimle konuşuruz. (Baktım hakikaten franc adam.)

Ben - Çok yanlışınız var. Her şeyi İsmet Paşa yapar. Fakat o da hükümetten izin aldıktan sonra. Hükümetiniz bu talebinden asla vazgeçmez.

O - Etme sen yaparsın. Gürzon, bunu hizzat senden rica ediyor. O büyük ve kibirli bir adamdır. Kolay kolay rica etmez.

Ben - Bunu yapamayız, Gürzon başka bir şey istesin yapalım...

O - Fakat işin ehemmiyeti vardır.

Ben - Ne ehemmiyeti olacak bırakın bunu.

O - Seninle pek açık konuşuyorum. Dedim ya, sebebini de söyleyeyim. Cantanbury Piskoposu'ndan bütün İngiltere Kliseleri nâmina Londra'da hükümete bir tebliğ yapılmış. Mes'ele Patrikhâne mes'elesi değil. İngiltere'de parti ve hükümet mes'elesi olmuştur. Kilise diyor ki; "Patrik'i mutlaka İstanbul'da bırakılmaya muvaffak olmalı. Bunu hükümet yapamazsa önümüzdeki intihapta hükümete rey vermiyeceğiz." Hükümet bunu Gürzon'a yazdı. Behemehâl istiyor. İngiltere'de intihap âdeta kiliselerin elindedir. Gürzon, bu işe muvaffak olamazsa, hem kendi, hem partisi ve hükümeti düşecek... İşte sizden rica ediyor.

Ben bu kadar mühim bir etapu elime aldığımı biliyordum. Mühim diyordum ama bu kadar mühim olduğunu takdir edemiyordum. Şimdi

\* Franc, samimi, mert demektir. K.M.

\* Yunan dostu demektir. K.M.

anladım. Pek keyiflendim. Görülüyor ki; Nikolson'un sözlerinde açık ve samimi. Şimdi daha ziyade cesaretim arttı. Pek kuvvetliyim demek.

Elbet kuvvetimi pahalıya harcederim. Daha ziyade nazlanmaya başladım. Hem de anladım ki, bizim Patrik'i ingiliz Kilisesi tutuyor. Bu fena birşey. Eyvahl...

Ben- Anlıyorum vaziyeti. Hakikaten mühim. Ben Lord Gürzon'u çok severim. Cidden hürmet ettiğim bir adamdır. Fakat maatteessüf ricası öyle bir şeye tesadüf etti ki; olmaz iş. Bunu bırakın, başka ne isterse yapmaya çalışayım. (Nikolson kızdı. Yüzü kan kırmızı kesildi. Ne kadar da kanlı adammış. Fakat görüyorum ki; kendini tutuyor. Terbiyeli adam. Zaten İngilizler terbiyeli insanlardır.)

O - Etme bu işi yap!

Ben - Olmayacak bir iş.

O - Yap!..

Ben - Elden gelmez bir şey.

(Derken daha kızdı. Gale yana geldi. Ve başladı. Görüyorum ki; kendine mâlik olmayarak söylüyor.)

O - Siz Türkler azdınız. Burada yaptığımız işler ağırdır. Neler istiyorsunuz? Hiç yola gelmiyorsunuz. İngilizler'e sen ne hakaretti sözler söyledin. İngiltere bunlara tahammül eder mi sanırsın. Evet!.. Evet!.. Fırsatı buldunuz Yapın!..

(Ben hiç bir şey söylemiyordum. Sade bütün kulak kesidim, dinliyorum. Bakalım, bu heyecan içinde neler söyleyecek. İstifade edeceğim bir şey söyleyecek mi? Benim için en mühim burası. Çünkü ilerdeki işlerde işime yarayacak mühim noktalar.)

O - Ben sana anlatayım. İngiltere bir hayvandır. Yıllardan beri harbetmiş, uğraşmış, uğraşmış. Fena halde yorulmuş, yere yatmış, derin ve uzun bir uykuya dalmış. Siz de bunu böyle dermansız bulunca üstüne çıkmışsınız, dans ediyor, tepiniyorsunuz, Edin, tepinin!.. Fakat.. Bu hayvan nedir, bilir misin? Bu bir arslandır! Uykudan kalkınca sizi param parça eder.

(Bütün yüreğini söylüyordu. Bu sözleri işittiğime memnun oldu-

ğum kadar bir milyon lira bulmuş olsam memnun olmazdım. Çünkü İngilterenin vaziyetinin yorgunluk ve harb istememek olduğunu tahmin ediyor ve biliyordum. Fakat yine tereddüd ve şüphe ediyordum. Korkuyordum. Ya bizim türlü taleplerinize, mukavemetimize kızar, yeniden bizimle harbediverirse. İşimiz dumandır. Bu korku içimden hiç çıkmıyordu. Bütün celselerde bu korku hep gözümün önünde. Mukavemet ediyorum, türlü şeyler istiyorum, kafa tutuyorum ama içim de hep hopluyor. Hele artık harbe hâl kalmadı. Bunu şimdi bir İngilizin, İngiltere Hâriciyesi'nin mühim bir mevkideki adamın ağzından işitmek. Büyük bir ferahlık, geniş bir nefestir. Demek İngiltere harbedemez. Bu hayvan fena yorgun ve derin uykuda. Bize de bu lâzım. Ben şimdi üstünde tepineyim, istediklerini alayım da sonrasına Allah kerim. O vakit dostluğa çalışsım. İşte bu dövüş bana büsbütün kuvvet vermişti. Bundan sonra çok zaman evvelkisinden daha çok kuvvetle ve azimle yürüdüm. Artık muhâvere de haddinde idi. Daha naz etmek, güçlük göstermek işi bozacaktı, tavrı değiştirdim.)

Ben - Bakınız siz şimdi yorgunsunuz. Ben istediğimi yapabilirim. Fakat Türkler, zehunkeş değildirler. Bu mes'ele olmaz. Bizim hükümet için çok mühim bir şeydir. Fakat Gürzon'a muhabbetim ve hürmetim o kadardır ki, istediğini yapmaya çalışacağım. Sırf Onun hatırı için buna teşebbüs edeceğim. Bana müsaade ediniz. Ankara'ya derhâl yazalım ve onları iknaa çalışalım. Ümit ederim ki; ikna ederiz. Ancak onları ikna için bazı avantajlar göstermeli. Bizim bir takım muallakta ve ufak tefek işlerimiz var. Bir türlü halledilemiyor. Onların hallini vaadedin. Bu sûretle Ankara'ya bu teklifi yapmaya yüzümüz olsun.

O - Peki. Nedir onlar?

(Askerlik işi, istimlâk işi, ırk tâbiri ilh... saydım. Bir de Patrik kalsın. Devlet içinde devlete tahammül edemeyiz. Gürzon zabınâmeye geçmek üzere "Patrik yalnız dinî kalacaktır. Hiç bir vakit siyasete karışmayacak, idârî bir iş görmeyecek, siyâsî müessese ve âlet olmayacak. Türk Hükümeti böyle bir şeyi sezerse

tard etmek hakkın a' hâizdir desin!." dedim. Hepsi-  
nisi not edip kabul etti."

Bu süreçle Patrik ve mînessese girmeden ve pençemiz altında kalma-  
lık ona birün imtiyaz ve kuvvetlerinden tecrid edip sâfir hâline getiri-  
miş olduna. Zaten Anadolu Rumları güdeceklerinden Patrikhâne'deki  
mâclislerini teşkil edecek adete metropolit kalmayacak. Bu süreçle de  
dini bir teşekkülü bile olmayacak. Mahvolmuş demektir.

Bu noktayı da buraya kaydedeyim: Bilmem hükümet şimdi buna  
dikkat edip mâclislerini teşkil etmiyor mu? Yoksa Patrik yine estisi  
gibi Amasya Metropolitdi, Trabzon Metropolitdi diye ilh. Mâlûm bir  
süretille yoktan metropolitler tayin edip mâclislerini teşkil ediyor mu?  
İşle herün gayrimü ve gayrimü, yapılan muâhedenin rubu bulur. İşle  
bulardan dolayı ki; İsmet'e bu sebeple sulluhen sonra Lozan  
Muâhede'sinin tabiki için bir komisyon iddasına mütemâdiyen ısrar  
etmiştir.

Burada Musul'u da isteyecektim. Fakat Musul işi halledilmiş bulu-  
nuyordu. <sup>241</sup> Nikolson sevinerek gitti. Ben de o gece o kadar sevindim  
ki artık tamamıyla istikbale eminim. Emin adamlarla yürüyeceğim.  
Çünkü İngilizler harb etmiyorlar. Tüm muallâktaki şeyleri de hallettin.

Ertesi günü sabahleyin, çıkan ben yatakta iken Nikolson telefonla:  
"Cevap aldınız mı?" dedi. "Hayır!..." dedim. Halbuki Ankara'ya yaz-  
madık bile. Ankara'nın Patrik işinden haberi de yok. Gece İsmet'e Ni-  
kolson ile olan mükâlemeyi söyledim. Nihayet öğlen üstü yine tele-  
fon etti. Yine sordu: "Hayır." dedim. Yanımda olan İsmet bana dedi  
ki: "Canım adamı çok üzme. Bâir. Evet, deyiiver". dedim: "Güçlülük  
olunca kıymetli olur." Birkaç saat sonra yine telefon etti. Artık ziyade  
üzmiyciyim dedim. "Cevap geldi, muvafakat ettiler. Gürzon' söyleyi-  
niz!..." dedim. Keyiflendi. <sup>242</sup>

**Dr. Rıza Nur, İngilizler'in harb edemiyeccklerine dâir olan gerçe-**

241 - Yanlıştır. Musul işi henüz halledilmiş değildi Umumi sülhün  
kaderinden tefrik ile iki taraflı olarak bilâhare görüşülmesi kararlaştırıldı  
ki, bu mutlak kaybın il adımıydı.

242 - Dr. Rıza Nur - a.g.e. sh. 1106 vd.



ği böylesine açıkca ve selâhiyetli bir ağızdan öğrendikten ve İngilizler'in Patrikhâne üzerindeki ısrar ve arzularının şiddetine şu sûretle vâkıf olduktan sonra bile bu tâviz mukabilinde istediği incir çekirdeğini dolduramaz neviden şeylerin kolaylıkla kabûl edildiğini anlatarak bunlarla iftihar etmektedir. Neydi bunlar. Vatanımızda yaşayan, onun nimetlerinden müslüman Türk Milleti'nden daha fazla istifade eden gayrı müslimlerin askerlik yapma işi, istimlâk işi vs. Patrikhâne gibi bir fesat yuvasını ibka eden Dr. Rıza Nur evvelce tahlil edilmiş olduğu üzere O'nun " p e n ç e m i z a l t ı n d a " kalmasını esasen daha uygun gördüğünü de ifade etmekte, sâdece sırf dînî bir müessesce hâline getirilmiş olmasını kâfi bir kâr saymaktadır. Zehî gâffet!..

Gelip geçecek Türk hükümetlerinin Patrikhâne'ye bugün olduğu gibi resmî bir memurunu dahi sokamıyacağını, en küçük bir hareket karşısında hristiyânî bir taassupla aleyhimize propaganda yapılacağını düşünmemektedir. O günden bugüne kadar cereyan eden hâdiselerin Dr. Rıza Nur ve O'nun gibi düşünenleri tezkîp ettiğini ispat zımında bir takım vukuâtı sayıp dökmek yerine, sâdece İstanbul Rumları'nın Patrikhâne aracılığıyla Kıbrıs'taki kalliamlara gönderdikleri yardımlara ve bunları kontrol için Türk mâliye memurlarının Patrikhâne'ye sokulmadığına dâir gazetelere kadar aksetmiş olan gerçeği hatırlatmakla iktifa edelim.

Dr. Rıza Nur, bir de " A n k a r a ' n ı n P a t r i k h â n e i ş i n d e n h a b e r i y o k " diyor. Bununla herhalde M. Kemal'i kastediyor. Yoksa Meclis'in hissiyatı buna dâir müzâkerelerde defaatle ortaya çıkmış bulunuyordu. Lozan'a üzerinde ittifak edilmiş bir takım temel esaslar tesbit edilmiş olarak gidilmediğinin bir ispatı da bu Patrikhâne meselesidir.

İsmet Paşa daha Türkiye'den hareket etmeden evvel başlamak üzere, çeşitli vesilelerle Patrikhâne hakkında Meclis'in hissiyatına muvâzî beyanatlar vermişti. Buna rağmen o da akşamki bir konuşmanın âkîbetini takip için ertesi gün arka arkaya üç kere telefon eden Nikolson'a beklediği cevabın "Canım adamı çok üzme, bitir, evet, deyi-

ver" diyerek tâvize Dr. Rıza Nur'dan daha fazla taraftar olduğunu açığa vurmaktadır. Bu husus O'nun mâhut hâtıratında da görülmektedir. Nasıl başka türlü olabilir ki!... Evvelce zikredildiği üzere kendisi Ocakayı başlarında cereyan eden bu hâdiseden daha önce Patrikhâne'yi "bir yılbaşı hediyesi" olarak İstanbul'da ibka etmek vaadinde bulunmuştu.

Dr. Rıza Nur Anadolu'yu kadını Rumlar'dan temizleyen ve gerçekte Lozan Muâhedenâmesi'nin mahdud sayıdaki müspet işlerinden biri olan "a b â l i m ü b â d e l e s i" ni de Patrikhâne mukabilindeki tâvizlerden biri sayarak bununla iftihar etmektedir. Halbuki buna dâir teklif bizden değil, Romanya delegesi Nansen'den geliyordu. Bu demekti ki; bunun için bir tâviz gerekmezdi. Müttelikler çoğu bizi arkadan hançerlemiş olan bu Rumlar'dan halkımızın zuhûr edecek ilk fırsatta "Ermeni Mes'alesi"nde olduğu gibi intikam alacağını korkuyorlardı. Bu yüzden ki, -ilerde anlatılacağı üzere- mübâdeleden istisna edilerek yerinde bırakılmış olan Rumlar'dan harb içinde ihâneti görülenlerin tecziyelerini bertaraf maksadıyla Lozan Muâhedenâmesi'nin ekleri arasında bir de "umûmî af protokolü" vücut bulacaktır.

Dr. Rıza Nur -talebi veçhile- Patrikhâne'nin eski imtiyazlarından tecrid edildiğine dâir karşı taraf beyanlarına temasa demektedir ki:

"Bütün işler yolunda oldu bitti. Gürzon da umûmî celsede Patrik hakkında: "Siyâsî ve idârî kuvvetlerden tecrid edildiğine ... ilh..." dâir beyanatta bulundu. Zabta geçti." <sup>243</sup> demektedir ve ilâve etmektedir.

"Patrik mes'alesini sahife 263'te Gürzon hikâye ediyor: "Montanya, halledemeyip halini benden rica etmişti. ilh... Okunmasını tavsiye ederim. Bu noktada Gürzon Patrikhâne'nin bütün idârî ve siyâsî iş ve işlerinden tecrid edildiğini müttelikleri nâmına beyan etmiş İsmet Paşa da premkace yapmıştı. (269)" ve Patrik İstanbul'da ism demişti. İşte bunlar Nikolson mülâkatı neticesidir. Gürzon "Pat-

243 - Dr. Rıza Nur -a.g.e. sh.1110-11

\* Zabit sayfa numarasıdır.

rik'in İstanbul'da bırakılmasının Konferansça büyük bir sevinç ile karşılandığı gibi bütün Dünya'da da büyük bir tesir yapacaktır" dedi.

Venizelos'un da canına minnet imiş. Madem ki Patrik'i bırakıyorlar, artık hiç bir güçlük kalmamıştır. " diyor (280\*\*) Önce şiddetle müdâfaa ettiği Patrik'in siyâsî ve idârî hukukundan sevine sevine vaz-geçmiştir. Hem geçmesin de Gürzon O'nu ne yapar görsün. Bu mes'ele ne tesirli bir iksir, bir deva-yı kel imiş. Venizelos'un büyük bir dikkat ve itina ile uzun uzun ibkasını müdâfaa ettiği Patrikhâne'nin imtiyazları kâğıttan bina gibi yıkılıp gitti. Patrikhâne ve Patrik basit bir hâne ve şahıs gibi kaldı. Patrik artık âdi bir papazdır. Şu muvaffakiyet gönlüne bir feraklık ve genişlik vermiştir ki; ömrümü on yıl artırmışır diyebilirim. Eğer hükümetimiz, bu Patrikhâne işini iyi halledip nihâî tasviyeye varamazsa yine bu başımıza belâ olur." 244

Dr. Rıza Nur'un bütün iyimserliğine rağmen saklamadığı endişenin haklılığı o günden beri Patrikhane ile ilgili çeşitli hâdiselerle defaaletle su yüzüne çıkmıştır. Ayrıca bu tavırda bizi bütün Cihan'a karşı küçülten bir başka nokta da vardır:

Gelip geçen Türk hükümetlerinin hatta bunlar arasında " i s t i k l â l Ma h k e m e l e r i " mârifetiyle memleket nüfûsuna nazaran tarihe bir leke olarak geçecek derecede kan dökmüş ihulâl hükümetleri de dâhil olmak üzere hepsinin müşterek tutumunda " A v r u p a ' y a k a r ş ı k o r k u , O ' n a k e n d i n i b e ğ e n d i r m e k " gibi bir aşağılık duygusu tezâhür etmektedir. Şöyle ki, memlekette islâmî tedrisat yapacak hiç bir müessese bırakmayan, İslâm Hılâfeti'ni yıkarak, dinî müesseseler emrindeki vakıfları târumâr ederek müslümanların idaresini sırf kontrol için " D i y a n e t İ ş l e r i R e i s l i ğ i " derecesine indiren ve zaman zaman onu bir tapu kadastro umum müdürü seviyesinde gören hükümetler zuhur etmişken, 245 Ortodoksluğun Hılâfeti

\*\* Zabıt sayfa numarasıdır.

244 - Dr. Rıza Nur. a.g.e.

245 - 1967 yılında Dayenet İşleri Reisliği makamında oturan İbrahim Elmalı yurt dışında seyahatta bulunduğu bir sırada enti pütten bir

demek olan Patrikhâne'nin yerinde kalması ve O'nunla birlikte Hristiyanî tedrisat yapan "Heybeliada Papaz Rum Mektebi" gibi müesseselere dokunulmaması aramızdaki gayrimüslimlerin imtiyazlı durumuna red ve cerhi inkâsız bir delil teşkil etmektedir. Demek ki, bizim inkılâp sar'asına tutulmuş kabadayılarm glicü sâdece müslümanlara geçmiş, islâmî müesseseler tårumat edilirken, bütün bir cemiyeti yıkıp "İâdinî bir atmösferle" yeniden tesis etmek yolundaki bu insanlar için gayrimüslimler dokunulmaz ve imtiyazlı bir mevkiye tutulmuştur. Vatânın sahipleri, O'nun kurtarılması için her evden birkaç şehid vermiş bulunan müslüman "Türkler, basit" bir mevlid merâsiminin âyin sayılmasıyla zulüm görürken inkılâburluzlı devirlerinde bile, Rumlar İstanbul'un Ortaköy'ünde sokakları dînî âyin gulguleleriyle doldurarak hac'ı suya atma merâsimlerine devam etmişlerdir!.. Heybeliada Ermeni Rum Papaz Mektebi'nde bütün Ortodoks luk âfentî için papaz yetiştirmekten, bu papazların diplomalarını intikam kapısı önünde vererek tarihî yeminlerine devam etmekten bir an bile vazgeçmemişlerdir. Müslüman din adamları câmi hâricinde hatta ezan okumak için çıktıkları minârelerde bile sarık takamaz, cübbe giyemezlerken, Rumlar imtiyazlı olarak dînî kıyâfetleriyle gezmiş ilgili kanun ve tatbikatından istisna edilmişlerdir. "Ekalliyetlerin Himayesi" serlevhalı bahiste görüleceği üzere Türkiye'de yaşayan gayrimüslimlere tanınan hakların müslüman Türk Milleti'nden esirgenmesi, Cumhuriyet tarihinin, Lozan'da atılan tâvizkâr adamların bir tozâhürü olarak ortaya çıkmış, korkunç bir yüz karasıdır.

Bu sûrele Patrikhâne mes'alesi Türkiye Büyük Millet Meclisi'nde, Türk matbuâtında ve nihâyet Lozan'da uzun uzun görüştüp konuşul-

---

sebeple azledilmişti!.. Bunu tenkid eden müslümanlara karşı devrin Başvekili Süleyman Demirel:

"- Bunda ne var Diyanet İşleri Reisi de Tapu Kadastro Umum Müdü-  
rû gibi bir devlet memurudur. Gerekliğinde azledilir." diyerek Cumhuriyet hükümetlerinin bu müesseseye bakışlarını gösteren tipik bir hissiyat ortaya koymuştur. Ama, aynı hükümetler, Patrikhâne'den içeriye cinâyet işlense bile bir memurlarını sokamamakta ve Patriklerin tavrı-  
rı üzerinde en küçük bir tarizkâr beyanda bulunamamaktadırlar.

masına rağmen Lozan Muâhedenâmesinde bir tek cümle ile dahi yer almamıştır.

Gereken Muâhede'yi başından sonuna kadar okuyanlar Patrikhâne'ye temas eden tek bir hükümle dahi karşılaşmazlar. Bu durumda sanki çok ehemmiyetsiz bir mes'ele imiş gibi gerektiğinde zaburlardaki beyanlara istinad etmek mecburiyeti vardır.

Hiç olmazsa muâhede metninde Patrikhâne'nin tarihî intiyazlarından mahrum bırakıldığına dair sarîh ifâdelere yer verilseydi, herhangi bir ihtilâf vukuunda tarafların karşılıklı hak ve vazifeleri belli olurdu. Rumlar, bugün hâlâ sıkışıklıklarında "u h ü d - i a t i k a" denilen eski anlaşmaları ileri sürmekte ve Fâtih tarafından verildiği bilinen intiyazları kullanmaya devam etmektedirler. Ancak bu anlaşmalara istinad tek taraflı olarak gerçekleşmektedir. Zira Fâtih'in verdiği intiyazlar, Patrikhâne'ye bir takım mükellefiyetler de yüklemektedir. Meselâ Patrik'in vatandaşlarımız arasından seçilme mecburiyeti veya Rum cemati içinden ihânet edenlerin hükümete resmen haber verilmesi gibi.

Halbuki, 1930 yılında Yunanistan ile aramızda "İ k a m e t, T i c e r e t v e S e y r - i S e f â i n A n d l a ş m a s ı"<sup>246</sup> denilen bir anlaşma yapılmış ve bununla mühâdele edilmiş Rumların elinden iş gelir tüccar sınıfının Türk vatandaşı olmaksızın Türkiye'ye gelip çalışmalarına, ticaret yapmalarına, vergi ödemeden kazançlarını Yunanistan'a nakledilmelerine imkân vermiştir. Güyâ mütekabiliyet esası dairesinde verilmiş olan bu tâviz neticesinde mübâdil Rumlardan seçkin kırbin kişi geriye gelerek ticarî faaliyet göstermişlerdir. Bu anlaşma 1965 yılında, Kıbrıs hâdiselerinin uyandırmasıyla feshedildiğinde: vatandaşımız olmayan, kazançlarının büyük bir kısmını Patrikhâne aracılığıyla, daha fazla Türk kanı akıtmak için Kıbrıs'a gönderdikleri sabit olan bu kırkbinden ziyade Rum tüccarına makabil Yunanistanda bu andlaşmadan istifade etmiş bir tek Türk'ün mevcut olmadığı görül-müştür. Zehî gaflet!..

246 - Bu ahmakca anlaşmanın muhtevası ve tatbikatı hakkında daha fazla bilgi almak isteyenler "Yunan Mezâlimi" isimli eserimizin mahsus bölümüne bakabilirler.

## ÜÇÜNCÜBÖLÜM

# DİĞER MÂNEVÎ KAYIPLAR

### 1-EKALLİYETLERE TANINAN İMTİYAZLAR

**L**ozan Kongresi başladığı zaman, Türkiye'de yaşayan Rum-Ermeni gibi gayri müslim ekalliyetlerin Birinci Cihan Harbi'nden itibaren bizi arkadan hançerlemek sûretiyle icra ettikleri ihânelerin hâtırâları taptaze idi. Bu bakımdan müttefikler onlara karşı sulhten sonra bir mukabelede bulunmamızdan korkuyorlar ve bu husustan emin olabilmek için, gerekli bir takım tedbirler ittihaz etmek istiyorlardı. Ümduklarını elde edebilmek için de mümkün ve gerekli olandan çok fazlasını isteyerek işe başlamak yolunu tutmuşlardı.

Bu zihniyetin ortaya çıkardığı mes'elelerden biri de Ermeniler'e bir kısım toprağımızı vatan olarak verdirmek mes'clesiydi. Buna konferansın tâbiriyle "E r m e n i Y u r d u M e s ' e l e s i" deniliyordu. Bu hususta netice alamıyacaklarını bile bile tahmin ve tasavvurun fevkinde bir direnme gösterdiler. Böylece zaten elde edemeyeceklerini bildikleri bu talepten vazgeçmiş gibi görünerek, diğer taleplerini garantilemek gayesi güdüyorlardı. Lozan zabıtnâmeleri okunduğu zaman bilhassa İkinci Murahhas Dr. Rıza Nar Bey'in Ermeni mes'clesindeki canlı-

## LOZAN ZAFER Mİ, HEZİMET Mİ?

raş mukavemeti açıkça görülmektedir. Esasen Ermeni mes'alesi daha Birinci Cihan Harbi nihâyetinde sülen kapanıp bitmişti. Rus ordularının 1917 Bolşevik İhtilâli neticesinde işgâl ettikleri Karadeniz sâhilleriyle Doğu vilâyetlerimizden çekilip gitmeleri neticesinde himâyesiz kalmış olan Ermeni çeteleri de, kısmen Rusya'ya ve kısmen de Suriye, Beyrut ve Ürdün gibi Güney ülkelerce dağılmışlardı.

Müttefikler, asıl matlûpları olan tâvizleri bizden koparabilmek için "ekalliyet" yani azınlık tâbirinin şumûlünü bin yıldan beri herşeyimiz kendileriyle müşterek olan bazı müslüman gruplara da teşmil ediyorlardı. Bu hususu Dr. Rıza Nur hâtırâunda şöyle nakletmektedir:

"Frenkler bizde ekalliyet diye üç nevi biliyorlar: İrkça ekalliyet, dilce ekalliyet, dince ekalliyet. Bu bizim için gayet vahim bir şey, büyük bir tehlike. Aleymize olunca şu adamlar ne derin ve ne iyi düşünüyorlar... İrk tâbiriyle çerkez, abaza, boşnak, kürt ilh... yı Rum ve Ermeninin yanına koyacaklar. Dil tâbiri ile müslüman olup başka dil konuşanları da ekalliyet yapacaklar. Din tâbiriyle hâlis Türk olan iki milyon kızılbaşı da ekalliyet yapacaklar. Yani bizi hallaç pamuğu gibi dağıtıp atacaklar. Bu taksimi işitiğim vakit tüylerim ürperdi. Kollarım sanki birer kazık oldu. Bilekleri sıvadım. Bütün kuvvetimi bu tâbirleri kaldıрмаğa verdim. Pek uğraştım. Pek müşkilât ile fakat kaldırdım"<sup>247</sup>

... ..  
"... Bunu diğer Sırp delegesi celsede resmen söyledi:

"Sizin bizden alacağınız yoktur. Bizde Türk yoktur. Anadolu'da ellibin boşnak vardır. Onlar boşnak ama, ırkça Sırp'tır" Nereden nereye... Rum, Ermeni, Kürt pekiyi ama, şimdiye kadar boşnak hayalimden bile geçmemişti. Bin tehlike altundayız. Ecnebi devletler işte böyle bizim ciğerimize pençe atıyorlar. Biraz daha gayret ederlerse Türkiye'deki karıncaları da ekalliyet yapacaklar. Bu ecnebi unsur bir belâ ve mikroptur. Bunları ve keza Kürtler'i devamlı bir temsil plânı ile ayrı bir dil ve ırktan tecrid etmelidir..."<sup>248</sup>

247 - Dr. Rıza Nur, a.g. e. sh. 1044

248 - Bkz. Dr. Rıza Nur - a.g.e. sh. 1045

**Dr. Rıza Nur**, bu mes'eledede de, ihtimâl tarihile uğraşmış olmaktan doğan bir sefâliyetle -gayet muknî cevaplar vermiş ve Lozan zabıtlarında açıkça görüldüğü üzere bilhassa kürtlerin din, kültür ve ırkça bizden ayrı telâkki edilmesi inkânsız bulunduğu gerçeğini sert bir dille ve gayet muknî delillerle ortaya koymuştur.

Bize ihânet etmiş olan gayrî müslim ekalliyetlerin sulhten sonra cezalandırılmalarından korkulması neticesidir ki, işgâl saralarında İstanbul'da bulunmuş ve bu mes'ele ile ilgilenmiş olan Romanya delegesi Nansen'in teklifiyle bir kısım ahâlinin Türkiye-Yunanistan arasında karşılıklı olarak mübâdelesi gerçekleştirilmiştir. Vatandaşın asıl görevini teşkil eden Anadolu'nun hâim ve bize yabancı Rum unsurundan temizlenmesini temin eden bu karar, Lozan'ın mahdud nuvaffakiyetlerinden biri olarak gerçekleşmişse de bunda da bir hata yapılmış, İstanbul Rumları'yla Batı Trakya Türkleri mütekabilen yerlerinde bırakılmışlardır. Bundaki yanlış, Batı Trakya Türkleri'nin kaahir ekseriyetle köylü ve çiftçi olmalarına mukabil, İstanbul Rumları'nın tamamının ticaret erbabı bulunmalarındaki dengesizliği dikkate almamaktır. Bu iki unsurun ikdisâdî hayatındaki müessiriyetleri arasında mevcut olan dengesizlik Rumlar lehine idi ki, hâlâ da böyledir.

Diğer taraftan "e t a b l i" yani bir yerde oturmuş olmak keyfiyetini ifade eden basit bir vesikaya istinad ettirilen bu yerinde bırakmak keyfiyeti de, pek çok suistimâl edilmiştir. Anadolu'nun bazı büyük şehirlerindeki tüccar Rumlar da İstanbullu olduklarına dâir kendi makamlarınca tanzim edilmiş etabli vesikası uydurarak kendilerinin mübâdeleden istisna edilmelerini sağlamışlardır.

Müteliklerin gayrî müslim ekalliyeti (Rum, Ermeni, Yahudi) bir takım imtiyazlarla tehciz etme yanında, en tabii külfetlerden de beri' kılma hususunda gayret sarfettikleri ikinci komisyonun zabıtlarında açıkça görülmektedir. Bunların başında, onları askerlik külfetinden muaf tutmak gayreti gelir. Buna yine çetin bir mücâdele ile bertaraf



cunîş olan **Dr. Rıza Nur** şöyle demektedir:

"Bir aralık hiç olmazsa Hristiyanların askerlikte müstakil taburları olmasını, biraz sonra da geri hizmette kullanılmasını teklif ettiler. Benim zorum: Beheinhâl asker olmalılar ve istenilen yerde kullanılmalılar. Bunda kararlıyım. Israrımın sebebi şu: Türkler askere gidiyor, dükkânını kapatıyor, Hristiyan ise, kalıp zengin oluyor. Türk karısının koynunda kalamıyor. Çocuk yapamıyor, Hristiyan yapıyor. Türk harpte kırılıyor, Rum kırılmıyor, çoğalıyorlar. Türkiye'nin çok yerinde eskiden Rum yok veya çok az iken bu sûretle çoğalmışlardır. Beni nihâyet celsede fenâ sıkışurdılar. Ben de resmen söyledim. Hem cevap bulamadılar, hem de çocuk yapma meselesine güldüler. Kezâ Rum ve Ermeni askerlikten pek korkuyorlar. Hele Harb-i Umûmî de yapılan amele taburları gözlerini pek yıldırılmış. Demek askerlik olursa, gençler askerlik çağına gelince Yunanistan'a kaçacaklar. Yirmiden yukardaki yaşlılar da ecelleriyle öle öle bitecekler. Demek kur'a yaşı Hristiyanlar için bir hendedir. Bu sûretle mübâdele ile atacağımız hristiyanları da otuz yılda her yıl safra döker gibi dökeceğiz. Kırk elli yıl içinde, bu askerlik onları bitirecektir. Bu hesabı yapıyorum. Bu sebeple bu nokta üzerinde tutundum durdum. Asla sarsılmadım. Beni yerimden sökemediler ve nihâyet muvaffak oldum. Hakikaten sulhten sonraki beş yıllık pratik askerlik çağına gelen Rum, Ermeni ve Yahudiler'in ekseriyetle kaçıklarını gösterdi. Bir asker kaçağı da tabîî ceza korkusuyla bir daha dönemiyor.. Bin şükür! Bu muvaffakiyetimden pek memnunum!." <sup>249</sup>

Evet **Dr. Rıza Nur**, bu uğraşmasıyla Rum, Ermeni ve Yahudiler'e bir imtiyaz olarak askerlik muâfiyeti hakkı tanınması gibi bir imtiyazı bertaraf etti. Lâkin bertaraf edemediği yahud etmek istemediği nice imtiyazlar bu gayrı müslim ekalliyete tanındı.

Gerçekten Türkiye'de, **Dr. Rıza Nur**'un vâkî itirazları üzerine "e k a l l i y e t" tâbiri sırf gayrı müslim Türk teba'sına inhisar ettirildikten

sonra bunlara vatanın asıl sâhibi olan müslüman Türkler'e bugün bile hâlâ tanınmamış olan öyle imtiyazlar verilmiştir ki, bunlar gayrı müslim ekalliyeti Türkiye'de "imtiyazlı bir sınıf" hâline getirmiştir.

Gerçekten Lozan Muâhedenâmesi'nin otuzyedinci maddesinde başlayıp kırkbeşinci maddesinde nihâyet bulan "Ekalliyetlerin Himmâyesi" serlevhâlî Üçüncü Fesl dikkatle incelendiğinde, bu tesbitimizin doğruluğu açıkça görülür. Bunları şöylece sıralayabiliriz:

### A) Din Hürriyeti

Lozan Konferansı açıldığı sırada Türkiye'de İslâm hususu esas alınmak sûretüyle vücûda getirilmiş olan "Mecele"<sup>250</sup> tatbik olunmaktaydı. Bu bir nevî medenî kanun demektir. Türkiye'de yaşayan gayrı müslim ekalliyetlerin de Türk vatandaşı olarak buna tabi olmaları gere-

---

250 - İslâm hukukunun metodu kazûistiktir. Bu her ihtimâle göre bir hüküm koyarak tatbikatı bu sûretle vücûd bulan içtihatlarla yürütmekten ibaret bir sistemdir. Bunun için tatbikatçının âlim olması gerekir. Çünkü, sonsuz olan ihtimâller karşısında vukua gelen içtihatlar eskilerin "bahr-i bi pâyân" dedikleri okyanus gibi uçsuz bucaksız genişlik arzeder. Bundan dolayı hâdiseyi tesbitle mükellef olan kadî, ihtilâfî şahıslardan tecrid eden bir formülle müftüden hüküm sorar. Ömrünü tatbikat yerine bu ilmin nazariyatıyla geçiren müftü, bu uçsuz bucaksız içtihadlar içinden kendisine arzedilen ihtilâfa en uygun olanı bulup çıkararak hükmü te'sis eder.

Vaktaki, bu kadar güç olan bir ilmi faaliyete kifâyet edecek âlim fıkdanı (yokluğu) zuhur etmiş, işte o zaman tatbikatçı hâkimin elinde Batı hukuklarında olduğu gibi bir "kanun metni" bulunması lüzümü kabul edilmiştir. Daha o gün şu ihtiyaç karşısında, "Napolyon Kodu" denilen Fransız Medenî Kanunu'nu aynen tercüme edip

### LOZAN ZAFER Mİ, HEZİMET Mİ?

kirdi. Lâkin mütefikler hristiyan olan bir unsurun islâmî bir kanuna tâbi olmasını -haklı olarak- arzu cümiyor ve bunlara dinlerine göre bir kanun yapılması hususunu bizimkilere teklif edip duruyorlardı.

Bu hususta kraldan kralcı bir üslûpla batılı zihniyet taşıyan Türk mu-rahhaslarının sulhten sonra İslâm Hukuku'nun tatbikattan kaldırılacağı, Avrupa medenî kanunlarından birinin kabûl edileceği, bundan dolayı da Hristiyanlar için ayrı bir kanunun yapılmasını istemeye mahâl olmadığı yolundaki beyanları inandırıcı olmuyordu. Nasıl olsun ki!.. Bir avuç hristiyana, onun inançma aykırılığı yönünden İslâm kanununu tatbik etmenin gayri tabiliğini, insan haklarına aykırılığını kabûl edip

---

almak isteyen batıcı ricâle karşı müthiş bir mukavemet gösteren **Ahmed Cevdet Paşa** bir hey'et hâlinde ve yıllarca çalışarak "**Mecelle-i Ahkâm-ı Adliye**" denilen kanun metnini vücûda getirmiştir. Kısaca "**Mecelle**" diye anılan bu kanunun vücûda getirilmesi de bir inkılâp olmakla beraber, kaideler Hanefi Fıkhi esas alınmak sîretiyle, eski müçtehidlerin günümüze en uygun içtihadlarından derlediği için bir mahzuru yoktur. Lâkin yine İslâm hukuku kaynaklarına bağlı kalmak şartıyla değişen zaman muvâcehesinde tâdilâta tâbi tutulmak lâzım gelirken, 1926 yılında bunun yürürlükten kaldırılması ve bayrağı haç olan, İsviçre'nin lebâleb hristiyanî hükümlerle dolu bulunan İsviçre Kanûn-i Medenî'sinin hiç bir tâdilâta tâbi tutulmaksızın kabûl edilip müslümanlara tatbik edilmesindeki insafsızlık yeryüzünde başka bir tek emsâli bulunmayan dehşetli bir zulümdür. Böyle bir tavrı havsalasına sığdıramayan Batılılar, gayrimüslimler için ayrı ve onların kendi dinlerine uygun bir kanûn yapılması hususundaki ısrarlarına devam etmiş ve bunu kabûl ettirerek muâhede metnine yazdırmışlardır. Bizimkiler de tabii insan haklarına uygun saydıkları şu gerçeği, müslümanları hristiyan

ytizde doksan sekizi müslüman olan ahâliye hristiyan kaanununu alıp tatbik edeceklerine inanmak mütefiklerce imkânsız görülmüyordu. Bir avuç gayri müsliime karşı gösterilen bu insaf ve müsamahanın ülkenin asıl sahiplerinden esirgeneceğini, müsliümanlara hristiyan kanunlarını tatbikiyle doğacak olan korkunç zulüm ve tahakkümün milletçe de -hiç sesçikârlımadan-hazmedilebileceğini kim nasıl düşünebilirdi?!

Gerçekten **Dr. Rıza Nur**, bizim tarafın bu sûretle Avrupa'ya tâbi olma hisleriyle dolu bulunduğunu şu satırlarıyla açıkça ifâde etmektedir:

"Bunlar zaten eskiden beri Avrupa'nın ve hristiyanların en mühim dâvâsı: Şizin kanunlarınızdır. Dininiz müsliüman. Müsliümanlık ile hristiyanları idâre edemezsiniz" der. Bunda tabii hakları var. Vâkıa Avrupa kanunlarında da kısmen Hristiyanlık te'sir ve ahkâmı varsa da bizimkine nisbetle haddi asgaridedir. Bakıyorum, yine bu esas üzerine hareket ediyorlar. Ben daha evvelden ağızlarını tıkamak için Türkiye'nin dinle hükümeti ayırıp lâik devlet olacağını bir kanûn-î medenî yapacağını, ve bunu da bu esas üzerine pek yakında yapacağını ve Avrupa'dan aynen alacağını söylüyorum. Zaten Pâdişahlığı lâğvederken takririme bu esası da sokuşturmuşum. Din ve Hilâfet'i devletten ayırmışım."<sup>251</sup>

Bizim sükomisyonunda (tâli komisyon) Hristiyanların evlenme, miras işleri v.s. hakkında Yunanlılar ve diğerleri kıyamet koparıyorlar. Ben bunlara Avrupa Kanun-i Medenisini aynen tatbik etmek üzere olduğumuzu söyleyerek cevap veriyorum."<sup>252</sup>

Bu sûretle ortaya çıkan tâvizlerin bir numaralısı "d i n h ü r r i y e t i"dir. Bunu gayri tabii addetmiyoruz. Gayri tabii olan lâik Türkiye'de

---

kanûnuna tâbi kılmaya sıra gelince unutuvermişlerdir!...

251 - **Dr. Rıza Nur**. a.g.e. sh. 1046

252 - **Dr. Rıza Nur**. a.g.e 1056

## LOZAN ZAFER Mİ, HEZİMET Mİ?

hüküğe aykırı olduğu yolundaki bir düşünce ile pek çok dinî (islâmî) davranışa imkân bahşedilmemekten gayri müslimlere sıra gelince onların aksine istisnâî imtiyazlarla tehziz edilmeleridir.

Lozan Muâhedenâmesi'nin otuz yedinci maddesine göre, gayrimüslimlere tanınmış olan hakları tanzim eden maddelerde yer alan hükümlerin Türkiye tarafından "k a v â n - i a s l i y e" yani temel kanunlar sûretinde tanınacağı ve bunları değiştirecek veya bunlara üstünlük ifâdesi taşıyacak hiçbir kanûnî veya resmî muâmelenin icrâ edilmeyeceği hususu da karara bağlanmış ve Türkiye böyle bir taahhüd altına girmiştir. O derecede ki, bu maddeye göre anayasasını bile değiştirebilen Türkiye, gayrimüslimlere tanınmış olan ve muâhedenin otuziki ilâ kırkdördüncü maddelerinde yer alan hükümleri değiştiremez!..

Diğer taraftan gayrimüslimler o zamanın "Birleşmiş Milletler"i demek olan ve Cenevre'de faaliyet gösteren "Cemiyet-i Akvam"ın himâye ve kontrolü altına konulmuşlardır. Herhangi bir ihtilâl vukuunda mes'ele Cemiyet-i Akvam'da müşterek bir komisyonca halledilecektir. (Madde 42).

Gayrimüslim ekalliyeti "Cemiyet-i Akvam"ın kefâleti altına koymakla (Madde 44) bize karşı izhar edilmiş olan güvensizlik, bir de müeyyide ile teyid olunmuştur. Buna göre "Cemiyet-i Akvam Meclisi icâb-ı hâle göre münâsip ve müessir telâkki edilebilecek bir sûret-i hareket ittihaz ve talimat itâ edebileceği" hususu da (Madde 44) şarahatan zikredilmiştir. Üstelik de böyle her türlü tefsire müsâid bir tehditle, bu ahkâmın yürütülmesi sağlanmıştır. Yalnız din hürriyeti hakkında değil, gayrimüslim ekalliyetlere tanınan bütün haklar da bu esaslar cârî olacaktır!.. Peki ne idi bu imtiyazlar?!.. Din hürriyetinden başlayarak bunları kısa kısa izah edelim:

a) Türk Hükümeti gayrimüslim ekalliyetlerin "a h k â m - ı ş a h - s i y e" denilen mîras, evlenme-boşanma gibi hususlarda kendi din ve örflerine göre vücûda getirilecek bir kanuna tâbî olacaklarını kabûl etmiştir. Ne zaman ki; İsviçre Kanûn-ı Medenîsi sırf o günkü Adliye ve-

kilinin İsviçre'de okumuş olmasından ve binnetice bu kanunu bilmesinden dolayı alelacele tercih edilip Fransızca bilen meb'uslara beşer onar sayfası dağıtılarak <sup>253</sup> tercüme edilip tatbik mevkiine konulmuş, bilhas-

- 253 Bu öylesine garip bir hâdisedir ki; selim muhâkeme ve ilmî gerçekler önünde müdâfaası imkânsızdır. Bir kere, müslümana bir hristiyan kanunun tatbikteki garâbet ve zulüm bir hristiyanın vicdanına bile sığmaz! Din karşısında iddia olunduğu gibi tarafsız yani gerçekten lâik olan bir kimse dahi, bunu ne tecviz ne de izah edebilir.

Diğer taraftan böylesine alelacele tercüme, esas metinde aslı aynı olan bir kelimeye muhtelif kimsenin yaptığı parça parça tercümelerde de ayrı ayrı manalar verilmiş ve bunların birleştirilmesiyle meydana gelen metinde, bundan da fiili bir karışıklık ortaya çıkmıştır. Tatbikattaki aksaklıklar ve bunları gidermek maksadıyla tesis edilen ve büyük bir yekün tutan icthadlar şu hükmümüzün doğruluğuna kâfi bir delildir.

Resmî nikâh dışında dinî ve tarihî alışkanlıklarla ikinci evlilikten doğan çocukların nesebini tashih için ikide bir mecbûren çıkarılmakta olan "evlilik dışı doğmuş çocukların tesciline dâir kanunlar" da şu iddiamızın isbatına medar olacak dinî delillerden biridir. Bu kanunun müslümanların inançlarına aykırı pek çok hüküm ihtiva ettiği ve buna rağmen müslümanlara cebren tatbik edildiği hususunu ispat için gerekli olan bir tafsilâttan sarfınazar ediyoruz. Sâdece nikâh ile ilgili teknik bir mes'ele olarak şahidlerin durumunu hatırlatalım. Şahid diye bir sandalyeye iki kadın oturtmak gerekmez mi? Diğer taraftan bu medenî (!) kanun sayesinde müslümanlara dinen yasak olan "süt kardeşleriyle evlenme" keyfiyeti mübah kılınmıştır. Kısacası bu kanunun müslümanlara tatbikinin tabîi hukuk kaideleri ve insan haklarına aykırılığı üzerinde cildler teşkil edecek derecede söz söylemek kabildir.

## LOZAN'ZAFER Mİ, HİZİMET Mİ?

sa Rumlar cemaat mensuplarından yüzlerce insanın imzasını ihtivâ eden bir muhtıra ile Türk hükûmetine mürâcaat ederek bu hakkı kullanılmıyacaklarını bildirmişlerdir. Bunda, bir hristiyan kanunu aynen tercüme edilerek tatbik mevkiine konulduğu cihetle, kendileri için ayrıca bir kanun yapılmasına lüzûm kalmadığını beyan etmişlerdir.

Yunanistan şu kadar makûl ve mantukî olan bir hareketi, Cemiyet-i Akvam Meclisi'ne götürmüş ve Türkiye'nin Rum Cemaati'nden bu ferâgatı, baskı ile elde ettiği yolunda itirazda bulunmuştur. Alâkalı meclis Rum Cemaati mümessillerini de dinledikten sonra, Yunan talebini haksız bulduğunu beyan etmiştir.

b) Lozan Konferansı sırasında resmî tatil cuma günü idi. Pazar ise iş günüydü. Halbuki bir gayrimüslim pazar günü mahkemeye dâvet olunabilir, bir resmî muâmeleyi meselâ bir itirazı yapmaya mecbur kalabilir veya bir tebligâtı kabûl etmek mevkiinde bulunabilirdi. Bundan dolayı muâhedeye konulan husûsî bir madde ile (Makide 43) bu mükellefiyetler bertaraf edilmiştir. Yani bir gayrimüslimin pazar günü dâvet olunduğu mahkemeye gitmemekten, gerekli bir resmî muameleyi icra etmemekten veya bir tebligâtı kabûl etmemekten dolayı hiç bir hakkı sâkit olmaz. Zira pazar, onların dinî günüdür. İbâdetle meşgul olmak haklarıdır.

Yine soralım: Şunu kabul ve imza edenlerin, cuma gününü iş günü hâline getirirken acaba insaf ve vicdanları nerede idi?!

c) Gayrimüslimlerin inançlarının korunmasındaki hassasiyete bakınız ki, fîliyyatta müslümanları bağlayan bir çok kanun Lozan, hükümlerine göre onlar için geçerli sayılmamıştır. Meselâ bir müslüman din adamı sarığı ve cübbesiyle sokağa çıkamazken hristiyan papazlar sokaklarda âyindeki kıyafetleriyle dolaşırlar ve hatta âyinlerini kendi örf âdet ve inançları gerektiriyorsa sokakta da icra edebilirler. Her yıl İstanbul'un Ortaköy'ünde "h a ç ı s u y a a t m a â y ı n ı" yapan Rumlar papazları ve râhibeleriyle kıyafet kanununa tâbi olmaksızın faaliyetlerini icra ederler.

d) Gayrimüslim ekalliyetler kendilerinin inandıkları dîni hükümlere uymayan veya dîni âyinlerini ihlâl eden herhangi bir muâmelenin ifasına mecbûr tutulamazlar. "Bu benim dînime uymaz!.." dedikleri anda herhangi bir kanûnî mükeHefiyetî beraraf edebilirler. (Madde43)

e) Türk hükümeti gayrimüslim ekalliyetlerin o anda mevcûd olan vakıflarına, dîni ve hayrî müesseselerine her türlü kolaylığı gösterirken yetnilerinin açılmasına mâni olmayacak ve bu kabil hususlarda gerekli kolaylıkları göstermekten icinâb etmiyecektir. Bu gibi müesseselere devlet bütçesi, belediye ve sair bütçeler tarafından terbiye, din ve hayır işleri maksadıyla ayrılan paradan bu ekalliyetlere de muhakkak bir miktar verecektir. (Madda41)

### B - Lisan Hürriyeti

Türkiye'de Türkçeden gayrı bir lisan konuşan gayrimüslim ekalliyetin kendilerine mahsus mekteplerde bu lisan ile tedrisat yapmalarına mâni olunamayacaktır. (Madde41)

Bu hususta o kadar ileri gidilmişti ki; otuzdokuzuncu maddenin son fıkrasında "lisan-ı resmî mevcûd olmakla beraber Türkçe'den gayrı lisan ile mütekellim olan Türk teb'asına mehâkim huzurunda kendi lisanlarını şifâhî sûrette istimal edebilme leri zımnında teshilât-ı münâsihe ibrâz olunacaktır!" fıkrasına yer verilmişti. Buna istinaden bir gayrimüslim Türkçe bilse bile ki, Türkiye'de yaşadığına nazaran bu asıldır, mahkeme huzurunda Türkçe konuşmaya mecbûr değildir. Sade bu kadar olsa. Türk hükümeti Türkçe konuşmak istemeyen bir gayrimüslimin mahkeme huzurunda ifâde-i meram edebilmesi için "teshilât-ı münâsihe" yani gerekli olan kolaylıkları göstermeye mecburdur. Meselâ ter-



## LOZANZAFER Mİ, İEZİMET Mİ?

etüman bulunduracak ki, adam Türkçe bildiği halde Rumca konuşabil-sin!...

Nilekim, Patrik Atinagoras kırk seneden ziyade Türkiye'de yaşa-mış ve binnetice ana dili gibi Türkçe bildiği halde dâvet olunduğu Yas-sıada Mahkemesi'nde 6-7 Eylül hâdiseleri dolayısıyla ve şahid sıfatıyla ifâde verirken, Rumca konuşmuş, hükümet de resmen tercüman tayin ederek bu maddenin icabını yerine getirmiştir.

Türkiye'de yaşayan gayrimüslim ekalliyet, kendi lisani ile istediği gibi neşriyat yapabilir. Gazete kitap v.s. çıkarabilir. Bunda birşey yok, diyelim fakat ya lâtin asıllı yeni Türk alfabesine bağlı kalma mecbûriyeti!.. İşte bu gayri müslim ekalliyete geçmez!.. Yahudiler ibranî yazısını, Ermeniler lâtin alfabesiyle alâkası olmayan kargacık burgacık yazılarını, Yunanlılar da Rum Alfabesi'ni kullanarak gazete çıkarmaya devam ederler. Ama müslümanlar Türkçe bir kelimeyi İslâm harfleriyle yazsalar, ceza kanununun mahsus maddesi harekete geçer. Bu sûretle anlaşılmaktadır ki; gayrimüslim ekalliyete tanınmış olan bu haklar, aslında tabîî hududu aşmış ve açıkca bir imtiyaz hâline gelmiştir. Diğer ta-raftan bu hürriyet açıkca zikredilmiş olmamakla beraber fiiliyatta yazı hürriyetini de beraberinde getirmiş ve bu da Türkler'in sahip olmadığı bir hak olarak çirkin bir imtiyaz teşkil etmiştir!..

### C - Sâir Hürriyetler

Gayrimüslimler bu zikrettiğimiz hürriyetler dışında Türk vatandaş-larının sâhib oldukları bütün hürriyetleri hâizdirler. (Madde 39) Ancak bu hürriyetlerin korunması hususunda bize emniyet edilmemiş ve Ce-miyet-i Akvam'ın kefâleti (Madde 44) altına alınmışlardır. Fazladan olarak gayrimüslimlere "taallük ettiği nisbette" (Madde 44) bu hürriyetlerin "beynelmilel menfaati hâiz taahhüdler" teşkil ettikleri hükmüne yer verilmiştir. Bunun manâsı açık-

tır. Türkiye'de bir hak ve hürriyet müslümâna taallûk ettikçe, Türk hükümeti onun üzerinde re'sen ve dilediği gibi oynamak selâhiyetini hâiz bulunduğ u halde, eğer gayrimüslimin hukukuna taallûk ediyorsa, hükümetin eli kolu bağılıdır. Çünkü bu husus, Dünya milletlerini alâkadar eden bir garantiye rabt olunmuştur. Türkiye, kendi öz halkından esirgediği bu hak ve hürriyetleri Lozan'da kime, hangi topluluğa vermiştir?!.. Yediden yetmişe ihânet etmiş, düşmanla işbirliği yapmış ve bizi arkadan hançerlemiş bulunan bir avuç insana değil mi?! Bu topluluğu Türk istiklâlîni gölgeleyecek şekilde böylesine imtiyazlarla tehciz ettikten sonra, "imtiyazsız sı nı f s ız b i r m i l l e t i z ! .." sloganlarıyla cumhuriyet bayramlarının sakın muhtevâsına güyâ renk katmış ve Türk çocuklarını aldatmış olan insanlar hakkında geleceğin tarihçisi acaba nasıl bir hüküm verecektir. Elbette bu hükmü verirken yarım yüzyıldan beri yürütülen âdî bir propagandanın dalkavuk vâyesi mahsullerini, elinin tersiyle bir kenara itecektir!.

Ekalliyetlerin himâyesine müteallik faslın son maddesinde (Madde 45) Türkiye'de yaşayan gayrimüslimlere tanınmış olan hakların mütekabilen Batı Trakya'da yerinde bırakılmış bulunan Türkler hakkında da aynen cari olacağı hükmüne yer verilmiş olmasına rağmen, Lozan'dan sonraki tatbikatın ne fâciaları ihtivâ ettiğini ve şu hükmün aslâ işlemediğini görmek için bu eserin İkinci Cildinde yer alan "B a t ı T r a k y a" faslına bir göz atmak yeter.

Türkiye'de yaşayan bu hâin gayrimüslim topluluk için yukarıda sıralanmış imtiyazları koparacağına inanmayan bilâkis onların sulhden sonra-tabii olarak- tarafımızdan cezalandırılacağını düşünen mütefikler bunu önlemek için ortaya bir afv mes'e'lesi atmışlar ve bizimkiler de bunu kabul cylemişlerdir. Ancak aften kendi şahsî rakipleri olan ve sırf ictihad farkından dolayı **M. Kemal** ve arkadaşlarına karşı çıkmış bulunan kimseleri "Y ü z e l l i l i k" diyerek istisnâ etmişlerdir. Böylece de aynı suçu işlemiş kabul olunan insanlar arasında müslim- gayrimüs-

## LOZANZAFERİMİ, HİZMETİMİ?

lim tefrikine yer verilerek, gayrimüslimler afvedilirken müslümanların -hatta çoğunun hiç bir suçu mevcut olmadığı halde- tecziyesi yoluna gitmişlerdir. Bu husustaki haksızlık ve gayrimüslimlere mâuf imtiyazın anlaşılabilmesi için şimdi size biraz da bu "Yüzellilikler Mes'elesi"nden bahsedelim: Aslında bu da gayri müslimlere âid imtiyazlı muâmelcelerden biri olduğu halde, müstakillen incelenmeye değer bir mâhiyet ve genişliktedir. Bundan dolayı ayrıca arzını uygun buluyoruz.

## II - YÜZELLİLİKLER MES'ELESİ

Lozan Konferansı'nda mevzu bahis olan mes'elelerden biri de Türk-Yunan Harbi esnasında ve daha önce işlenmiş suçlardan dolayı cezâî tâkibâtı bertaraf etmek üzere bir umûmî afv çıkarılması hususu idi. Bu Müttefikler ve bilhassa Yunanlılar için fevkalâde bir ehemmiyeti hâizdi.. Çünkü kendilerinin tahrik ve teşvikleri ile hareket etmiş olan yerli Rumlar'ın icra etmiş oldukları cinâyet ve ihânetlerin hesabının sorulmasından endişe ediyorlardı. Bu da gâyet tabii idi. Hangi devlet olursa olsun; düşmanla işbirliği etmiş ve bunun neticesinde harb kaanun ve kaidelerine mugâyir bir sûrette çeşitli soygun ve casusluklar icra etmiş olanları elbette afvetmezdi.

Lâkin Lozan'da ortaya çıkan durum, bu normal mantıkla kaabil-i izah değildi. Zira bizimkiler tüyler ürpertici cinâyet ve kundaklamaların mes'ûlü olan yerli Rumları afvetmeye âmâde oldukları halde, ictihad farklılıkları sebebiyle kendilerine muhâlif kalanları "vatan hâini" damgasıyla yaftalayarak mutlaka cezalandırmak istiyorlardı. Ancak bu gerçeği açıkça nasıl ifâde edebilirlerdi?!... Etseler de işin, hukuk, mantık ve hakkaniyete mugâyereti bir yana, bu, nasıl formülleştirilecek ve "afv-ı umûmî protokolü"ne ne aksettirilecekti?.. Buradan bir kargaşalık doğdu.

Nitekim, Türk Murahhas Hey'eti tarafından takdim edilmiş olan

"afv-ı umûmî projesi"nde<sup>254</sup> bu durum mütekabiliyet esası üzerine bina edilmiş ve Türkiye'de "m ü s l ü m a n l a r" mütefiklerin ülkelerinde de "gayr-ı müslimler"ın istisna edilmeleri teklifine yer verilmiştir. Şayân-ı hayrettir ki, bu teklifin mütefiklerce reddi üzerine bizinkiler, sırf "m ü s l ü m a n l a r"ın afv dışında bırakılması gibi utanılacak bir görüşü ileri sürmüşlerdir.

Lozan zabıtlarına bakıldığında bu "m ü t e k a b i l i y e t"ın bizinkiler tarafından, şahsî muhâliflerini hâriçte bırakabilmek için başvurulmuş bir taktikten ibâret olduğu anlaşılmaktadır. Zira Dr. Rıza Nûr'un celsede söylediği sözler; bu gerçeği açıkça ortaya koymak üzere zabıta şu sûrette yer almıştır:

"...Diğer taraftan müslümanların afv-ı umûmî'den hâriç tutulmalarına lüzum gördü. Türkiye hükümeti vatandaşlarına hıyânet edenlerin afvını kabûl edemez, dedi."<sup>255</sup>

Daha sonra bu "h ı y â n e t"ın de nasıl indî bir sûrette şahsî muâzırlarına tevcih edileceğini göreceğiz.

Bahsi geçen zabıtın devamı, bizinkilerin fikri, fîfî ve insânî nokai nazardan sefâletini, "m ü s l ü m a n m u h â l i f l e r"e insaf dışı muâmelede mütefiklerin muahhaslarından bile çok çok geride kaldıklarını açıkça göstermektedir:

"...

Sir Horacer Rumbolt büyük bir müslüman devletin mütemessili sıfatıyla, böyle bir istisnanın kendisinde hûsûle getirdiği ağır te'siri izhardan men-i nefis edemez olduğunu söyledi.

Mösyö Rayan bu istisnâiyyeti kabûl edemediğini beyan etti. Bu hususta Türkiye ricâlinin 1908'de Türkiye inkılâbından sonra mâziyi kapamak için tam ve umûmî bir afv ilân cunck basîretini ibraz ettikleri-

254 - Bkz. Lozan Zabıtları, 1.tk.4.cild sh. 605

255 - Lozan Zabıtları, aynı cild sh. 617

## LOZANZA FERMI, HEZİMETMİ?

ni hatırlattı. Hiç şüphesiz böyle bir tedbirin mehâziri (mahzurları) mevcuttur. Fakat bunlardan beklenen netâiyic-i mes'ûde (mes'ud neticeler) bu mehâzir'e tefevvuk (üstünlük) eder.

Rıza Nur Bey vaziyetin pek ziyâde değişmiş olduğunu, Mösyö Rayan tarafından zikredilen misalin fâideli bir sûrette ileri sürülemiyeceğini beyan eyledi. Türkiye diğer devletlerin umûr-ı dâhiliyelerine müdâhalelerden içtinâb ettiği kadar, bunların da kendi umûr-ı dâhiliyesine müdâhalelerinin vâki' olmamasını ister..." 256

Bir hafta sonraki 29 Kânûn-ı Evvel (Aralık) 1922 tarihli celsede bu husus daha da bâriz bir sûrette şöyle ifâde edilmektedir:

"...

Afv-ı Umûmi'ye müteallik beyânata gelince hukuk müşâvirleri bunda da müttelikin projesi ile Türkiye projesi arasında derin bir ihtilâf müşâhede ettiler. Müttelikin projesi afv-ı umûmiyi bilâistisnâ bütün sekneye teşmil ettiği halde Türkiye Hey'et-i Murahhasası hâin-i vatan addettiği Türkiye teb'ası hakkında tâkibatta bulunmamayı taahhüd etmeyi, reddediyor. Türkiye Hükümeti'nin bilhassa menfur bir cinayeti mücâzatsız bırakmamayı bir vazife addettiğini ve bazı Türkiye teb'ası ırkları nokta-i nazarından mâzur addedile bilir ise demüslüman Türk teb'asına bu babda eser-i merhamet gösterilmesini kabûl etmediğini beyan ediyor." 257

Lozan zabıtnâmelerinden aynen aktarılan bu satırlar gösteriyor ki; bizimkiler, hristiyanları afvüneye âmâde oldukları halde kendi şahsî muârizlarını istisnâ etmek düşüncesinde bulunduklarından ve bunu da normal bir akıl mantık ve hukuk muvâcehesinde ortaya koymak güçlüğü ile karşı karşıya geldiklerinden "Siz gayrimüslimleri istisnâ edin, biz

256 - Lozan Zabıtları, aynı cild Sh. 617

257 - a.y. (23 Kanûn-ı Evvel 1922 tarihli celse

de müslümanları!..." diye bir teklifle ortaya çıkıyorlar. Bu kabûl edilmeyince de açıkça "Siz ne yaparsanız yapın, ama biz, müslümanları afvetmiyəcəğiz!" demeye utanmıyorlar.

Peki ama kim bu afvedilmek istenmeyen müslümanlar? Bunları "m ü s l ü m a n" sıfatıyla değil, Türkiye'nin yeni idarecilerlerinin "ş a h s î m u â r ı z l a r ı" olarak tavsif etmek sûretiyle istisnâ etmek istediklerini beyan etselerdi, mes'ele kalmazdı. Lâkin böyle akıl, manuk ve hukuk dışı bir teklifle ortaya çıkınaya cesaret edemediklerinden "M ü s l ü m a n l a r ı i s t i s n â e t m e k i s t i y o r u z !" tarzında bir aklamaca ya baş vurdular. Öyle ya, herhangi bir gayri müslimin gelip de bu yeni Türkiye idarecilerine siyasî rakip olacağı yoktu ya!... Tabiatıyla böyle bir mütâlâa da müttefiklerin havsalalarına sığmıyor. "Aynı suçu işlemiş olan bir gayrimüslim afvedilirken müslüman istisnâ edilecek!... Hem de böyle bir müslümanı herhangi bir suç işlemiş olmakla ithan edecek olan kim? Yıllarca süren askerî ve siyasî kargaşalıkta muhâlif fikir ve rey beyanında bulunmuş olan kişilerin rakibi olup da birnetice gâlip ve hâkim duruma gelmiş olanlar!.. Bunlar için "â d i - s u ç" işlemiş olmak şartıyla istisnâ getirilmek istense hadi neyse. "V a t a n ı h â n e t i" gibi her isteyen istediği şekilde anlayabileceği, ve hele hele gaaliplerin mağlûp muârizları için kolayca istimâl edebileceği, elâstikî bir suç istinadı afvdan istisna için kâfi gelecek!...Bu, zabıtlarda görüldüğü üzere gâvurun insafına bile sığmıyordu.

İşin böyle bir mecrada devam edeceği daha Lozan'a gidilmeden çok önce belli olmuştu. Bu gerçeği, Ankara İstiklâl Mahkemesi Reisi, meb'us Topçu İhsan denilmekle mâruf İhsan Eryavuz'un hatıraları açıkça ortaya koymaktadır. Gerçekten, önce, M. Kemal'in has bende-si, asıp kesme ustası olan ve işi bitikten sonra da yakın tarihimizde "Hayuz Yavuz" tekerlemesi ile hatırlanan eski Bahriye Vekili İhsan Eryavuz'un, yakın tarihimizin gerçeklerini çorbaya çevirmekte mâhir kalemşör Cemal Kutay tarafından yayınlanmış olan hatıralarında

# ۱۵۰ کیشیک لیستهیه دائر تفصیلات

357

وحیدالدین لیستهده داخلدر . لیسته عفو عمومی ایله برابر اعلان ایدیه جکدر

بوملوماته نظراً ایلك حاضرلاران لیستهده  
آل عثمان خاندانندن والکزر وحیدالدین داخل  
بولتیور . داماد فریدک ایسه وفاتی اوزرینه  
اسی اخیراً لیستهدهن چتارلیقدور . کذا  
لیستهیه داخل اولوبده سوک زمانلرده وفات  
ایدن بهیضیرنکده اسیری ملی ایدیلدور .

حریت وائتلاف مرکز عمومیه منسوب  
اعضا ایله داماد فرید قاپینه لرینه داخل اعضا  
اسامیسی علان کامللاً لیستهده منقوسدور .  
مستقنا اولان بر قاج کیفی آره سنده میل  
پاشا دخی بولو نمقدور . وقوع جواد وریفی  
خالد ایلك لیستهیه داخل بولونمقدورلر .

لیستهیه داخل اسای اجماعی محدودلریز  
داخلنده بولو نمقدور . هسیدی ده مالک اجنبیهده  
و حال فرارده درلر .

امنیت مجموعیه مدیریتی اسکی لیسته تفصیلاتینی  
اون ، اون یش کون ظرفنده اکیال وداخلیه  
وکلتنه تقدیم ایدیه جکدر . داخلیه وکلتنه ده  
مذکور لیسته یی برای تصویب هیئت وکیلویه  
عرض ایدیه جک واوندن سوکره کسب قطعییت  
ایدیه جکدر .

عفو عمومیدن استقنا ایدیه جکدره هائ  
اولان مذکور لیسته معاهده تک دولتگرچه  
تصدیقی مصاب عفو عمومی ایله برلکده اعلان  
اولوناجکدر .

## عفو عمومی

عدلیه انجمنی عفو عمومی مسئله سی اکیال  
ایطیشدر . مدانییه متارکسی تارخندن اول  
وقوع بولان چراندن هنوز تعقیبات قانونیه  
باشلانلیمان ویا حکملاری کسب قطعت ایتمینر  
تأجیل تعقیباته تابع اولاجکدر .  
حکومینک مدت جزایی لرینک تصنی عفو  
ایدیشدر . هتک عرض ، ارتقا و خزان وطنیه  
حائز اوانی عفوین استفاده اتمه مکلر .

عفو عمومیدن استقنا ایدیه جک اولان بوز  
الکی کیشیک لیسته حنده اولکی کون آتوره



عفو عمومیدن استفاده  
ایدیه جک اولان  
و غیرالیه

ره جده لیسته  
احضار اولونمادی . امنیت عمومییه مدیرینک  
حاضرلارینی لیسته داخلیه وکلتنجه تصویب  
ایدیه جک هیئت وکیلویه تقدیم ایدیلدی . هیئت  
وکیلویه لیسته یی تدقیق ابتدکی ائشاده معارف ،  
عدلیه و مدانیه ملیه وکیللری عفوین استغفار  
الزم رجوتی کسبه لری ایلی سورمشلر ووتلرکده  
لزم ادخاللی طلب ایدیه شلردور . معارف وکیل  
آئنه ده خیانت لیسن بعضی کسانک ، عدلیه  
وکیل عدلیه ده دوسیه لری موجود خائیرک ؟  
مدانیه ملیه وکیلده وکلتنجه اختیاری تحق  
انجمن بهیضیرنک همه حال لیستهیه داخللری  
خسوسنده اسرا ایدیکازی چونه حاضرلاران لیسته  
ده تور وکیللردن و دیگر تفلردن ویریلن اسای ایله  
و ابر داخله وکلتنه اعاده ایشلر وکلتنه

Yüzellilikler listesi ile nasıl bir yaz-baz tahtası halinde oynandığını

gösteren bir gazete haberi

bu mes'elenin birçok kereler ve husûsî bir sûrette inkılâb yârânı arasında görüldüğü müşahade edilmektedir. <sup>258</sup> Bunlardan biri 3 Şubat 1921 akşamı Keçiören'de hâurat sâhibinin evinde ve diğeri de ondan birbuçuk yıl sonra Çankaya'dadır. Bütün bu müzâkereler afvdan istisnalar için hukûken müteber olabilecek bir kıstas bulunamadan nihâyete ermiştir. O derecede ki, o tarihlerin, emir kulu, asıp kesme üstadı, İstiklâl Mahkemesi Reisi İhsan Eryavuz bile: "Demek ki, hâdiseler his hâkim olmaya başladı." <sup>259</sup> demekten kendini alamamaktadır. İstiklâl Mahkemeleri'nin baş aktörlerinden biri olan İhsan Bey'i bile isyan ettiren bu hissîlik ve haksızlık O'nun bahsi geçen hâurâtında şu şekilde ifâdesini bulmaktadır:

"...Müdâfaa-i Milliye Vekili Kâzım Paşa'yı ziyarette gümüşüm. Söz, sulh müzâkerelerine intikâl etti, hudûd -i millî hâricine kimlerin çıkarılacağını sordum.

Kâzım Paşa bu mevzuda Erkân-ı Harbiye-i Umûmiye'nin bazı hazırlıklarını ve bununla Fevzi Paşa'nın bizzat meşgûl olduğunu söyledi. Polis de bazı isimler tesbit etmişti.

Kâzım Paşa dedi ki:

"- İsmet Paşa âkid devletlerden afv-ı umûmî hâricinde bırakılacak bir kısım şahıslar için mutâbakat isteyecek zannedirim. Tahkikât ve tedlikâtâ göre de bunların bir listesi yapılacak.

"-Meselâ sizin tahmininize göre listede kimler olacak?

Kâzım Paşa bana bazı isimler saydı. Demek ki, bunlar Hey'et-i Vekile'de mevzuubahs olunmuştu. Söylenen isimlerin bazılarını ancak düşünerek hatırladım. Bunlar, ilk günlerde infiratçılık cereyanlarına kapılmış insanlardı. Daha sonra içlerinde Damad Ferid kabinelerinde vazife almış olanlarla, onlara fikren ve bédenen yardım etmiş olanlar vardı. Fakat garip olan şu idi ki, kıstas bu olunca, asıl akla gelenler-

258 - Cemal Kutay - 150'likler faciası, Sh. 45-50

259 - a.y.



## LOZAN ZAFER Mİ, HEZİMET Mİ?

den bazıları yoktu. Bu tenâkuzu Kâzım Paşa'ya söyledim. Gülerek şu cevabı verdi:

"- Canım İsmet Paşa'nın hey'et-i murahhasa reisi olarak, bazı şahsî afvlar yapmaya hakkı yok mu?

Sonra da şu mütlâcâda bulundu:

"- Fakat ben şahsen zaten böyle bir listenin neşrinin ortadaki vaziyeti tebdil edeceğine kaani değilim. Çünkü kendisini tehlikede hissedenlerin çoğu zaten kendiliklerinden gittiler. Onlar hakkında meselâ İstiklâl Mahkemeleri huzurunda hesap vermeden bir karar almaya kalkışmak nazari olur. Faaliyetlerinin neticesi olarak kendilerini tehlikede hisseden insanların, ayaklarıyla ve arzularıyla senin karşına dikilip de dosyalarının seyrekleştiği bir zamanda: " Benim, mücâdele-i milliye devresindeki hesabımı gör!..." diyeceklerini ben tahmin etmiyorum. Böyle kahraman nerede?

Kâzım Paşa gülüyordu. Anladım ki; arkadaşlar bu işi basit bir iş telâkkî ediyorlardı. Hatta bir müzâkereci olan Yusuf Kemâl Bey' in veya kariyerden yetişmiş diğer bir zâtın:

"- Aman bu usûldendir, beynelmilel muâhedâta afv beyannâmeleri dâima çıkarılır. Bunun istisnâî hükümleri de olabilir. Biz bu bahiste ne yapacaksak şimdiden hazırlanalım!..."

ikazlarıyla de hatıra gelmiş olabilirdi. Ben ise, mes'eleyi çok müdîl ve girift addediyordum. Fakat meselâ iki seneye yakın mevzûubahs olduğu zamanki nokta-i nazarımı muhâfaza ediyordum. Eğer o zaman dâhiliye vekili olan Dr. Adnan'ın dediği gibi muntazam bir devlet arşivi tutulmaya başlanmış olsaydı, memleket hâricinde yaşamaya mahkûm edilmek ve kendileri tarih huzurunda tel'in edilmek kararı verilmiş olan insanların böyle bir cezâyâ müstehak olup olmadıkları daha doğru hükümlerle tesbit edilmiş olur, bunun âdil ve mantıkî bir mebd'e tarihi de bulunurdu." 260

Ankara'da böyle vuzuhsuz müzâkere ve münâkaşalar devam ederken müttelifler de Lozan'da murahhaslarımızı sıkıştırıyor ve kendilerinin tahrik ve teşvikleriyle hareket etmiş bulunan yerli Rumlar'ın sulhden sonra cezalandırılmalarını bertaraf etmek maksadıyla bir afv-ı umûmî protokolünü Lozan Sulh Muâhedesinin ekleri arasında gerçekleştirmeye çalışıyorlardı.

Hiç kimse böyle bir afv için istisnaların suçun mâhiyetine göre ortaya çıkarılması görüşünde bulunmuyordu. Halbuki normal yani hukûkî olan buydu. Denilecekti ki, "Talan suçu işleyenler afv'dan istifade edemezler!.." İstisnânın hukuka uygun bir tarzda ifâdesi bizinkilerin işlerine gelmiyordu Çünkü Onlar, "şahsî muârizlarını "vatan ihâneti" ithâmıyla yaftalayıp, afv'dan müstesnâ kılmak istiyorlardı. O zaman geriye bunların sayısını ortaya koymak kalıyordu. Ankara'da bu işle ilgili müzâkerelerden anlaşıldığına göre üç yüz kişilik, altı yüz kişilik başka başka listeler vardı. Hatta böyle kimseleğin bin kişiden fazla olabileceğini söyleyenler bile çıkıyordu. Lâkin işi ciddi bir sûrette ele alınca, bunların çoğunun daha evvel ve çeşitli vesilelerle bertaraf edilmiş olduğu, kiminin Ali Şükrü Bey gibi bir sükastle yok edilmiş, kimininse Ardahan Meb'usu Hilmi Bey veya Damad Ferid Paşa gibi vatani evvelden terk etmiş olduğu görülmekle tanzim edilen listenin yüzelli kişiye iblâğında bile güçlük çekilmiş ve bunun hükûmete ilk takdiminde yüz-kırkdokuz kişi olduğu görülmüştür. Bunların da yüzden sonrakilerinin çoğu ahad-ı nas'dan köylü insanlar bulunduğu dikkati çekmektedir.

Bu durumda yuvarlak bir rakamdır denilerek yüzelli kişilik bir grubun Lozan'da imzalanacak Afv-ı Umûmî Protokolünde istisnâ olarak kaydını temin etme düşüncesi hâkim olmuştur. Bu sûretle Lozan'daki Türk murahhaslarına teklif edilen afv protokolünü yüzelli kişilik bir istisnâ kaydını ihtivâ etmesi şartıyla imza etmeleri talimâtı verilmiştir. Bir kere bu rakam ortaya konulunca, artık gücü yetenlerin bu liste üze



Birkaç kere değiştirilen "Yüzellikler" listesinin nihâsinde yer almadığı  
 halde yurda sokulmayanlardan **Hüsnü Yusuf Bey** Gümülcinede  
 ömrünü tamamladığı cami odasında

rinde oynayarak ortaya bir "h ü k m - i k a r a k û ş i" eseri liste çıkacağı muhakkaktı. Nitekim, böyle de oldu. Defaatle yazılıp çizilerek ortaya bir liste çıkarıldı.

**Dr. Rıza Nur** bu yüzelli rakamının İngilizler'le pazarlık sûretiyle tahakkuk ettiğini göstermek üzere şöyle demektedir: "... yüzelli müslümanı afv-ı umûmî'den istisna etmeyi İngilizler'le hususî görüşerek hallettim. İngilizler bu adamları kullanmışlar, bu hâle koymuşlar, şimdi de onları himâye etmediler. Ben burada adedi kararlaştırdım. Şahıslar yoktur. Sonra **M. Kemal** istediğini bu adede dâhil etmiş." <sup>261</sup>

Lozan Sulh Muâhedenâmesi'nin eklerinden biri olan afv-ı umûmî protokolünde bu yüzelli kişilik istisnanın "m ü s l ü m a n k a y d ı y l a" derci her halde çirkin addedilmiş ve resmîyete şöyle denilmiştir:

"Şurası mukarrerdir ki, afv-ı umûmîye âid beyannâmenin birinci bendinden kat'annazar, Türk Hükümeti fıkra-i mezkûrede istihdaf edilmiş olan kısım-ı eşhasa dâhil bulunan yüzelli kişinin Türkiye'ye duhûl ve orada ikametini menetmek hakkını muhafaza eder..."

**Dr. Rıza Nur**'un yukarıya dercedilen satırlarındaki "y ü z e l l i m ü s l ü m a n ı" v e "İngilizlerle hususî görüşerek ..." ibâreleri hâdisenin içyüzünü bütün çirkinliğiyle ortaya koymuyor mu?!... Halbuki, görüldüğü gibi afv-ı umûmî protokolünün bu istisnayı ihtiva eden maddesi resmî ifadesiyle "m ü s l i m" veya "g a y r ı m ü s l i m" gibi bir tavsif ihtiva etmemektedir.

Mes'elenin hak, hukuk ve vicdânî ölçülerden ziyade şahsî hesaplarla böyle bir şekil aldığı listede yer alan şahısların da ayrı ayrı tahlilleriyle isbat olunabilir. Lâkin, eserimiz için gereksiz bir tafsilât teşkil edeceğinden, sarfı nazar olunmuştur. Sadece şunu söylemeliyim ki, kimin neden bu listeye dâhil edildiği ne başlangıçta ve ne de bugüne kadar doğru bir sûrette ortaya konulmuş değildir. Bîtaraf bir tedkik listede yer

### LOZANZA'FERMİ, HEZİMETMİ?

alanların her birinin yeni Türkiye rücsâsınca, şahsî hesaplara dayandırıldığını isbat ise hiç de güç değildir. Mesclâ İtilâf Fırkası Reisi Miralay Sâdık Bey bu listeye neden dâhil edilmiştir?.. Çok basit. Bu, O'nun, Balkan Harbi'nde yirmibin mehmecîğe malolan Şarköy Çıkarılması'ndaki mağlûbiyetin mes'ûlü olarak, Binbaşı M. Kemal (Paşa) ve binbaşı Fethi (Okyar) Bey'i gösteren raporu tanzim edip Erkân-ı Harbiye-i Umumiye Riyaseti'ne vermiş olan bir kimse bulunmasındandır.

Bir Dahiliye Vekili Mehmed Ali Bey, bu listeye neden dâhil edilmiştir? M. Kemal Paşa'nın Anadolu'ya gidiş hikâyesinin içyüzünü bildiği ve bakanlığının kasasındaki bütün paraları M. Kemal Paşa'nın cebine koymuş olduğu için! Kısacası resmî yalanlara vesikalarla karşı çıkabileceği için!...

Bir Başyâver Avni Bey bu listede neden yer almıştır!....M. Kemâl Paşa'nın Sultan Vahideddin merhum tarafından Anadolu'ya gönderiliş hâdisesinin içyüzüne vâkıf bulunduğu ve kendisine verilmiş olan Fermân-ı Hümayun'un bir nüshasını istinsah edip sakladığı, M. Kemâl Paşa tarafından bilindiği için!

Eğer bu eserin mevzuu, Lozan'da mâruz kalınan mânevî kayıplar olmayıp, sırf yüzellilikler mes'elesini anlatmak bulunsaydı, bu listede yer alanların nâhak yere vatan hâini damgasıyla yaftalanıp yâdelerde heder edilmelerinin sebeplerini bütün tafsilâıyla anlatabilirdik. Ancak diğer mevzular arasında bu bahse daha fazla yer verme imkânımız mevcud olmadığından, bu bahistek i vicdan sızlatan acı gurbet facialarını anlatamıyoruz. Halbuki sadece İtilâf Fırkası Reisi, Miralay Sâdık Bey'in vatancüdalığını geçirdiği Romanya'dan Üsküp'teki bir yakınına yazdığı ve mahfuzumuz olan mektub yayınlansa, bu akıtılmış olan göz yaşları hakkında kâfi bir fikir elde edilmiş olurdu. Belki ileride ve başka vesilelerle bu da mümkün olur. Lâkin şimdilik, burada böyle vesikalara ve gerekli tafsilâta imkân bulamadığımızdan tesbit edilmiş yüzelli rakamını doldurmak üzere hükümetçe ilân edilmiş listeyi dikatllerinize arz ederek bu bahse son veriyoruz:

### YÜZELLİLİKLER LİSTESİ

23 Nisan 1930 (1924) tarihinde 13304 / 1791 sayılı Dahiliye vekâleti yazısı üzerine 1 Haziran 1340 (1924) tarihli Hey'et-i vekile kararında şu yüzelli kişinin adları bulunuyordu:

- 1- Padişah Vahdeddin'in Yâveri Kiraz Hamdi Paşa.
- 2- Hâdeme-i Hassa Kumandanı Zeki Paşa.
- 3- Hazine-i Hassa Mültefisi Kayserili Şaban Ağa.
- 4- Tütüncübaşı Şökrü.
- 5- Başmâbeyinci.
- 6- Padişah Yaverlerinden Miralay (Albay) Tâhir.
- 7- Başyaver Avni.
- 8- Sâbık Hazine-i Hassa Müdürü Emin Refik.
- 9- Sâbık Şeyhülislâm Mustafa Sabri.
- 10- Sâbık Adliye Nazırı Ali Rüştü.
- 11- Sâbık Ziraat ve Ticaret Nazırı Cemal.
- 12- Sâbık Bahriye Nazırı (Çakacı) Hamdi Paşa.
- 13- Sâbık Maarif Nazırı Rumbeyoğlu Fahreddin.
- 14- Sâbık Ziraat ve Ticaret Nazırı Kızıldağçerli Renizi.
- 15- Sâbık Maarif Nazırı Hâdi Paşa.
- 16- Şuray-ı Devlet Rensî Kıza Tevfik (Filozof Rıza Tevfik).
- 17- Sâbık Bern Elçisi Reşat Halis.
- 18- Kuvay-i İnzibâtiye Başkumandanı Süleyman Şefik Paşa.
- 19- Yâver süvârî yüzbaşısı Bulgar nâmıyla mâruf Tahsin.
- 20- Kuvay-i İnzibâtiye Kummay Başkanı Albay Ahmed Refik.
- 21- Damat Ferid'in Yâveri Târik Mümtaz (Gözlüce).
- 22- Kuvay-i İnzibâtiye'nin İzmir Kolordu Kumandanı Ali Nâdir Paşa.
- 23- Nemrud Mustafa Divân-ı Harbinden Kaymakamı (Yarbay) Fettah.
- 24- Kuvay-ı İnzibâtiye'den Çepur Hakkı.
- 25- Sâbık Bursa Valisi Cümâlcineli İsmail.

## LOZAN ZAFER Mİ, HİZMET Mİ?

- 26- Ayân'dan Konyalı Zeynelâbidin Efendi.
- 27- Sabık Cebelibereket Mutasarrıfı Mesud (Fânizade).
- 28- Hürriyet ve İtilâf Fırkası (Partisi) Başkanı Miralay (albay) Sâdık.
- 29- Sâbık Malatya Mutasarrıfı Halil Rami (Bedirhânî).
- 30- Sâbık Manisa Mutasarrıfı Giritli Hüsnü.
- 31- Sâbık Divân-ı Harp Reisi Nemrud Mustafa Paşa.
- 32- Uşak Belediye Reisi Hulusi.
- 33- Sâbık Adapazarı Kaymakamı Mustafa.
- 34- Sâbık Tekirdağ Müftüsü Hafız Ahmed.
- 35- Sâbık Afyonkarahisar Mutasarrıfı Sâbit.
- 36- Sâbık Gaziantep Mutasarrıfı Celâl Kadri.
- 37- Hürriyet ve İtilâf Fırkası. Umumî Kâtibi Adana Zeynelâbidin
- 38- Sâbık Evkaf Nazırı Vasfi Hoca.
- 39- Sâbık Harput Valisi Ali Gâlip.
- 40- Sâbık Bursa Vali Vekili Aziz Nuri.
- 41- Sâbık İzmir Kadıhı Müşaviri Ahmed Asım.
- 42- Sâbık Bursa Müftüsü Ömer Fevzi.
- 43- Sâbık İstanbul Muhafızı Nâtık.
- 44- Sâbık Dahiliye Nazırı Âdil.
- 45- Sâbık Dahiliye Nazırı Mehmed Ali.
- 46- Sâbık Edirne Valisi ve Şehremini Vekili Sâlim.
- 47- Hoca Râsih Zade İbrahim.
- 48- Sâbık Adana Valisi Abdurrrahman.
- 49- Sâbık Şarki Karahisar Mob'usu Ömer Fevzi.
- 50- Mülâzım Âdil (İşkenceci nâmıyla mâruf).
- 51- Mülâzım Refik.
- 52- Sâbık Kırkağaç Kaymakamı Şerif.
- 53- Sâbık Çanakkale Mutasarrıfı Mahmud Mâhir.
- 54- Sâbık İstanbul Merkez Komandanı Emin.
- 55- Sâbık Kilis Kaymakamı Sadullah Sâmî.

- 56- Sâbık Dahiliye Nâzırı Osman Nuri.
- 57- Çerkez Ethem.
- 58- Reşid (Ethem'in kardeşi).
- 59- Tevfik (Ethem'in kardeşi).
- 60- Eşref (Kuşçubaşı).
- 61- Hacı Sâmî (Eşref'in kardeşi).
- 62- Küçük Ethem (İzmirli yüzbaşı).
- 63- Düzceli Sâmî.
- 64- Halil İbrahim (Burhaniyeli).
- 65- Demirkapılı Hacı Ahmed.
- 67- Sâbık İzmir Mutasarrıfı İbrahim Hakkı.
- 68- Başyazar Said.
- 69- Tâhir (Berzek).
- 70- Adapazarlı Şirin.
- 71- Söke Tekeli köyünden Koca Ömeroğlu Hüseyin.
- 72- Adapazarı Doğu Sinan köyünden Kâmil.
- 73- Ali (Maan).
- 74- Kâmil Ahmed.
- 75- Kırmastı Karaorman köyünden Harunurreşid.
- 76- Eskişchirli Sefer Hoca.
- 77- Bigalı Nuri Beyoğlu İsa.
- 78- Adapazarlı Kâzım.
- 79- Gönenli Yâkub (Lampat).
- 80- Hâfız Said.
- 81- Binbaşı Ahmed.
- 82- Dava Vekili Said.
- 83- Şamlı Ahmed Nuri.
- 84- Sâbık İstanbul Polis Müdürü Gâvur Tahsin.
- 85- Sâbık İstanbul Polis Müdür Vekili Kemal.
- 86- Sâbık İstanbul Polis Müdüriyeti 1. Şube Md. Şeref.



## LOZANZAFERMI, HİZMETİMİ

- 87- İstanbul Polis Müdürlüğü Sâbık Başmemur Hafız Said.
- 88- İmniyet Umum Müdür Vekili Kemal.
- 89- Anavutköy Merkez Memuru Hacı Kemal.
- 90- Baş memur Nâmık.
- 91- Şişli Komiseri Nedim.
- 92- Edirne Polis Müdürü Fuat.
- 93- Adana Polis Müdürü Yusuf (Poligenli).
- 94- Unkapanı Merkez Memuru Cemil.
- 95- Büyükdere Merkez Memuru Mazlum.
- 96- Beyoğlu İkinci Komiseri Fuad.
- 97- Said Molla (İstanbul gazetesi sahibi).
- 98- Nevîânzâde Rıfat (Serbest gazetesi sahibi).
- 99- İtafz İsmail.
- 100- Kefîl Halid (Aydede gaz. sahibi ve Posta Telgraf U. Mâd.).
- 101- Bahriyeli Ali Sâmî (Bandırma Adaleci gazetesi sahibi).
- 102- Mustafa (Edirne- Tanin ve Selânik- Hakikat gazeteler sahibi).
- 103- Ferid (Köylü gazetesi Başyazarı).
- 104- Refik Cevad (Ulunay, Alemdar gazetesi sahibi).
- 105- İbrahim Kadri (Alemdar gazetesinden).
- 106- Eânikâde Ali Hilmi (Adana- Ferdâ gazetesi sahibi).
- 107- Ömer Nevzi (Balıkesir-İrşad gazetesi sahibi).
- 108- Şakir (Halepte Doğruyol gazetesi sahibi).
- 109- İsmail Rıfat (Köylü gazetesi sahibi).
- 110- Tarsuslu Kâmilpaşazâde Selâmi.
- 111- Tarsuslu Kâmilpaşazâde Kemal.
- 112- İsmail Hakkı (Süleymaniyeli).
- 113- Mustafa Sabri (Mustafa Sabri Nocaarı oğlu).
- 114- İsmail Cemil.
- 115- Ömer Râgıp (İngiliz Casusu).
- 116- Uzun Kızak Hasan (Fransız subayı).

- 117- Çerkez Davud (Eşkiya ).
- 118- Binbaşı Çerkez Bekir.
- 119- Bursalı Necip.
- 120- Umur-i İslâmiye Müfettişi İzmirli Ahmed Hulusi .
- 121- Madanoğlu Mustafa (Uşaklı Cemal Madanoğlu'nun babası).
- 122- Yusuf oğlu Remzi.
- 123- Hacı Kasım oğlu Zühtü.
- 124- Osman oğlu Şakir.
- 125- Koç Ali.
- 126- Gönenli Mehmed oğlu Aziz.
- 127- Gönenli Ahmed oğlu Osman.
- 128- Gönenli Hüseyin oğlu Kara Kâzım.
- 129- Gönenli Arap Mahmud.
- 130- Gönenli Gardiyan Yusuf.
- 131- Gönenli Ömer oğlu Eyüp.
- 132- Gönenli Şerif oğlu İbrahim.
- 133- Gönenli İbrahim Çavuş.
- 134- Gönenli Topal Ömer oğlu İsmail.
- 135- Susurluklu Molla Süleyman oğlu İzzet.
- 136- Manyalı Kürt oğlu İsmail.
- 137- Kütahya'nın Keçeler köyünden Hacıbey oğlu Canpolat.
- 138- Yusuf oğlu İshak.
- 139- Ali Bey oğlu Sâbit.
- 140- Gönen'in Balcı köyünden Deli Hasan oğlu Sâim.
- 141- Gönen'in Çerkez mahallesinden Mehmed oğlu Osman.
- 142- Gönen'in Çerkez mahallesinden İsmail oğlu Kâmil.
- 143- Gönen'in Çerkez mahallesinden Hüseyin oğlu Gâlip.
- 144- Keçeler köyünden Abdullah oğlu Deli Kasım.
- 145- Gönen'in Çerkez mahallesinden Hasan Onbaşı oğlu Kemal.
- 146- Keçeler köyünden Pallaoğlu Kemal.

## LOZAN ZAFERİMİ, HİZMETİMİ?

- 147- Keçeler köyünden Tuğ oğlu Mehmed ağa.  
 148- Manyas'ın Hacı Yakup köyünden Çerkez Said oğlu Sâlih.  
 149- Yakup köyünden İsmail.  
 150- Manyas'ın Değirmen boğazı köyünden Kadir oğlu Kâzım Efe.

Liste burada görüldüğü üzere bir takım ahad-ı nasdan (sıradan) insanlarla sona ermektedir. Ancak unutmamak gerektir ki, yeni Türkiye idarecilerinin "ş a h s î m u h a l i f l e r i" bu listede yer alanlardan ibâret değildi! Onlar, daha sulh imza edilmeden bir Ali Kemal vak'ası<sup>262</sup> yaşanınca başlarına gelecek olanları tahmin ederek çeşitli yollardan yurtdışına çıkmışlardı. Bunlar da hesaba katıldığı takdirde şu tutumun sebep olduğu zulümler daha iyi anlaşılır. Yani, Türkiye'nin yeni idarecilerinin vatan dâhilinde asıp kesmeleriyle vâki' olan zulüm ve tahakkümlerine bir de böyle yâdellere sürülen, vatana kabul edilmeyen hatta Şeyhülislâm Mustafa Sabri Efendi gibi vatan hâricinde bile çeşitli sûretlerde rahatsız edilen kimselerin çıktığı ızdırapları da eklemek lâzımdır. Bu listeye dâhil olmadığı halde, M. Kemal Paşa ve etrafına karşı vâki 'muhâlefeti sebebiyle tecziye edilmekten kurtulmak için kendi irâde ve ihtiyârı ile ve çoğu kere hakkında henüz adlî bir tâkibat da yokken yurt dışına çıkmış olan eşhas zannedildiği kadar az da değildir. Bunlardan tipik bir misâl olmak üzere, Anadolu'ya benzer bir köşe olarak Gümülcine'de yerleşen Kütahyalı Hüsnü Yusuf'u zikredebiliriz. 1976 yılına kadar Gümülcine'de küçük bir câminin bitişiğindeki odada tek başına yaşayan, orada eline geçen mahdud imkânlarla "D e v a m" adında bir gazete çıkaran, Türkiye'nin lâdinî davranışlarını tenkid eden şiirler, mektuplar yazarak bunları kopya kâğıdıyla çoğaltıp alâkadarlara göndermeye çalışan, münzevî, mütevekkil ve garip olarak

262 - Ali Kemal Bey, M. Kemal'e muhalif kalmış olan eski Dâhiliye Vekili idi. Henüz sulh olmadan İstanbul'dan kaçırılarak İzmir'e getirilmiş, burada sivil giyindirilmiş askerlerce linç ettirilmiştir.

Gümüşine'de vefat eden **Hüsni Yusuf** gibi şahıslar üzerinde henüz hiç bir araştırma yapılmış değildir! <sup>263</sup> Bu vesile ile bu listeye dâhil olan ve olmayan binlerce vatancüdânın hepsini rahmetle anmayı vicdânî bir vazife addedmekteyiz!

### III- ADLÎ MURAKABE

Lozan müzâkereleri boyunca frenklerle "k r a l d a n k r a l c ı" bir sûrette avrupalı görünmek isteyen murahhaslarımız henüz Şapka Kanunu kabul edilmeden muahedeyi başlarında silindir şapka olduğu halde imzalamaya kadar varan alafranga bir tavır içineydiler. Bunun en keskin şekli de **Rıza Nur**'da ifâdesini buluyordu. O, henüz "M e c e l l e" nin tatbik edilmekte olduğu bir ilke bulunan Türkiye için, Avrupa medenî kanunlarından birinin alınıp tercüme edilerek aynen tatbik mevkînekonulacağı yolundaki iddia ve ifâdelerle frenklerle şirin görünmek istiyordu. O'nun mâruf hâtırâtından anlaşıldığı üzere, bu tavır kendisinin samimî bir inancından doğmuş bulunmaktaysa da **Dr. Rıza Nur**, bir çok kereler temas ettiği bu mes'eleye dâir:

"...Bunlar zâten eskiden beri Avrupa'nın ve Hristiyanların en büyük davası: "Sizin kaanunlarınız dindir! Dininiz müslümanlık ile hristiyanları idâre edemezsiniz" der. Bunda tabîî hakları var. Vâkıa Avrupa kanunlarında da kısmen Hristiyanlık te'sir ve ahkâmı varsa da bizimki-ne nisbetle hadd-i asgaridedir. Bakıyorum yine bu esas üzerine hareket ediyorlar. Ben daha evvelden ağızlarını tıkmak için Türkiye'nin din ve hükümeti ayırıp, lâik hükümet olduğunu, bir kanun-î medenî yapacağını ve bunu da bu esas üzerine pek yakında yapacağını ve Avrupa'dan aynen alacağını söylüyorum. Zaten Pâdişahlığı lâğv ederken takririme bu esası da sokuşturmuşum. Din ve hilâfeti devletten ayırmışım.

263 - Bu idealist vatancüdânın mahzun ve mazlûmiyetle geçen çileli hayatı hakkında tafsîlât almak isteyenler SEBİL'imizin 28 Mayıs 1976 tarih ve 22 numaralı sayısı ile devamına bakmalıdırlar.

## LOZANZAFFERMI, HEZİMETMİ?

Fransızlar da bana güçlük veriyorlar. Ben kanun-ı medenî, din ve devlet ayrılması deyince susuyor ve hatta bazen takdir edip bizim teze iştirak ediyorlar. Fakat İngilizler belâ..." demektedir. <sup>264</sup>

Dr. Rıza Nur'un bu kraldan kralcı tavırlarının pek fazla tesiri olmadığı ve müttefiklerin suhten sonra Türkiye'nin Avrupa'yı hukûken de taklid edeceği yolundaki vaadlere pek fazla güvenmedikleri anlaşılmaktadır. Zira böyle bir hususu sözde bırakmayıp yazılı bir taahhüd şekline getirmek ve bu taahhüdün yerine getirilip getirilmediğini fiilen takip mes'ulesini de mevzuubahs ettikleri görülmüştür. Bu hususta ne ölçüde mûsır davrandıkları, yine bu işe gönüllü olan Dr. Rıza Nur'un Hâuratunda tafsîlânıyla görülmektedir

"...İngilizler bize adli mes'ele için bir proje verdiler. Müthiş bir şey. Eski kapitülâsyonu da aratıyorlar. Bu işle Forpis Adem, Rayen uğraşıyorlar. Biz bu işe müşâvirlerden şimdi Dârülfünûn'da profesör olan Tâhir'i memur ettik. Tâhir, Adam, Rayen müzâkere ediyorlar. Müzâkere, müzâkere hâl yok. Nihayet işi Montanyar aldı. Tâhir'le ikisi uğraşıyorlar. Günler, hafta bir arpa boyu yol alamıyorlar. Adli iş gittikçe ehemmiyet aldı. Kıyamet kopuyor. Frenkler bunu aleyhimize sulh istemediğimize dâir delil olarak kullanıyorlar. Gazetelere yazıyorlar. İş çok enploiter ettiler. Ağır basmaya başladı. Tâhir'le görüştüm bir adım bile ilerleyememişler. Tâhir zararsız, malûmatlı, terbiyeli, vatanperver ve çalışkan biri. Kalbimde ona muhabbet vardır. Fakat yüksek görüşlü, kavrayışlı değil. Tâhir'e sordum, baktım ufak noktalara büyük ehemmiyetler vererek tutunuyor. Kılı kırk yarıyor. İş medreseye düşürmüş. Kendisi inisiyatif alarak bir kontr proje yapmamış. Bu da büyük kusuru. Yani ufak tefek şeylerden vazgeçmesini esasa bakmasını söyledim. Kıyameti kopardı. Demek ki muharrikiyeti, elâstikiyeti de yok.

Düşündüm bu işi bitirmek lâzım. Frenklerin keşesi ağır. Ve bu ağır-lığı da adli iş yapıyor. Bu sikleti teraziden alıp atmak lâzım. Bu da def olsun! Def olursa terazide bir muvâzenet ve kalan işleri hâl için kolaylık olur. Her işte Frenkler bunu ileri sürüyorlar. Ellerindeki koz bize bir zarar vermeden kırılsın, harcansın, bitsin! Bunu bâd-ı hevâyâ kırdırmak mümkün.

Dedim. Bu işi ben kendi üstüme alayım. İsmet'e söyledim, râzi olmadı. "Sen hukukşinas değilsin, yapamazsın" dedi. "Bu iş ağır basıyor. Bunu bitirmeli sen yap!" dedim. "Ben de yapamam " dedi. Dedim ki: " Görüyorum ki, Tâhir'le sökmüyor. Ben biraz hukuk mütâlââ ettim. Bununla beraber hukukşinaslarımızın rızasını almadan yapmak elbette deliliktir. Öyle yaparım" dedim. Daha ikna için söylendim. Râzi olmadı.

İhtilâf heyetlerinin projesini aldım. Bundan bütün muzır şeyleri çıkardım. Yeniden bir proje husûle geldi. Münir Bey'i çağırtım. Baş-başa verdik. Baktı, yeni projede hiçbir muzır şey olmadığını, bilâkis tamamen menfaatimize muvâfık olduğunu söyledi.

Tâhir haber almış geldi. Telâş ediyor. Projeyi gösterdim. Bu olmaz!" dedi. Çırpınıyor. Tâhir'in vatan menfaati için şu çırpınması doğrusu kendisine muhabbetimi artırdı. Fakat geniş düşünemiyor, farketmiyor. Lüzumsuz yere zorluyor. Dedim " Sen artık mes'eleyle karıştıracaksın, bu vazifeyi sende aldım." Tabîi sustu. Montanyar'a gittim, dedim: "Biz seninle çok mühim ve müşkil işleri hallettik. Sen çok dirayetli bir diplomasın. Şunu da gel birlikte halledelim." Keyiflendi. "Peki " dedi. Bizim projeyi sundum. dedi: " Çok değişmiş, olmaz. " Uzun münâkaşa ve iknâlar... Sonunda kabûl etti. Ancak bir satır ilâve etmek istedi. Bu da mahkemelerimizde avrupalı hâkim bulunması. Bunda ısrar ediyor dedim: " Bu bizim memurumuz olarak müşâvir bulunsun. Mahkemeye girebilsin. Fakat hükme karışmasın. Bu da ancak beş sene için olsun. Nihayet bunu da kabul etti..."

## LOZAN ZAFERİMİ, İHZAİMİTİMİ?

Avrupalıların bizde yapılacak olan ayrupâî hukuk inkılâbına inanmamalarını, bunu fiilen takip etmek istediklerini bu sûretle ve tafsîlâtıyla anlatan Dr. Rıza Nur, İsmet Paşa'dan bile frenkmeşrep olduğunu ortaya koyarak: " Bu mesele muallâkta kaldı. İsmet'e dedim ki "Canım bize zaten birçok frenk mütchassis lâzım. Birden onbeş yirmi tane alıverelim. Frenklerin bu davası suya düşer. Bir türlü kabûl ettiremedim ve nihayet "Bizde mütchassis vardır" lüzum yok dedi. Fikri yanlış. Hâsılı bu tedbirle bu cümleyi atardık. Olmadı." 265

Bu sûretle Lozan Muâhedenâmesi'nde bağliçklardan biri olarak "İdâre-i Adliye'ye Dâir Beyannâme" nin kabûl ve imzası önlenemedi. Buna göre Türkiye kendi adlî hayatını beş sene müddetle Avrupalıların vesâyeti altına koymuş oluyordu. Bunların mesâileri adlî faaliyetleri uzun uzun tafsil ve izah olunarak vücûda getirilmiş olan metin murahhaslarımızın Lozan'da zaman zaman hassasiyet gösterdikleri devletin isiklâline gölge düşüren çirkinliklerden biri oldu. Ancak şurası bir hakikattir ki, bin yıllık kûlûr hamûlesini reddedererek akla, mantığa ve modern hukuk telâkkilerine aykırı bir süreçte kendi kanunlarını çöpe atarak Avrupa kanunlarını iktibas edip almak ve Hristiyanlıkta lebâ leh (dolu) olan bu kanunları müslüman bir halka zorla tatbik etmek bundan dahâ az çirkin değildir!

Lozan'ın mânevî kayıpları tablosuna Türk maarifinde "e c n e b i k ü l t ü r e t a n n a n i m t i y a z" ile ahâlî mübadelesinin istinad ettiği "e t a b l i" vesikalarını tanzim ve tatbikinden doğan hususlar da eklenmek lâzım gelirse de, biz eserimizin alabildiğine genişlemiş olmasından dolayı bunlar üzerinde şimdilik durnuyor bu kadarla nihayet veriyoruz.

---

265 - Dr. Rıza Nur - a. g. e. sh. 1141

266 - Rıza Nur - a. g. e. sh. 1142

Lozan Konferansı gibi " L â i k l e ş t i r i l m i ş " ve Hristiyan Avrupa'nın âdeta " L o b i " si haline getirilmiş yeni Türkiye'nin hukukî ve fiilî mesnedi olan bir hâdisenin arka plânı hakkında daha açık bir meşriyat için mâhud 163. madde gibi 5816 sayılı kanu'nun da ilgasını beklemek mecburiyeti âşikârdır. Biz şimdilik kaanonî imkânları zorlayarak bu kadarını yazabildik.

Diğer taraftan, muhakkak ki Lozan sonrasının da yazılması gerekirdi. Ancak, Lozan'ın tatbikatı demek olan bu devrenin vekaayii için de aynı kaanonî sıkıntılarla karşı karşıyayız. Bizse, her eserimizde kınılmış bir vazodan ancak bir parçasını göstererek okuyucularımızın zihninde vazonu'nun tamamı hakkında az-çok kâmil bir fikir husûlüne çalışıyoruz. En büyük parçayı da bu eserde göstermeye çalıştığımız muhakkaktır!..







**ÜSTAD**

**KADİR MISİROĞLU**

- Bu eseri yazdığı sırada -

# Sebil Yayınevi

EN GÜÇLÜ MÜCÂDELE ESERLERİ DAİMA

"Bu Bir Sebil Yayınıdır!..."

TAKDİMİNİ TAŞIR

## FİKRİ / İLMİ ESERLER

İSLÂMCİ GENÇLİĞİN ELKİTABI.....	KADİR MISIROĞLU
MUSUL MES'ELESİ VE İRAK TÜRKLERİ.....	KADİR MISIROĞLU
OSMANOĞULLARI'NIN DRAMI .....	KADİR MISIROĞLU
SARIKLİ MÜCÂHİDLER .....	KADİR MISIROĞLU
YUNAN MEZÂLİMİ .....	KADİR MISIROĞLU
İSLÂM MEYDAN OKUYOR.....	PROF. VAHİDÜDDİN HAN
KUVÂ-İ MİLLİYE'NİN KADIN	
KAHRAMANLARI.....	AYNUR MISIROĞLU
ZİYA GÖKALP.....	(CEMİL MERİÇ ) URİEL HEY
MUKADDES DAVA.....	MUSTAFA YAZGAN
LOZAN ZAFER Mİ, HEZİMET Mİ? C.I .....	KADİR MISIROĞLU
.LOZAN ZAFER Mİ, HEZİMET Mİ? C.II .....	KADİR MISIROĞLU
LOZAN ZAFER Mİ, HEZİMET Mİ? C.III.....	KADİR MISIROĞLU
MOSKOF MEZALİMİ C.I .....	KADİR MISIROĞLU
MOSKOF MEZALİMİ C.II .....	KADİR MISIROĞLU
DOĞUM KONTROLÜ.....	MEVDUDİ

## DİNİ ESERLER :

TELFİK-İ MEZÂHİBE REDDİYE.....	M.ESAT DİLÂVEROĞLU
İMAN HAKİKATLERİ .....	İSMAİL FENNİ ERTUĞRUL
MES'ELELER HAKKINDA CEVAPLAR.....	MUSTAFA SABRİ
CENAZE AHKÂMI.....	A.ZAPSU

**HATIRAT / BİYOGRAFİ :**

ALİ ŞÜKRÜ BEY .....	.....KADİR MISIROĞLU
HAC HATIRALARIM .....	.....MUSTAFA YAZGAN
HİCRET .....	.....KADİR MISIROĞLU
İMAM ŞAMİL .....	.....T. MÜMTAZ GÖZTEPE
VAHİDEDDİN GURBET CEHENNEMİNDE....	.....T. MÜMTAZ GÖZTEPE

**ROMAN / HİKÂYE / ŞİİR :**

ZAFERDEN ZAFERE .....	.....KADİR MISIROĞLU
CEMRE - ŞİİRLER .....	.....KADİR MISIROĞLU

**POSTER :**

KÂBE-İ MUAZZAMA .....	.....
HİLYE-İ SAADET.....	.....
LÂFZA- İ CELÂL.....	.....

- Kitapçılara %30 indirim yapılır.
- Perakende isteklerde kitap bedeline 5000 TL. posta ücreti ekleyerek tutarı kadar pul gönderilmesi rica olunur.
- 50.000 TL. kadar olan siparişlerde indirim yapılmaz.
- Kendi yayınlarımız haricinde kitap gönderilmez. İstenmemesi rica olunur.

★ LOZANDA BAĞIŞLANAN  
CİNÂYETLER:

- BALKAN FÂCIALARI
- ANADOLU'DA YUNAN  
ZULÛM VE VAHŞETLERİ
- PATRÎKHÂNE VE YERLİ  
RUMLARIN İHÂNETLERİ..

★ DÜŞMANIN ASLA  
DEĞİŞMEDİĞİNİ  
GÖSTEREN GERÇEK:

- KIBRIS'TA AYNI  
ZULÜMLERİN TEKRARLANIŞI
- ZARURÎ BİR CEVAP  
V.S.

Kadir Mısıroğlu



Bu Bir Sebül Yayınıdır

"İSLÂMCİ GENÇLER,  
İBRAHİMÎ BİR  
MAZHARİYETLE,  
ASRÎ NEMRUTLARIN  
DEHŞETENGİZ MÂNEVÎ  
ATEŞLERİNDE YANMAYAN  
MUHAMMEDÎ  
GONCALARDIR!..  
BU NÂCİZ ESER,  
ONLARIN MES'UD  
GÜLİSTANINDA  
DERTLİ BİR BÜLBÜL  
SERENADINDAN BAŞKA  
BİR ŞEY DEĞİLDİR."

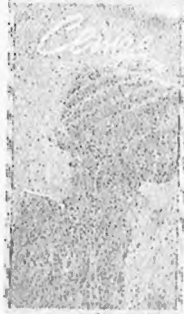
Kadir Mısıroğlu



ONBİR YILLIK AYRILIKTAN SONRA  
VATANA DÖNEN  
ÜSTAD  
**KADİR MISIROĞLU**'NUN  
VATANDA İLK ESERİ  
**İSLAMCI GENÇLİĞİN EL KİTABI**

ÜSTAD  
KADİR MISİROĞLU'nun  
ŞİİRLERİ  
İLK  
DEFA  
BASILDI I...

Kadir Mısıroğlu



Bu Bir Sebül Yayınıdır

Kadir Mısıroğlu



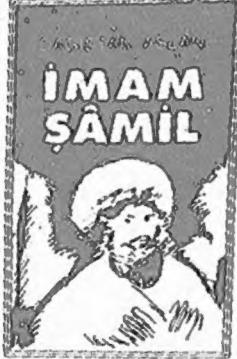
Sebül Yayınevi

İSLÂM DÜŞMAN LARINI  
ÇILDIRTAN ESER:  
OSMANOĞULLARI'NIN  
GİZLİ KALMIŞ SON  
ELLİ YILLIK  
TARİHİ; EN BÂKİR  
VESİKALARLA.

## PEK YAKINDA!...

- 1- DEVLET-İ EBED-MÜDDET..... KADİR MISİROĞLU
- 2- GEÇMİŞ GÜNÜ ELERKEN.I.....KADİR MISİROĞLU
- 3- GEÇMİŞ GÜNÜ ELERKEN.II.....KADİR MISİROĞLU
- 4- BİR İNKİLÂBİN MUHÂKEMESİ  
YAHUD İSLÂM YAZISININ MÜDÂFAASI..... KADİR MISİROĞLU
- 5- TÜRKÇE'NİN MÜDÂFAASI ..... CÜNEYD EMİROĞLU
- 6- HİLÂFET MÜDÂFİİ ÜÇ ŞAHSİYYET..... KADİR MISİROĞLU
- a- KADIRBEYOĞLU ZEKİBEY
- b- HALİD AKMANSÜ
- c- LÜTFİ FIKRİ BEY
- 7- TÜRKÇE'YE SÖİKASD,  
(İSLÂM'A SÖİKASDIN BİR CÜZ'ÜDÜR).....KADİR MISİROĞLU
- 8- MÜDDİYYUN MEZHEBİNİN İZMİHLÂLI..... İSMÂİL FENNİ ERTUĞRU  
(SÂDELEŞTİREN: ABDULHALİM KILICSOY)
- 9- RİSÂLE-İ NURLAR'DA İSLÂM YAZISI MES'ELESİ
- 10- MEVKİF-UL AKLİ VEL-İLMİ VEL-ÂLEM  
.....ŞEYHULİSLÂM MUSTAFA SABRİ EFENDİ  
(OĞLU İBRAHİM SABRİ BEY'İN TERCÜMESİ)
- 11- TRUVA'NIN YENİ ATI.....KADİR MISİROĞLU
- 12- MUHTASAR OSMANLI TARİHİ.....KADİR MISİROĞLU
- 13- GURBET İÇİNDE GURBET .....KADİR MISİROĞLU
- 14- ZORAKI TÂCİR
- 15- İKİ GAYRİ MENKULÜN HİKÂYESİ
- 16- UFUKTAKİ TÜRKİYE
- VS.....VS.....

Türk Mümtez Göztepe



Bu Bir Sebül Yayınıdır

**EFSÂNEVİ BİR  
KAHRAMAN İMAM ŞAMİL;  
KAFKAS  
MÜCÂHİDLAERİNİN  
MOSKOF SÜRÜLERİYLE  
DÂSİTÂNÎ MÜCÂDELESİ...**

**FİKİRLERİNİN  
KURBANİ OLAN  
ALİ ŞÜKRÜ BEY:  
İLK MECLİS'TE  
BİR HİLÂFET  
MÜDÂFİLİ...**







KİRÂN  
SULTAN VAHİDE  
HİLÂFET VE M.KEMAL  
HAKKINDA MÜTHİŞ  
VESİKALAR!...

LOZAN'DA  
BAĞIŞLANAN  
TOPRAKLAR...

KÖRFEZ KRİZİ  
DOLAYISIYLA  
MUTLAKA OKUNMASI  
GEREKEN BİR ESER

